

THE
HINDU SYSTEM
OF
MARRIAGE EXAMINED
PART II.

BY
PHILADESVAR MITRA

হিন্দু বিবাহ সমালোচন

দ্বিতীয় খণ্ড ।

—•••••—

শ্রীভুবনেশ্বর মিত্র কর্তৃক

প্রণীত ।

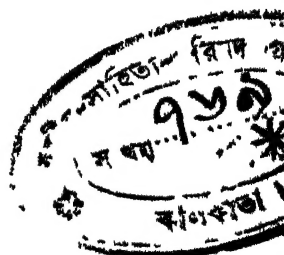
মেদিনীপুর

মিশন্ যন্ত্রে

মুদ্রিত ।

সংবৎ ১৯৩৫ ।

১৯৩৫



বিজ্ঞাপন।

— ৪ —

হিন্দু বিবাহ সমালোচনের দ্বিতীয় খণ্ড প্রচারিত হইল। ইহার প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইলে সংশোধন পত্র সম্পাদক ও পাঠক মহোদয়গণ দ্বিতীয় খণ্ড সম্বন্ধে মুদ্রিত কারবার জন্য আমাকে অনুরোধ করেন। কিন্তু আমার প্রচুর অসমর্থ থাকায় এতদিন আমি উক্ত কার্য সম্পন্ন করিতে পারি নাই, এবং সেই কারণে বর্তমান খণ্ডের “প্রদৃষ্টি” ও সংশোধিত দেখিতে পারি নাই। অপিচ যুদ্ধাবস্থে প্রাপ্ত না থাকায় ইহার মুদ্রাক্ষরও অনেক ভ্রম ঘটিয়াছে। তথাপি যতদূর সম্ভব তথ্য পত্র তাহা সংশোধন করিয়া দিলাম। তন্মধ্যে এই পৃষ্ঠকে যে সমস্ত গুরুতর বিষয়ের আলোচনা করা হইয়াছে, তাহাতেও যে কোন ভ্রান্তি না থাকিতে পারে এমতও নহে। অতএব সমুদয় পাঠকবর্গের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা, যে তাঁহারা কোন ভ্রম দেখিলে তাহা অনুগ্রহ পূর্বক আমাকে অবগত করিয়া চিত্রবাসিত করেন। ইতি

মেণীপুর }
মাঘ ১২৮৫। }

• প্রণকার

হিন্দু বিবাহ সমালোচনের প্রথম খণ্ড সম্বন্ধে সংবাদ পত্র সম্পাদকগণের অভিপ্রায়।

সাধারণী। ৪ঠা আশ্বিন ১২৮২। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বিধবা বিবাহের প্রথম ও দ্বিতীয় পুস্তক, বাবু কালী প্রসন্ন ঘোষের নারী বিষয়ক প্রস্তাব, বাবু চন্দ্র নাথ বসু প্রণীত অধিকারভূত যে শ্রেণীর গ্রন্থ এই হিন্দু বিবাহ সমালোচনা সেই শ্রেণীর গ্রন্থ। একরূপ স্থলে তুলনার সমালোচনা করিতে নাই করিব না, কিন্তু ভুবনেশ্বর মিত্র বাবুকে ধন্যবাদ প্রদান করি। একরূপ গ্রন্থ বাঙ্গলায় অতি বিরল, বিগত ত্রিংশদ্বর্ষের মধ্যে দশ খানি এইরূপ পুস্তক লেখার চেষ্টা বাঙ্গালা সাহিত্য-সমাজে হইয়াছিল কি না সন্দেহ। *** গ্রন্থকার চিন্তাশীল ব্যক্তি, আধুনিক নব্য দলের মত সাক্ষেবদের উচ্চতর সভ্যতা দর্শনে ইহার মন্তক স্থগিত হয় নাই। অথবা গোঁড়া মহাশয়দের মত আধুনিক সমাজের কুঠ গলিত ক্ষত অঙ্গের রক্ত আভা স্বাস্থ্যের লক্ষণ বলিয়া বোধ করেন না; ইনি বাস্তবিক দেশের মঙ্গল জন্য চিন্তা করিয়াছেন। আর এই গ্রন্থ প্রণয়নে পরিশ্রম ও গবেষণায় ক্রটি করেন নাই।”

মধ্যস্থ। তাদ্র ও আশ্বিন ১২৮২। “আপাততঃ এই প্রথম খণ্ডে বাস্তব বিবাহ ও অসম বিবাহ বিষয়ক সুদীর্ঘ প্রবন্ধ প্রচারিত হইয়াছে। প্রত্যেক বিষয়ের শাস্ত্রীয়তা ও যৌক্তিকতার সঙ্গে কিছু বৈদ্যক বা বৈজ্ঞানিক বিচারেরও সংযোগ আছে।

পুস্তকখানি পাঠ করিয়া মহা ঐতি লাভ করিয়াছি। শাস্ত্র-
 কারদের স্বগভীর তাৎপর্য ও সূক্ষ্মদর্শিতার মৰ্মোদ্ভেদে
 ভুবন বাবু যেরূপ ঐকান্তিকতা ও নিপুণতা দেখাইয়াছেন তাহা
 আমাদের বিশেষ হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। আধুনিক শিক্ষিত দল
 বাথ বিবাহের দোষ কীভাবে সকলেই শত যুক্তি, কিন্তু (এতৎ
 যন্ত্রালয় হইতে পূর্ব প্রচারিত “হিন্দু আচার ব্যবহার” পুস্তকে
 যে রূপ প্রদর্শিত হইয়াছে) কত বয়স পর্য্যন্ত এদেশের কন্যা
 বালিকা এবং বরেরা বালক তাহার যুক্তি সম্মত নির্দেশ
 ব্যাপারে কেহই হস্তক্ষেপ করেন নাই। ভুবন বাবু শাস্ত্রা-
 নুযায়ী কালকে যুক্তি ও বিজ্ঞানের সহিত যে প্রকার একা
 করিয়াছেন এবং ঐ দুই অঙ্গের আর আর যত কথা কহি-
 য়াছেন আমরা সর্বাঙ্গকরণে তাহার অনুমোদন করি। যেহেতু
 তাঁহার অধিকাংশ মতের সহিত আমাদের অভিজ্ঞতার প্রায়
 সম্পূর্ণই মিল আছে, যে অঙ্গ শিষ্যে অমিল সেমব গুরুতর
 অঙ্গ নহে। তাঁহার লিখবার ভঙ্গী ও ভাষা সকলই বিষয়ের
 উপযুক্ত। সমাজের নিতান্ত প্রয়োজনীয় এমন সকল বিষয়ের,
 এমন সদালোচনার গ্রন্থ যতই প্রকাশ পায় ততই সম্মল ততই
 মহোপকার। যদি কোন স্বদেশাহিতৈষী ধনী মহাশয় এই
 রূপ গ্রন্থ সহস্র ২য় মুদ্রিত ও বিনা ব্যয়ে দেশের চতুর্দিকে
 বিতরিত করেন তবে তৎপাঠে সামাজিকগণের মনে অবশ্যই
 বৈবাহিক রীতির পরিবর্তন, সংশোধন ও উন্নতির প্রবৃত্তি জন্মে।
 প্রবৃত্তি জন্মিলে কালে দোষের পরিবর্তন আপনা হইতেই
 ক্রমশঃ ঘটয়া উঠে। স্বতরাং সভাও করিতে হয় না, আড়ম্বর,
 বলপ্রয়োগ কি রাজ বিধি কিছুই আবশ্যিকতা থাকে না—

সমাজ মধ্যে জ্ঞানের প্রভাবে শনৈঃ শনৈঃ কুরীতির ক্ষয় হয়।” ইত্যাদি

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা। আশ্বিন ১৭৯৭ শক। এদেশের সামাজিক বিষয় সকল হিন্দুশাস্ত্র জ্ঞান, ইউরোপীয় বিজ্ঞান জ্ঞান, ও তীক্ষ্ণ যুক্তি সহকারে কি. রূপে আলোচিত হওয়া উচিত এই পুস্তক তাহার একটী সামান্য দৃষ্টান্তও নহে। গ্রন্থের ভাষাও পাঞ্জল, বিশুদ্ধ ও বিষয়োচিত গম্ভীর। আমরা অনুরোধ করি গ্রন্থকার এই গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড শীঘ্র প্রকাশ করিয়া সাধারণ বর্গকে উপকৃত করেন।”

সোম প্রকাশ। ২৯ আষাঢ় ১২৮২। “বিবাহের দোষে এ দেশে যে সমস্ত অনিষ্ট ঘটিতেছে গ্রন্থকার সে সমস্ত গুলি সুন্দর ও বিস্তারিত রূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন।*** গ্রন্থকার অসম বিবাহের যে সমস্ত দোষ কীর্ভন করিয়া তর্নধারণের যে কয়েকটী উপায় প্রস্তাব করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া আমরা অতিশয় প্রীতি লাভ করিলাম।” ইত্যাদি

তমোলুক পত্রিকা। কার্তিক ১২৮২। “আমরা এই পুস্তক খানি পাঠ করিয়া একান্ত প্রীতি প্রাপ্ত হইলাম; অন্তরাত্মা বিশেষ প্রসন্নতা লাভ করিল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে এরূপ পুস্তক প্রকাশিত হওয়ায় আমরা মাস্তব্য ভাব মনে না করি, কিন্তু কিয়দংশে গুরু-আনন্দ হৃদয় অধিকার করিয়া থাকে। এই পুস্তক খানি কেবল মনু প্রভৃতি শাস্ত্রকারদিগের মত-নমস্কির জ্ঞাপক নহে; শরীরতত্ত্বশাস্ত্রানুসারে ইহাতে গ্রন্থকারের চিন্তাশীলতার বিলক্ষণ পরিচয় পাওয়া যায়। গ্রন্থকার চিন্তাশক্তি সত্ত্বেও বিষয়ের

সবিশেষ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, এবং বালাবিবাহ ও অসমবিবাহ বিষয়ে যেরূপ মীমাংসা তর্ক সহকারে গ্রন্থমধ্যে নিবেশিত করিয়াছেন, তাহা হৃদয়তম হইয়াছে, সন্দেহ নাই। একরূপ পুস্তকের সংখ্যা যত বৃদ্ধি হয়, ততই মঙ্গল। আমরা গানির্কক অনুরোধ করি, প্রত্যেক অধ্যায় ইহার এক এক খণ্ড ক্রয় করিয়া পাঠ করেন। তাহা হইলে গ্রন্থকর্তার স্বার্থ শ্রম সকল হয়, এবং উপযুক্ত উৎসাহও প্রদত্ত হয়। একরূপ গ্রন্থকারকে উৎসাহিত করা সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তির কর্তব্য। বিবাহ বিষয়ে হিন্দুসমাজের উন্নতি অবনতির সমালোচন জানিতে যাহারা উৎসুক, তাহারা এই পুস্তক পাঠ করিলে সেই উৎসুক্য আশানুরূপ চরিতার্থ করিতে পারিবেন। ইহাতে অযৌক্তিক মতের আদৌ অবতারণা নাই। অফল কথা বা বাগাড়ম্বর প্রদর্শিত হয় নাই। ইহার অন্তর্নিবিষ্ট যুক্তি একান্ত সাধীয়াসী ও ফলোপ-
 ধায়িনী। যে মহাত্মা হিন্দুসমাজের বিবাহ বিধির সংশোধক ও নূতনমতপ্রবর্তয়িতা, তিনি সাধারণ হইতে এই পুস্তক পাঠ করিয়া যে নিরতিশয় তৃপ্তি লাভ করিবেন, বলা বাহুল্য। তাঁহার প্রদর্শিত মত সকল সমাজের কতদূর হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে, এই গ্রন্থই তাহার আমোঘ প্রমাণস্বরূপ ॥

চিকিৎসাশাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তিদিগের দ্বারা প্রস্তাবিত বিষয়ের সমালোচনা যতদূর উপকারিণী হয়, এমত অন্য কোন ব্যক্তির হস্তার্পণে না হইতে পারে। কারণ বিবাহের দ্বারা শরীর ও মনের কিরূপ গুরুতর সম্বন্ধ বন্ধমূল হয়, তাহা শরীরবিদ্যা-
 বিৎ চিকিৎসকেরাই অধিক উপলব্ধি করিতে পারিবেন। মহা হউক আমরা শীঘ্র ইহার দ্বিতীয় খণ্ড দেখিতে উৎস-

সুক থাকিলাম, এবং তজ্জন্যই এখণ্ডের সম্যক সমালোচন করিলাম না।”

চিকিৎসাতত্ত্ব। ভাদ্র ১৭২৭ শক। “এই গ্রন্থ খানি আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া আমরা বিশেষ সুখী ও উপকৃত হইয়াছি। গ্রন্থকার বিশেষ অভিজ্ঞতা সহকারে বাণ্যবিবাহ ও অসম-বিবাহের পরিণাম ফল প্রদর্শন করিয়াছেন। গ্রন্থখানি বিশেষ সারগর্ভ বলিয়া আমাদের প্রীতি জন্মিয়াছে। *** এই পুস্তকখানি সমাজের অনেক উপকারে আসিবে বলিয়া বোধ হইতেছে।

অণুবীক্ষণ। শ্রাবণ ১২৮২। এই গ্রন্থ খানি দুই পরিচ্ছেদে বিভক্ত। তন্মধ্যে প্রথম পরিচ্ছেদে বাণ্যবিবাহের এবং দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে অসমবিবাহের দোষ বর্ণিত হইয়াছে। ভূমিকা দৃষ্টে জানা যায়, যে গ্রন্থকার দ্বিতীয় খণ্ডে বহুবিবাহ, অধিবেদন, বিধবা বিবাহ এবং অসবর্ণ বিবাহেরও আলোচনা করিবেন। •

বাণ্য এবং অসমবিবাহ যে শাস্ত্র বিরুদ্ধ এবং অধৌক্তিক তাহা নিঃসন্দেহ রূপে প্রমাণ করা হইয়াছে। গ্রন্থকার উক্ত বিবাহ দ্বয় সম্ভূত হৃদয় বিদারক অনিষ্ট রাশি যে রূপ সুন্দর বাস্তবতা সহকারে বর্ণন করিয়াছেন তাহা পাঠ করিয়া আমাদের সকলকেই লোমাঞ্চিত হইতে হয়। বাণ্যকালে বিবাহ হইলে প্রথমতঃ সুখকর দাম্পত্য প্রেম জন্মে না; দ্বিতীয়তঃ দম্পতীর শারীরিক ও মানসিক সমুচিত উন্নতি হইতে পারে না; তৃতীয়তঃ সন্তান সন্ততি অসংপুষ্ট, ঋক্ষদেহ, দুর্বল এবং আত্মপায় হইয়া থাকে; চতুর্থতঃ পুরুষদিগের অকাল মৃত্যু।

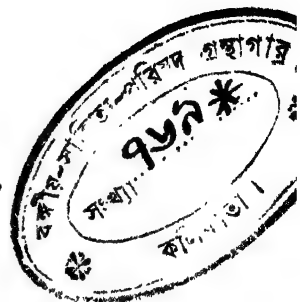
সুতরাং দেশে বিধবার সংখ্যা অধিক হইতেছে ইত্যাদি কয়েকটি দুর্ঘটনাকে তিনি পুৰ্বোক্ত কুপ্রথার অবশ্যম্ভাবী ফল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

গ্রন্থকার অসম শিবাঙ্কের বিষয় যাহা লিখিয়াছেন তাহাও অস্বার্থ নহে। 'তন্মধ্যে বৃদ্ধ-পুরুষ-পরিণীতা কামিনীদিগের ব্যভিচারাদিক্যতা দোষই সর্বাপেক্ষা ক্ষোভকর।

আমরা গ্রন্থ খানি আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া যৎপরোনাস্তি সন্তোষ লাভ করিয়াছি। বঙ্গ ভাষায় এৰাধিত প্রয়োজনীয় বিষয়ে গ্রন্থাদি অতি অল্পই লিখিত হইয়াছে। এক্ষণে গ্রন্থ হইতে সমাজের যে ভূরি উপকার হইতে পারিবে ইহা বলা বাহুল্য। গ্রন্থকার পুস্তকে নিজের চিন্তাশীলতার এবং শরীর-তত্ত্ব বিদ্যার পারদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন। তিনি আমা-দিগের এবং আমাদের দেশের সকলেরই ধন্যবাদের পাত্র। আমরা সকলকে অনুরোধ করিতেছি যে তাঁহারা সকলেই যেন এই পুস্তক খানি এক, এক বার পাঠ করেন এবং গ্রন্থ-কারের উপদেশ সকল কার্যে পরিণত করিতে যত্নবান্ হন। আমরা গ্রন্থকার মহাশয়কে নিবেদন করি যেন তিনি দ্বারায় দ্বিতীয় খণ্ড প্রকাশিত করেন। আমরা তদর্শনার্থ উৎকণ্ঠিত রহিলাম।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

বহু-বিবাহ ।



সচরাচর বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণকেই বহুবিবাহ বুঝায় । কলতঃ ইহার শব্দার্থ লইতে গেলে কেবল বহু ভাৰ্য্যা কেন, বহুপতি গ্রহণকেও বহু-বিবাহ বলা যাইতে পারে । অতএব এই পুস্তকে বহু বিবাহের শব্দার্থ-মূলক সূত্র করা যাইতেছে; যথা—একাধিক পতি বা পত্নী গ্রহণের নাম বহু-বিবাহ ।

বৰ্ত্তমান প্রস্তাবে ইহা প্রয়োজনানুসারে স্ত্রী ও পুরুষ উভয়-পক্ষেই প্রয়োগ করা যাইবে ।

আদিম মনুষ্য-সমাজে যখন স্ত্রী-পুং-সংযোগের কোন শৃঙ্খলা ছিল না । তখন বদ্বন্দ্বা-প্রবৃত্ত হইয়া যেমন এক নারী এক কালে বা বিভিন্ন কালে বহু পুরুষ আশ্রয় করিত, সেইরূপ এক পুরুষও বহু নারীর সহিত সম্মিলিত হইত । একরূপ পশ্চাচার কোন ২ অসম্ভাব্য জাতির মধ্যে এখনও বিদ্যমান আছে শুনা যায় । সমাজ আদিমাবস্থা হইতে কিয়ৎপরিমাণে সভ্যতার সোপানে আরোহণ করিলে টৈবাহিকী রীতি প্রবৰ্ত্তিত হইয়াছিল । তখনও অনেক স্থলে এক ব্যক্তি বহু নারী ও এক নারী বহু পুরুষ পরিগ্রহ করিত । কাল ক্ৰমে সামাজিক অবস্থা পরিবৰ্ত্তিত হইলে বহুপতি গ্রহণ-

পদ্ধতি অপেক্ষাকৃত অনেক হ্রাস হইয়া পড়ে । আমরা পুত্র-
সিদ্ধ ইতিহাস রচয়িতা হিরোডোটসের গ্রন্থ পাঠ করিলে অবগত
হই, যে পুরাকালে গ্রীস দেশে খ্রিস্টীয় জাতির মধ্যে বহু-
ভার্য্যা-গ্রহণ-প্রথা প্রচলিত ছিল । বাইবেল গ্রন্থেও এ প্রথা
প্রচলিত থাকার দৃষ্টান্ত লক্ষিত হয় । ভারতের ইতর সাধারণ
লোকদিগের মধ্যেও এই প্রকার বহু বিবাহ পূর্কালপর অনুষ্ঠিত
হইয়া আসিতেছে । অপর, এক নারীর বহু-পতি-গ্রহণ রীতি পুরা-
কালে অন্যান্য সমাজের ন্যায় আর্য্য-সমাজেও কতক প্রচলিত ছিল ।
কিন্তু এক্ষণে আর সেরূপ নাই । অধুনা ভারতবাসী কতকগুলি অসভ্য-
জাতি মধ্যে, সিংহল দ্বীপও তিব্বত দেশে এবং পৃথিবীর আরো কোন-
স্থলে এই প্রকার বিবাহ * সমধিক প্রচলিত দেখা যায় । †

এস্থলে কেবল হিন্দু সমাজে অতীব প্রাচীন হইতে বর্তমান কাল
পর্য্যন্ত কথিত উভয়বিধ বহু-বিবাহের কি রূপ অনুষ্ঠান চলিয়া
আসিয়াছে, তাহারই যথাসাধ্য অনুশীলনে প্ররত্ত হওয়া যাইতেছে ।

হিন্দু সমাজে প্রাচীনতম কালে কি প্রকার আচার ব্যবহার
প্রচলিত ছিল, তাহা পরিচয় দিতে বেদ এবং মহাভারতই সর্কোপেক্ষা
পারগ । বেদ এত পুরাতন যে উহা অপোক্লষেয় বলিয়া অনেকের
বিশ্বাস আছে । কলতঃ আধুনিক বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা অকাট্য যুক্তি
দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, সমুদয় বেদ বহুকাল ব্যাপিয়া ভিন্ন-
ভিন্ন কবি কর্তৃক প্রণীত । সমগ্র বেদ দুই ভাগে বিভক্ত । ১ম সংহিতা

* এপ্রকার বহুবিবাহে অনেক স্থলেই পাণ্ডবদিগের ন্যায় জাতি-
সাধারণের এক ভার্য্যা ।

† Vide Sir J. Lubbock's On the Origin of civilization and Primitive
condition of man. P.P. 100-1

বা মন্ত্র, ২য় ব্রাহ্মণ । সংহিতা যে সময়ে প্রণীত হয় ব্রাহ্মণ ভাগ তাহার বহুমান পরে রচিত হইয়াছে । প্রথম খণ্ডের দুইরূপ বিবাহ সকলের তাৎপর্য ও বিচার, ধর্মসম্বন্ধীয় বিধান ও নিবেদ প্রভৃতি দ্বিতীয় খণ্ডে বিস্তৃত হইয়াছে । ঋগ্বেদ সর্গপ্রাচীন । ইহার সংহিতা খণ্ডে বর্ণিত হইয়াছে যে “এক ব্যক্তি বহুদার গ্রহণ করিতে পারে, কিন্তু একটা স্ত্রীর অনেক পতি হইতে পারে না ।” * আর ব্রাহ্মণ ভাগে নির্দেশ আছে যে “এক ব্যক্তির বহুভার্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর এক সঙ্গে বহুপতি হইতে পারে না ।” † ইহা দ্বারা প্রতীত হয়, যে আদিম আর্য্য-সমাজে স্ত্রী পুরুষ উভয় জাতির মধ্যেই বহু-বিবাহ প্রচলিত ছিল ; ঋগ্বেদ প্রচার কালে স্ত্রীজাতির এক সঙ্গে বহুপতি গ্রহণ প্রথা নিষিদ্ধ হয় মাত্র । কিন্তু এই নিবেদ সমাজে যে সমাক্রান্তি প্রতিলিপিত হইয়াছিল এমত, বোধ হয় না । কেননা অপেক্ষাকৃত ন্যূনপুত্রাতন অর্থস্ব বেদের সংহিতায় প্রকাশ, “যে স্ত্রীলোক পুরুষপতি সহ্যে অন্য পতি গ্রহণ করেন, অঙ্গপঞ্চোদন দান করিলে তাঁহাদের বিচ্ছেদ ঘটে না । দ্বিতীয় পতিও যদি দক্ষিণা দ্বারা দীপ্তিমান অঙ্গপঞ্চোদন দান করেন, তাহা হইলে তিনি ও তাঁহার পুনরুদ্বাহিত পত্নী উভয়ে এক লোকে গমন করেন” । ‡ অপিচ প্রাচীনতম কাব্য

* একস্য বহুৈয়া জায়া ভবন্তি নৈকসৈ্য এব বহবঃ পতয়ঃ সন্তি ।
তত্বোবোধিনী ধৃত, অগ্রহায়ণ, ১৭৮৮ ।

† একস্য বহুৈয়া জায়া ভবন্তি নৈকসৈ্য বহবঃ সহ পতয়ঃ ।
ঋগ্বেদের ঐতরেয় ব্রাহ্মণ । ৩ প । ২ অ । ২৩ খ ।

‡ যা পুরুষং পতিং বিজ্ঞাথান্যং বিন্দতেঃ পরং ।

পঞ্চোদনং চ তাবজং দদাতো ন বি ঘোষতঃ ॥

সমানলোকো ভবতি পুনর্ভূতাপরঃ পতিঃ ।

ঘোষজং পঞ্চোদনং দক্ষিণাজ্যোতিষং দদাতি ॥ ৯। ৫। ২৭৩২৮ ।

যুক্তিত পুস্তকের ২০৪ পৃষ্ঠা ।

সহাভারতে যুধিষ্ঠিরের উক্তি একস্থলে এই রূপ আছে, “পুরাণেও *
 জ্ঞানিতে পাওয়া যায়, নিরতিশয় ধর্ম-পরায়ণা গোতমকুলোদ্ভবা
 জটিল। সপ্ত ঋষির পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন ; আর, যুনিকন্যা বান্ধী
 প্রচেতা নামক তপঃপরায়ণ দশ ভ্রাতার ভার্য্যা হইয়াছিলেন ।” †
 তদ্বিশ্ব, দ্রৌপদীর পঞ্চ পতি গ্রহণেরও রক্তাশ্রয় অবগত হওয়া যায় ।
 এই পরিণয়কালে এক স্ত্রীর বহুপতি হইতে পারে কি না ? এই কথা
 লইয়া বিস্তর তর্ক উপস্থিত হয়, কিন্তু অবশেষে একরূপ আচার
 সূক্ষ্ম-ধর্মামুদিত বলিয়া তৎকালে পরিগৃহীত হইয়াছিল । ইহাতে
 এই উপলব্ধি হইতেছে, যে বৈদিক কালে নারীর, সময়ে২ বহু
 পতি আশ্রয়ের ত কথা নাই, এক সময়ে বহু-পতি-গ্রহণ রীতিও
 প্রচলিত ছিল । কিন্তু কাল প্রবাহে তাদৃশী প্রথা ক্রমশঃ বিলুপ্ত
 হইয়া যায় । দ্রৌপদীর বিবাহ কালে সমাজের অনেক লোকেই
 নারীর বহু-পতি পরিগ্রহ অদ্বুতপূর্ব বলিয়া মনে করিয়াছিল ।

২। পূর্বে বেদ ভিন্ন বেদ মূলক ও বেদ শাস্ত্রানুযায়ী তাবৎ গ্রন্থই স্মৃতি
 শব্দে উক্ত হইত । বৈদিক সূত্র সকলও স্মৃতির মধ্যে পরিগণিত ছিল ।
 বেদ বাক্য অতীব বিস্তৃত, গম্যের এবং দুঃসহায়ক, এজন্য বৈদিক কাল
 অবসানে সমাজস্থ সকল লোকেই বেদানুযায়ী আচার ব্যবহার সম্পা-
 দন করিতে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছিলেন । তদনন্তর সূত্রগ্রন্থ, ধর্মশাস্ত্র
 ও পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থ কালে কালে বেদ পারগ ঋষি ও কবিগণ কর্তৃক
 সংরচিত হয় । ফলতঃ মহাদি ঋষি-প্রণীত ধর্ম শাস্ত্রকে এক্ষণে আমরা
 সচরাচর স্মৃতি কহিয়া থাকি । তাবৎ স্মৃতি শাস্ত্রে অন্যান্য আচার
 ব্যবহারের ন্যায় বৈবাহিক আচার ও নিয়ম বিষয়ে অতি স্পষ্ট রূপ

* পুরাণ শব্দে এ স্থলে পুরাতন বৈদিক উপাখ্যান

† আদি-পর্ক । ১৯৬ অ ।

মীমাংসা দৃষ্ট হইয়া থাকে । ইহাতে বহু বিবাহ বিষয়ে বৈদিক মতের বৈকল্য তাৎপর্য্য পরিগ্রহ ও যে প্রকার গূঢ় অর্থ স্পষ্টীকৃত এবং উপযুক্ত প্রয়োগ-স্থল নির্দেশ করা হইয়াছে তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক । অনেকেই অবগত আছেন যে, সূত্র সকল বেদ ও স্মৃতির মধ্যকালে প্রচারিত হয় । অতএব বৈদিক কালের অন্তেই “সৌত্রিক” বলিয়া একটি কাল কল্পনা করা যাইতে পারে । বৌধায়ন, কাत्याয়ন, আশ্বলায়ন, আপস্তম্ব প্রভৃতি মহর্ষিরা সূত্র সকলের রচয়িতা । আপস্তম্বীয় সূত্রে অবগত হওয়া যায় “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্ম্ম কার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়; তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না । ধর্ম্ম কার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে (অগ্ন্যাধানের পূর্বে) পুনরায় বিবাহ করিবেক ।” * ইহাতে এই জানা যায় যে, অগ্নিহোত্রাদি ধর্ম্ম ও পুত্রলাভান্তে যদি গৃহ-স্থের স্ত্রী বিয়োগ হয়, তাহা হইলে সে আর দার গ্রহণ করিবেক না । অতএব সৌত্রিক সময়ে ধর্ম্ম ও পুত্রলাভেরই নিমিত্ত, প্রয়োজন হইলে, পুরুষ একাধিক নারী বিবাহ করিতে সক্ষম হইত, নতুবা পারিত না । বেদে পুরুষ বহু দার গ্রহণ করিতে যে অনুজ্ঞাত হইয়াছে, সূত্র প্রণেতা আপস্তম্ব ঋষি তাহার প্রোক্ত রূপ উপযুক্ত স্থল নির্দেশ করিয়াছেন ।

খ । বেদ অপেক্ষা সূত্র সকল ঋজু হইলেও তাহার অর্থ সাধারণের পক্ষে দুর্ব্বোধ্য থাকিল । ইহাতে সংক্ষেপোক্তি ও বহুবিধ পারিতোষিক শব্দ প্রয়োগ থাকায় কালে সূত্রোল্লিখিত ধর্ম্মের তাৎপর্য্য পরিগ্রহ করিয়া আচরণ করা অনেকের পক্ষে সূকঠিন হইয়া উঠিল । তখন সেই সূত্র কারক এবং অপরাপর মহর্ষিরা সমাজের অবস্থা ও সামাজিকগণের

* ধর্ম্ম প্রজা সম্পন্নে দারে নান্যাং বৃক্ষীত ।

অন্যতরাত্তবে কার্য্য্যা আগগ্যাধেয়াৎ ।

২য় প্রশ্ন । ৫ম পটল । ১১শ খণ্ড । ১২ । ১৩ সূত্র ।

এয়োজনানুরূপ আচার ব্যবহারের নিয়ম সকল অপেক্ষাকৃত সরল ভাবে সময়ে২ প্রকটিত করিয়া বর্তমান স্মৃতিশাস্ত্রের প্রণয়ন করিলেন । অতএব বৈদিক সূত্ৰের বহু দিন পরে যে ধর্ম-শাস্ত্র সকল প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা বিলক্ষণ প্রতীত হয় । মনুসংহিতা বৈদিকসূত্র কিম্বা অথর্ব বেদের পূর্বে রচিত হইলেও তাহার প্রচার তৎকালে হয় নাই, ইহা মানব স্মৃতির ভিন্ন ভিন্ন বচনেই প্রতিপন্ন হইতে পারে । বাহ্যিক এক্ষণে বহু বিবাহ সহক্কে ধর্মশাস্ত্র সকল কি রূপ প্রমাণ দেয়, নিম্নে তাহার আলোচনা করা যাইতেছে ।

স্ত্রী সহক্কে—দেবল বলিয়াছেন যে “নষ্ট প্রব্রজিত, ক্লীব, রাজকি-
ন্দিষী (রাজযক্ষ্মা রোগাক্রান্ত), দেশান্তরগত পতি স্ত্রীর পরি-
ত্যজ্য” । * এই ব্যবস্থাপক এবস্থিধা স্ত্রী পতিকে ত্যাগ করিয়া পত্যস্তর
গ্রহণ করিবে কি না, তাহার স্পষ্ট উপদেশ দেন নাই । কিন্তু
পারাশর স্মৃতিতে প্রকাশ, যে “পতি নষ্ট হইলে, মরিলে, প্রব্রজিত,
ক্লীব বা পতিত হইলে, এই পঞ্চ আপদের কোন আপদে, স্ত্রীদিগের
অন্যপতি গ্রহণ করা বিহিত” । † এস্থলে দণ্ডাশ্রম ন্যায়
ভদ্রবস্থ পতিকে ত্যাগ করিয়া স্ত্রী অন্য পতি গ্রহণ করিবে
যেক্রমে সিদ্ধান্ত করা যায়, দেবল যুনির কথিত ব্যবস্থার দ্বারা
সেই রূপে স্ত্রী পূর্বপতিকে ত্যাগ করিয়া অন্যপতিও গ্রহণ
করিবে, ইহা স্থির করা অসম্ভব হইতে পারে না ।

* নষ্টঃ প্রব্রজিতঃ ক্লীবঃ পতিতো রাজ-কিন্দিষী ।

লোকান্তর গতো বাপি পরিত্যজ্যঃ পতিঃ স্ত্রিয়া ॥ ব্যবস্থা-দর্পণ-ধৃত

† নষ্টে মৃতে প্রব্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতে ।

পঞ্চস্থাপংস্থ নারীগাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

স্ত্রীর বহুবিবাহ সম্বন্ধে বর্তমান মানব-স্মৃতিতে ঈদৃশ বিধান বা স্থল নির্দেশ দেখা যায় না । কিন্তু মূল মনুসংহিতার সারসংগ্রহ নারদ-স্মৃতিতে পরাশরোক্ত কথিত বিধান অবিকল দৃষ্ট হয় । বীরমিত্রোদয়ও আপন পুস্তকে “নষ্টে যুতে,” ইত্যাদি বচন মনুস্মৃতি বলিয়াই উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব মহর্ষি নারদ ও বীরমিত্রোদয়ের বাঁকো আস্থা রাখিলে দেবল ও পরাশরোক্ত স্ত্রীর বহু-বিবাহ-বিধায়ক বচন মনুরই অনুস্মৃতিলব্ধ বলিয়াই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় ।

পুরুষ সম্বন্ধে-মনু বলিয়াছেন “যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, ব্যভিচারিণী সতত স্বামীর অভিপ্রায়ের বিপরীতকারিণী, চিররোগিণী, অতি ক্রুর-স্বভাবা ও অর্থনাশিনী হয়, তৎসঙ্গে পুনরায় দার পরিগ্রহ করিবেক” । আর, স্ত্রী বঙ্ক্যা, মৃতপুত্রী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী এবং অপ্রিয়বাদিনী হইলে দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণ করিবে । * যাজ্ঞবল্ক্য উপরোক্ত দশ স্থলের আট স্থলে পুনরায় বিবাহের বিধান দিয়াছেন । † তিনি স্ত্রীর মৃতবৎসহ ও অতিক্রুরস্বভাবহ এই দুই স্থলে পুরুষের পুনঃ পরিণয়ের প্রয়োজন নির্দেশ করেন নাই । ইহা ব্যতীত ধর্মশাস্ত্র-ব্যবস্থাপকেরা রতি বাহুল্য বশতঃ স্থল বিশেষে পুরুষের দ্বিতীয় পত্নী

* মদ্যপাসাধুরস্তা চ প্রতিকূলা চ বা ভবেৎ ।

ব্যাধিতা বাধিবেত্তব্য। হিংস্রাথগ্নী চ সর্বদা ॥

বঙ্ক্যাঋমেহধিবেদ্যাঙ্কে দশমে তু মৃতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রীজননী সদ্যস্তু প্রিয়বাদিনী ॥

৯ অ. ৮০ । ৮১

† সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বঙ্ক্যার্থগ্ন্যপ্রিয়ংবদা ।

স্ত্রীপ্রসূচ্চাধিবেত্তব্য পুরুষেষুধিণী তথা ॥ ১ অ । ৭৩

গ্রন্থেব আরও একটি বিদ্যি দিয়াছেন । * ঐদৃশ বিধান আপস্তুখীয় সূত্রে দৃষ্ট হয় না । এক্ষণে অনায়াসে সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে যে, বৈদ্য পুরুষের বহু ভার্য্যা হইতে পারে বলিয়া যে নির্দেশ আছে এবং ধর্মসূত্রে ধর্ম ও প্রজালাভের ব্যতিক্রম স্থলেই বহু-বিবাহের যে বিধান দৃষ্ট হয়, ধর্ম-প্রযোজক ঋষিরা তাহা আর্ত্তিক কালে উল্লিখিত স্থল সকলে সুসংলগ্ন বলিয়া অবধারণ করিয়া গিয়াছেন ।

৩। পুরাণ সমস্তও বেদ ও স্মৃতিমূলক । কথিত আছে বেদ সংগ্রাহক ব্যাস মুনি পুরাণ নিচয়েরও রচয়িতা । এই সমস্ত গ্রন্থ স্মৃতি শাস্ত্রের বহু দিন পরে প্রস্তুত হয় । পুরাণে বেদোক্ত আখ্যায়িকা তিন অপরাপর কবি-কল্পনা-নিঃসৃত অনেক উপন্যাসও বিস্তৃত আছে । অনেক স্থলে স্মৃতির বিধানও উদ্ধৃত হইয়াছে । কলতঃ ইহার বেদমূলক অংশ টুকু পৃথক্ করা সহজ নহে ; বোধ হয় এই হেতু পূর্বে আচার ব্যবহার বা রাজনীতি পরিচয় বিষয়ে স্মৃতি অপেক্ষা পুরাণ লব্ধতর প্রমাণ বলিয়া গণ্য হইয়া আসিয়াছে । এক্ষণে বহু-বিবাহ বিষয়ে পুরাণ কি রূপ সাক্ষ্য দেয় তাহাই আমাদের আলোচ্য ।

ব্রহ্মাণ্ড পুরাণীয় স্বতন্ত্র-গার্হস্থ্য-ধর্ম প্রস্তাবে বর্ণিত হইয়াছে, “ধর্ম-কর্মোপযোগিনী এক ভার্য্যাই স্বীকার করা কর্তব্য, কিন্তু উপযাচিত হইয়া কেহ কন্যা প্রদানেচ্ছু হইলে, অথবা রতি বিষয়ক সান্তিশয় অনুরাগ থাকিলে অনেক ভার্য্যাও গ্রহণীয়া, । † স্মৃতিকারকেরা পুরুষের বহু

* সর্বত্র প্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রস্তুতানামিমাঃ স্যঃ ক্রমশোঃ স্বরা ॥

মন্ত্র ৩ অ. ১২ ।

† এতৈব ভার্য্যা স্বীকার্য্যা ধর্ম কর্মোপযোগিনী ।

প্রার্থনে চান্তিরাগে চ গ্রাহ্যনেকা অপি দ্বিজ ॥

পণ্ডিতবর ঐশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ধৃত পাঠ ।

ভার্য্যা গ্রহণের যে সমস্ত স্থল নির্দেশ করিয়াছেন তন্মধ্যে উপঘাচিত হইয়া কন্যা প্রদানেচ্ছু হইলে অনেক ভার্য্যা গ্রহণের স্থল দৃষ্ট হয় না । অতএব ইহা একটী বহু বিবাহের স্মৃতি স্থল বা পৌরাণিক বিধি বলিতে হইবে । এই বিধান লইয়া পুরাণের সহিত স্মৃতির বিরোধ উপস্থিত হইতেছে । আমাদিগের শাস্ত্র-মীমাংসকদিগের মতে স্মৃতি ও পুরাণের বিরোধ স্থলে স্মৃতিরই মত প্রবল, আর স্মৃতি ও বেদের বিরোধে বেদেরই মত গ্রাহ্য । উল্লিখিত পৌরাণিক বহু বিবাহের স্থল ধর্ম্ম-শাস্ত্রের অনুমোদিত না হইলেও এক কালে বেদাভিপ্রায় বিরুদ্ধ বলা যাইতে পারে না; কেননা বেদোপদেশ-“একত্ব বহুত্বা জায়া ভবন্তি” । তবে এ বিষয়ে স্মৃতি ও পুরাণের বিষমতার কারণ এইরূপ অনুমিত হইতে পারে, যে বহু বিবাহের কথিতস্থল স্মার্ত্তিক কালে বিধিবদ্ধ করিবার প্রয়োজন হয় নাই, পক্ষান্তরে পৌরাণিক কালে তাদৃশ বিধানের উপযোগিতা উপস্থিত হইয়াছিল । বোধ হয় এই জন্যই স্মৃতিকর্ত্তারা আপনাপন সংহিতায় কথিত স্থল আদৌ উল্লেখ করেন নাই । ইহা অসম্ভব ও নহে, যে পৌরাণিক কালে বিশিষ্ট কারণে বর্ণবিশেষের মধ্যে বিবাহ যোগ্য কন্যা অপেক্ষা বিবাহ যোগ্য পুরুষের সংখ্যা অধিক হ্রাস হইয়া পড়িয়াছিল । এ দিগে পূর্ক্সাবধি অসবর্ণে বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপন বিশেষ নির্মিত ব্যতীত, নিরুক্ত কপ্প স্থির থাকায় এক বর্ণের লোক বর্ণান্তরের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ অবধারণে প্রবৃত্ত ছিল না । সুতরাং এই কালের ব্যবস্থাপকেরা স্থল-বিশেষে এক বরে (সবর্ণে) বহু কন্যা প্রদানের বিধান দিতে বাধ্য হইয়া থাকিবেন, তাহাতে বিচিৎ কি ?

প্রথমোক্ত অনুমিতির পোষকে পৈষ্ঠীনসি বচন * উদ্ধৃত করা যাইতে পারে, যথা—“স্বজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে স্নাতক ব্রতের অনুষ্ঠান অথবা ক্রিয়া বা বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিবেক, কেহ কেহ † শূদ্রকন্যা বিবাহেরও অনুমতি দিয়া থাকেন”। এ স্থলে সমাজের বর্ণ বিশেষে কন্যার সংখ্যা অপেক্ষাকৃত অল্প ছিল প্রতিপাদিত হইতেছে। দ্বিতীয় অনুমিতির পোষকেও প্রমাণ প্রদর্শন করা যাইতে পারে।—যথা বিষ্ণু-পুরাণে উক্ত হইয়াছে, ‡ মহাবীর পরশুরাম একবিংশতি বার এই পৃথিবীকে নিঃক্রিয় করিয়া সমস্তপঞ্চকে ক্রিয়-শোণিতে পাঁচটি হ্রদ প্রস্তুত করেন। মহাভারতেও উল্লিখিত হইয়াছে যে, পৃথিবীর অনুরোধে পরশুরাম সমরানল উদ্দীপ্ত করিয়া ক্রিয়কুল উন্মূলিত করেন। বাস্তবিক প্রত্যেক বারে পরশুরামের জ্ঞানে পৃথিবী ক্রিয় শূন্য হইলেও অল্প সংখ্যক ক্রিয় কোন না কোন উপায়ে জীবিত থাকিত, § এবং ইহা সম্পূর্ণ সম্ভব, যে তাহাদিগের কর্তৃক বহু ক্রিয়া স্ত্রীতে গর্ভোৎপন্ন হইয়া অচিরকাল মধ্যেই ক্রিয়বংশ পুনঃ পুনঃ উজ্জীবিত হইয়া উঠিয়াছিল। যাহাউক পরশুরামের কালে ব্রাহ্মণ ও ক্রিয় জাতির মধ্যে যেরূপ ঘোরতর সংগ্রাম সংঘটিত হয়, তাহাতে

- অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিবা ক্রিয়ায়াং
পুত্রযুৎপাদরেৎ বৈশ্যায়াং বা শূদ্রায়াং প্রত্যেকে।

পরশুর তাষ্য ও বীরমিত্রোদয় ধৃত।

- † ত্রিঃসপ্তকৃত্বঃ পৃথিবীং কৃত্বা নিঃক্রিয়াং ওড়ুঃ।

সমস্তপঞ্চকে পঞ্চচকার রোধিরান্ হ্রদান্॥

- ‡ মহাভারতীয় রাজ-ধর্ম পরীক্ষায় দ্রষ্টব্য।

তৎকালে আৰ্য্য সমাজে স্ত্রী অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা (বিশেষতঃ ক্রান্তিয় শ্রেণী মধ্যে) যে অত্যন্ত হ্রাস হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার আর সন্দেহ নাই । স্মৃতরাং বংশ-বিস্তার ও নারীদিগের ধর্ম রক্ষার জন্য এক ব্যক্তির বহু দার পরিগ্রহ করা, এবং এক বরে উপসর্পণা করিয়া বহু কন্যা দান করা নিত্য সম্ভব হইতেছে । যদিও পরশুরামের কালে অসবর্ণ বিবাহ সমাজে প্রচলিত ছিল, কিন্তু তখন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের মধ্যে বিষম বৈরিতা থাকা প্রযুক্ত অনুলোম বিবাহ দ্বারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়া স্ত্রীতে সম্বানোৎপন্ন হওয়া অসম্ভাবিত । এদিকে বিলোম বিবাহ পূর্বাধি প্রতিষিদ্ধ বশতঃ তদ্বারাও বংশ বিস্তারের সম্ভাবনা ছিল না । অতএব সমাজের তেমন অবস্থায়, বিশেষতঃ সর্ববিবাহ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট রূপে স্থির থাকায়, অনেক স্থলেই সর্বণা বহু ভার্যা গ্রহণেরই অধিকতর সম্ভাবনা । কথিত আছে, ক্ষত্রিয়রাজা দশরথ সপ্ত শতাধিক মহিষীর ভর্তা ছিলেন ।

অপর, এই কালে নারীর বহু পাতি গ্রহণ সমাজে তাদৃশ প্রচলিত ছিল বোধ হয় না ; কেননা পুরাণে * বিবাহিতা স্ত্রীর পুনর্বার বিবাহ নিষিদ্ধ দৃষ্ট হয় ।

৪ । [পৌরাণিক কাল হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত আমাদের সমাজ-চরিত্র পরিচয় দিবার কোন উপযুক্ত গ্রন্থ নাই, স্মৃতরাং এই কালের কোন কথা স্থির করিয়া বলা কঠিন । তবে সমাজের বর্তমান অবস্থা দেখিয়া অনেকটা অনুমান করিয়া লওয়া যাইতে পারে । বোধ হয়, কাল ক্রমে সমস্ত-সমাজে এক-পাতিব্রহ্ম সমধিক আদৃত, এবং ব্রহ্মচর্য ও সহমরণ-বৈধব্য

* আদি পুবাণ, আদিত্য পুরাণ, বৃহস্মারদীয় পুরাণ, ইত্যাদি ।

নিয়ম সম্যক্ প্রচলিত হইলে স্ত্রীর বহু-পতি-গ্রহণ-রীতি এক-কালে তিরোহিত হইয়া গিয়াছে । বর্তমান কালে কেবল 'নীচ জাতীয়দিগের মধ্যেই বিধবার এবং স্বামী কর্তৃক পরিত্যক্ত নারী-দিগের পত্যস্তর-গ্রহণ-নিয়ম (যাহাকে ইতর ভাষায় সাজ্জা বা নিকা কহে) অবোধে কতক চলিত আছে । আর, পুরুষের ধর্মশাস্ত্রানুসারে নিমিত্ত বশতঃ বহু-ভার্য্যা-গ্রহণ অস্বাভাবিক প্রচলিত হইয়া আসিতেছে * । কেবল অসবর্ণ বিবাহ নিষিদ্ধ হওয়ায় রতি বাহ্যে বশতঃ বহু বিবাহ এক্ষণে রহিত হইয়া গিয়াছে । আর পৌরাণিক কারণ বশতঃ বহু বিবাহও অধুনা অননুষ্ঠিত হইয়াছে । পরন্তু আক্ষেপের বিষয়, বর্তমান সমাজে উল্লিখিত শাস্ত্রীয় কারণ নিচয় ব্যতীত, পুরুষের বহু বিবাহের আরও কয়েকটি সূতন কারণ উদ্ভাবিত হইয়াছে । তন্মধ্যে নিম্ন লিখিত ৪টি প্রধান বলিয়া স্থির করা যায় । যথা—

১ । কোলীন্য নিয়ম পালন । তদুপলক্ষে অর্থোপার্জন ।

২ । বৈবাহিকদিগের ব্যবহারে অসন্তুষ্ট হইয়া সেই আক্রোশে পিতা মাতা কর্তৃক পুত্রের দ্বিতীয় বার বিবাহ প্রদান ।

৩ । কোন স্থানে পুত্র পিতা মাতার অনুরোধে বাস্তব দারপরিগ্রহ করিয়া যৌবনে ঐ স্ত্রীর রূপ বা গুণে অপ্রীতিকারিত্ব দর্শন করিয়া স্বকীয় মনোমত দ্বিতীয়া ভার্য্যা গ্রহণ ।

৪ । কোন কোন বিভ্রাণালীর গৃহে দুই একটি মাত্র পুত্র থাকিলে সত্তরে পরিবারের সংখ্যা বৃদ্ধি কম্পনায় ঐ পুত্র বা পুত্রদ্বয়ের দুই দুইটি বিবাহ প্রদান ।

প্রথমোক্ত কৌলীন্যনিয়ম পালন এবং সেই উপলক্ষে অর্থোপার্জন জন্য সমাজে বহু বিবাহের স্রোত অত্যন্ত প্রবল বেগে প্রবাহিত। প্রায় আট শত বর্ষ গত হইল রাজা বল্লাল সেন স্বীয় পুত্র পুরুষ কর্তৃক আহৃত পঞ্চ জন ব্রাহ্মণ ও তৎসঙ্গে আগত পাঁচ জন কায়স্থদিগের বংশে আচার বিনয় বিদ্যা প্রভৃতি নয়টি গুণ দৃষ্টে কৌলীন্যমর্যাদা প্রদান করেন। তৎকালে কেবল সদাচার সম্পন্ন ব্যক্তিদিগকে সাধারণ ব্যক্তি হইতে সমাজে সম্মান ভাজন করা ভিন্ন বল্লালের এই মর্যাদা সংস্থাপনের আর কিছু অভিপ্রায় ছিল বোধ হয় না। কিন্তু বঙ্গের দুর্ভাগ্য ক্রমে এই কৌলীন্য-মর্যাদা এক্ষণে নানা অনর্থের মূল হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তন্মধ্যে শাস্ত্র ও যুক্তিবিগর্হিত এই বহুবিবাহ কাণ্ড অন্যতম প্রধান। বল্লালের কালে বর্তমান আদান প্রদানের নিয়ম, বিশেষতঃ মেলবন্ধের নাম গন্ধও ছিল না। তখন ব্রাহ্মণ কায়স্থের শ্রেণী এত বহুধা শাখা প্রশাখায় বিভক্ত না থাকাপ্রযুক্ত এক্ষণকার ন্যায় এক ব্যক্তিকে বহু কন্যা দানের আবশ্যকতা উপস্থিত হইত না। কিন্তু ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইতেছে, যে রাজা বল্লালের কাল হইতে হিন্দু সমাজে এই অনিষ্ট জনক বহুবিবাহের পন্থা প্রসারিত হয়, তদন্তর সামাজিক অবস্থা সহারে উহা এক্ষণে চরমাবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছে।

উপরে আদিম কাল হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত হিন্দু সামাজ্যের বহু বিবাহ বিষয়ের ইতিবৃত্ত উল্লেখ করিলাম। এক্ষণে বহু বিবাহ সম্বন্ধে বেদের অভিপ্রায় কি, এবং মৌত্রিক, আত্মিক ও পৌরাণিক বিধিতেই বা ঐ অভিপ্রায় কত দূর পরিগৃহীত হইয়াছে তাহার গবেষণায় প্ররক্ত হওয়া যাইতেছে।

১। বেণের উপদেশ এই, এক ব্যক্তি বহু ভার্য্যা পরিগ্ৰহ করিতে পারে কিন্তু এক স্ত্রীর এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না। বেদান্তের ইহার যুক্তিও প্রাপ্ত হওয়া যায়, বধা—বেশন এক রূপে* দুই রক্ষু বেটন করা যায়, সেইরূপ এক পুরুষ দুই স্ত্রী বিবাহ করিতে পারে; বেশন এক রক্ষু দুই রূপে বেটন করা যায় না, সেই রূপ এক স্ত্রী দুই পুরুষ বিবাহ করিতে পারে না।†* এরূপ যুক্তির অর্থ সহজে বোধগম্য হয় না, তজ্জন্য বিজ্ঞানের সহায়তা প্রয়োজন করে। বিজ্ঞান বলিয়া দিতেছে, যে স্ত্রীদিগের সন্তান-উৎপাদিকা-ক্ষমতা সীমাবদ্ধ, পক্ষান্তরে পুরুষদিগের ঐ ক্ষমতা সেরূপ নহে। অর্থাৎ স্ত্রী একটি পুরুষ সংসর্গে যত সংখ্যক সন্তান উৎপাদন করিতে, বহু পুরুষ দ্বারাও উহার অধিক সংখ্যক সন্তান উৎপাদন করিতে সক্ষম হইবে না। কিন্তু একটি পুরুষ সম্ভবতঃ বহু নারী সংযোগে বহু সংখ্যক সন্তানের জনক হইতে পারে। ইতিহাসে ও বর্তমান সমাজে ইহার বিস্তর দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। শ্যাম দেশের বর্তমান রাজা প্রায় শত পুত্রের জনক। শুনা যায় ইহার অনেক ভার্য্যা। অতএব ইহাতে প্রতীত হয়, যে সন্তানোৎপাদনার্থ স্ত্রীর একাধিক পুরুষ আশ্রয় করা বিফল, পক্ষান্তরে পুরুষ বহু স্ত্রী-উৎপাদন চেষ্টায় সম্ভবতঃ বহু স্ত্রী পরিগ্ৰহ করিলে সে তাহাতে কৃতকার্য হইতে পারে।† এক্ষণে “একস্য বহ্বো জায়া ভবন্তি নৈকস্যৈ

* যদেকস্মিন্ যুগে দ্বৈ রশনে পরিব্যয়তি তস্মাদেকো দ্বৈ জায়ে বিন্দতে। যত্রৈকাং রশনাং দ্বয়োৰ্য পয়োঃ পরিব্যয়তি তস্মাইকো দ্বৌ পতী বিন্দতে। তৈত্তিরীয় সংহিতা।

† নিউইয়ার্ক অন্তর্গত ইউটা নামক স্থানের উপনিবেশীরা সম্প্রতি প্রজা হক্সির উদ্দেশে বহু ভার্য্যা গ্রহণ করিতেছে।

বহবঃ সহ পতয়ঃ” এই বেদোপদেশের নিম্নুত তাৎপর্য্য বিলক্ষণ-
হৃদয়ঙ্গম হইতেছে । পরন্তু কোন্ কোন্ অবস্থায় স্ত্রী পুরুষ বহু
বিবাহের অনুষ্ঠান করিবে নিম্নুতার্থক বেদবাক্য তাহা স্পষ্ট নির্দেশ করে
না । বোধ হয় বেদ প্রচার কালে তাদৃশ স্পষ্ট নির্দেশের আবশ্যক-
তাও ছিল না । অতঃপর বেদজ্ঞ সূত্র প্রণেতা ও স্মৃতিকার, তথা
পুরাণ কৰ্ত্তা মহর্ষিরা উল্লিখিত বেদোপদেশের কি রূপ মৰ্ম্ম গ্রহণ
করিয়াছেন এবং তাহা কেমন স্থলে প্রয়োগ বিধান করিয়াছেন,
দেখা যাউক ।

ক । পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, যে সূত্রপ্রণেতা মহর্ষি আপনস্থ
বাবস্থা দেন, গৃহস্থ এক স্ত্রী হইতে গৃহস্থোচিত সকল ধর্ম্ম এবং
সন্তান লাভ করিলে তৎসঙ্গে দ্বিতীয়া ভার্য্যা গ্রহণ করিবে না ।
কিন্তু উহার অন্যতর অর্থাৎ ধর্ম্ম বা সন্তান লাভের ব্যাঘাত হইলে
অন্য ভার্য্যা গ্রহণ করিবে । ইহাতে এই জানা যায়, যে বহু-
বিবাহ বিষয়ে বেদের যে উপদেশ আছে তাহা ধর্ম্ম বা সন্তান
লাভের ব্যাঘাত স্থলেই প্রযোজ্য ; নতুবা অন্য কারণে কেহ একাধিক
দার গ্রহণ করিতে অধিকারী সূত্রকারদিগের মতে বেদ বাক্যের
সে রূপ তাৎপর্য্য নহে ।

গৃহস্থের কি কি অবস্থায় ধর্ম্ম ও প্রজালাভের ব্যাঘাত উপস্থিত
হয়, সূত্রকার ঋষি তাহা স্পষ্ট নির্দেশ করেন নাই ।

খ । স্মৃতিকারকেরা বহু বিবাহের স্থল সকল স্পষ্ট রূপে
নির্দেশ করিয়াছেন, যাহা এ পুস্তকের ৩৭ পৃষ্ঠায় প্রদর্শিত
হইয়াছে । উহাতে বেদার্থের কতদূর তাৎপর্য্য পরিগ্রহ করা
হইয়াছে তাহার বিচার অধিবেদন প্রকরণে বিবেচিত হইবে ।
এ স্থলে সংক্ষেপে এই বলা যাইতে পারে, স্মৃতিকর্ত্তারা ধর্ম্ম-

ব্যবস্থা কালে বেদের নিখুঁত অভিপ্রায় অপেক্ষা সামাজিক অবস্থা এবং পুরুষ জাতির আধাণ্য সংস্থাপনের প্রতি কিঞ্চিদধিকতর মনোযোগ প্রদান করিয়া গিয়াছেন ।

গ। পুরাণে এক ভাৰ্য্যা স্বীকার করাই উচিত বলিয়া যে উপদেশ দৃষ্ট হয়, তাহা আপস্তম্বীয় বেদব্যাখ্যানুসারে বেদমূলক বলিতে হয় । আর উৎকট রতি প্রযুক্ত ও সমাজে কন্যা বাহুল্য বশতঃ যে বহু বিবাহের অনুষ্ঠান কথিত হইয়াছে তাহার প্রথমটী স্মৃতিমূলক, দ্বিতীয়টী বেদমূলক বলিয়া স্থির করা যায় । মনে কর, যদি সমাজে যুদ্ধ বিগ্রহ দ্বারা স্ত্রী অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা নিতান্ত অল্প হইয়া পড়ে (যাহা হওয়া বিলক্ষণ সম্ভব) তবে “একৈব ভাৰ্য্যা স্বীকার্য্যা” এই মাত্র বিধানানুসারে উদ্ধাহ ক্রিয়া নির্বাহিত হইলে অবশ্যই অনেক স্থলে নারীদিগের অবিবাহিতাবস্থায় কাল কাটাইতে হয় । এদিকে স্ত্রী জাতির সেরূপ অবস্থা সমাজের পক্ষে কিছুতেই মঙ্গল জনক নহে । সমাজের তথাবিধ অবস্থা উপস্থিত হইলে ব্যবস্থাপকেরা কি রূপ সন্ধিধান দিতে পারেন ? এজ্ঞা বৃদ্ধির জন্য এক ব্যক্তিকে একাধিক স্ত্রী গ্রহণ করিতে পরা মর্শ দেওয়া তাঁহাদিগের পক্ষে কি অসম্ভব বোধ হয় ? এবং সামাজিকগণ কন্যা গুলিকে অবিবাহিতাবস্থায় রাখা অপেক্ষা কৃতদার ব্যক্তিকে উপসর্গণার সহিত প্রদান করা কি অন্যায় মনে করিবেন ? কখনই নহে । এমত বিশিষ্ট স্থলে পুরুষের বহু-বিবাহের অনুষ্ঠান স্বতঃই ঘটয়া উঠে, শাস্ত্রের উপদেশ বাহুল্য মাত্র ।

বর্তমান সমাজে প্রুর্কোলিখিত অভিনব কারণ নিচরে পুরুষের

বহু-বিবাহ-রীতি অভ্যস্ত প্রাদুর্ভূত হইয়াছে। ঐ সকল কারণ শাস্ত্র-বহির্ভূত হইলেও সমাজে সম্যক্ কার্য্যকারী । সামাজিকগণের সংস্কার এই, যে স্ত্রী-গ্রহণ-কার্য্য আপনাপন ইচ্ছা ও সুবিধার উপর নির্ভর করে। বিশেষতঃ কুলীন ব্রাহ্মণেরা বিবাহ বিষয়ে আপনাদিগকে অপেক্ষাকৃত ইচ্ছাময় জ্ঞান করেন। শাস্ত্র সকল পূর্বে যে জাতির (ব্রাহ্মণ) মস্তকে স্থান পাইয়াছে, কাল ক্রমে তাহা এক্ষণে সেই-জাতির পদে দলিত হইতেছে; ইহা সামান্য পরিবর্তন নহে। যে হিন্দু সমাজে পুরাকালে অকৃতদার পাত্রে কন্যা সমর্পণ উৎকৃষ্ট স্থল বলিয়া নির্দিষ্ট ছিল, সেই সমাজে এক্ষণে কৃতদার ধনাঢ্য বা শতপত্নীক কুলীন নামধারী ব্যক্তিকেও কন্যাদান প্লাঘার বিষয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে। যাহা হউক, বর্তমান বহু বিবাহ রীতি কোন শাস্ত্রানুমোদিত না হইলেও সমাজে বিলক্ষণ প্রচলিত দেখা যাইতেছে। স্মরণ্যে এস্থলে এরূপ প্রশ্ন উপস্থিত হইতে পারে—যদি কোন আচার শাস্ত্রানুমোদিত না হয় তবে তাহা সমাজে অনুষ্ঠিত হইতে পারে কি না? বোধ হয় ইহা সকলেই স্বীকার করিবেন, যে কোন আচার ব্যবহার যদি শাস্ত্র সম্মত না হইয়া যুক্তি-পরিপুষ্ট এবং সমাজের হিতকর হয়, তবে তাহা শাস্ত্রীয় বিধান-বৎ অনায়াসে গ্রাহ্য হইতে পারে। ঐ রূপ শাস্ত্র-সম্মত কোন আচার যদি যুক্তি বিহীন, এবং জনসাধারণের হিতসাধক না হয় তবে তাহা অনায়াসেই ত্যাগ করা যাইতে পারে) * অতএব

* কেবলং শাস্ত্রমার্শিত্য নকন্তব্যো বিনর্গয়ঃ ।

যুক্তিহীন বিচারেণ ধর্ম্মজানিঃ প্রজায়তে ॥ বৃহস্পতি

যুক্তিযুক্তমুপাদেয়ং বচনং বালকানপি ।

অন্য হিংস্রমিবত্যাগ্যামপ্যাক্তং পশ্যজন্মনা ॥

যোগবাশিক

বহুবিবাহ রীতি শাস্ত্রানুমোদিত না হউক কতদূর যুক্তিসঙ্গত ও জনসমাজের হিতসাধক তাহা একবার অনুশীলন করা আবশ্যিক ।

প্রথমতঃ । স্ত্রী পুরুষের সংখ্যানুসারে বহু বিবাহ যুক্তি সিদ্ধ কি না ?

সকলেই স্বীকার করেন, যে পৃথিবীতে স্ত্রী ও পুরুষের সংখ্যা প্রায় তুল্য । স্ত্রী অপেক্ষা পুরুষ যদিও শতকরা ২।৩ সংখ্যা অধিক জন্ম গ্রহণ করে, কিন্তু পুরুষ সংসারে অপেক্ষাকৃত অধিক বিপদে আপদে নিম্নশ্রেণী, স্বতরাং পীড়িত ও মৃত হয় বলিয়া ঐ অতিরিক্ত সংখ্যার সম্বন্ধেই সামঞ্জস্য হইয়া থাকে । যৌবনে স্ত্রী পুরুষের সংখ্যা সমান দাঁড়ায় । ইহার পর মৃত্যু ইহাদিগের সংখ্যার স্যুনাধিক করে না । মনুষ্যগণনা তালিকায় অবগত হওয়া যায়, যে দেশ বিশেষে ও সম্প্রদায় বিশেষে যদিও স্ত্রী পুরুষের সংখ্যার কিঞ্চিৎ ইতরবিশেষ দেখা যায়, কিন্তু গড়ে ধরিলে ইহাদিগের সংখ্যার তাদৃশ তারতম্য লক্ষিত হয় না । যেমন ইউরোপ দেশে পুরুষ অপেক্ষা নারীর সংখ্যা কিছু অধিক, এদিকে ভারতবর্ষে পুরুষ অপেক্ষা নারীর সংখ্যা কিছু কম ।

বিগত ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে বেভার্লি সাহেব বঙ্গ প্রদেশের (বাংলা, বেহার, উড়িষ্যা, আসাম ও ছোট নাগপুর) মনুষ্য গণনার যে তালিকা প্রস্তুত করেন তাহাতে স্ত্রী অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা কিঞ্চিৎ অধিক দেখান হইয়াছে—অর্থাৎ শতকরা পুরুষ ৫০.৩, স্ত্রী ৪৯.৭ । আশ্চর্য্যের বিষয়, এই কিঞ্চিৎমাত্র স্যুনাতিরেক হিন্দু

ভিন্ন অন্যান্য জাতির মধ্যেই লক্ষিত হয় * । হিন্দু জাতি ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া প্রায় দেশান্তরে গমন বা উপনিবেশ স্থাপন করে না । দ্বিতীয়তঃ কোন ভিন্নজাতির লোক হিন্দু জাতি মধ্যে এবেশ করিতে পারে না । পক্ষান্তরে মুসলমান, খ্রীষ্টীয় প্রভৃতি জাতি ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া দেশান্তরে গমন করে, আবার দেশান্তরস্থ তৎ তৎ জাতীয়েরা ঐ সকল শ্রেণীতে মিশ্রিত হয় । বোধ হয় এই কারণে হিন্দু স্ত্রী ও পুরুষের সংখ্যা তুল্য রক্ষিত হইয়াছে, আর অন্যান্য জাতির মধ্যে কিঞ্চিৎ ইতর-বিশেষ ঘটিয়াছে । * কিন্তু এই ইতরবিশেষও যৎসামান্য । যখন স্ত্রী পুরুষের সাধারণতঃ তুল্য সংখ্যার বিষয়ে উল্লিখিত তালিকা এবং অন্যান্য দেশের অপরাপর তালিকা জ্ঞাত হইয়া এবং বলিয়া প্রত্যক্ষীভূত হইতেছে, তখন এক পুরুষের এক মাত্র স্ত্রী গ্রহণ নৈসর্গিক নিয়ম বলিয়াই প্রতীত হয় । সুতরাং ইহা বলা বাহুল্য হইতেছে, যে যদি কেহ বহু স্ত্রী বা বহু পতি গ্রহণ করে তবে অন্যের স্ত্রী বা পতি গ্রহণ সম্বন্ধ তাহার অপহরণ করা হইয়া থাকে ।

দ্বিতীয়তঃ । সামাজিক জীবনে কাহার বহু বিবাহ প্রয়োজন হয় কি না?

শতকরা	স্ত্রী	পুরুষ
হিন্দু	৫০.০	৫০.০
মুসলমান	৪৯.৬	৫০.৪
বৌদ্ধ	৪৮.৫	৫১.৫
খ্রীষ্টীয়ান	৪৪.৫	৫৫.৫
অন্যান্য জাতি	৪৮.৯	৫১.১

মনুষ্য যদি গো অশ্ব মেবাদির ন্যায় সংসারে অবস্থিত হইত তবে এক নারীর বহু পুরুষ (এক সময়েই না হউক) এবং এক পুরুষের বহু নারী অবশ্যই প্রয়োজন হইত, স্বীকার করি । কিন্তু দেখা যায়, মনুষ্যগণ তাদৃশ হীনাবস্থা নহে, ইহারা সামাজিক এবং স্বতন্ত্রেচ্ছা । ইচ্ছা করিলে স্ত্রী পুরুষ চিরজীবনই এক পতি বা এক পত্নী আশ্রয় করিয়া সংসার যাত্রা অতিবাহিত করিতে পারে । তবে এরূপ প্রশ্ন উদ্ভাবিত হওয়া সম্ভব, যে সামাজিক জীবনে যাবতীয় প্রয়োজন যদি এক পুরুষ বা এক স্ত্রী হইতে কাহার সংসাধিত না হইয়া উঠে, তবে তাহার একাধিক পত্নী বা পতি গ্রহণ যুক্তি সম্মত কি না ? বাস্তবিক সামাজিক জীবনে পুরুষের এক স্ত্রী এবং নারীর এক পুরুষ আশ্রয় করিলে ন্যায্য প্রয়োজন সকল যদি সুরক্ষিত না হয় তবে সহজেই উহাদিগের বহু বিবাহ প্রয়োজন হইতে পারে । কিন্তু যখন সম্মান প্রজনন ও প্রতিপালন, ইন্দ্রিয় তৃপ্তি, সংসার নির্বাহের সহায়তা, আধ্যাত্মিক উন্নতি প্রভৃতি মনুষ্য জীবনের অবশ্য প্রয়োজনীয় সমস্ত বিষয়ই এক স্ত্রী, অন্যপক্ষে এক পুরুষ হইতে সম্যক লাভ হইয়া থাকে, তখন স্ত্রী পুরুষের বহু বিবাহ নিষ্প্রয়োজন এবং যুক্তি-পরিশূন্য হইতেছে । তবে যদি দুর্ভাগ্য ক্রমে কাহার কোন গুরুতর প্রয়োজন সিদ্ধ হইবার পূর্বে স্ত্রী বা স্বামী মৃত হয়, তবে তাহার পুনরায় বিবাহ করা অন্যায় নহে ; কেননা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, যে যখন প্রাকৃতিক নিয়মে স্ত্রী পুরুষের সংখ্যা সংসারে সতত তুচ্ছভাবে রক্ষিত হইয়া থাকে তখন মৃত-পত্নীদের ও মৃত-পতিবাদের পুনরায় বিবাহ করা সহজেই উচিত হইতেছে । তদ্বিন্ন দম্পতির মধ্যে স্ত্রী

পুরুষ উৎকট ব্যাধি, যশস্ব বা বন্ধ্যাত্ম প্রভৃতি দোষ প্রাপ্ত হইলে পরস্পর সম্বন্ধ বিচ্যুত করিয়া উহাদিগের অন্য পত্নি বা পত্নী আশ্রয় করা কৰ্ত্তব্য কি না তাহা এ স্থলে বিবেচ্য নহে । ফলতঃ তাহা কৰ্ত্তব্য হইলেও উভয় পক্ষে তুচ্ছ নিয়ম পরিলক্ষিত হওয়া যুক্তি মজত ।

তৃতীয়তঃ । প্রবল কামাতুরের বহু বিবাহ করা কৰ্ত্তব্য কি না?

সকলের অবগত হওয়া উচিত, যে কামপ্ররক্তি কেবল সন্তানোৎপাদনের নিমিত্ত ঈশ্বর তাবৎ জীব জন্তুর হৃদয়ে নিহিত রাখিয়াছেন । এই প্ররক্তি পরিচালনের অপার কোন উদ্দেশ্য নাই । হইতে পারে, কোন ব্যক্তির কামপ্ররক্তি অস্বাভাবিক প্রবল, অথবা কাহার অযোগ্য-মিলন বশতঃ এক স্ত্রী হইতে রতিপ্ররক্তি সম্যক্ প্রাশমিত হয় না, ইহা বলিয়া তাহার একাধিক পত্নী গ্রহণ করা কখন উচিত হইতে পারে না । কেননা কামপ্ররক্তি চরিতার্থানুরোধে বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণ করিলে অনান্য অনিষ্টের সহিত অনঙ্গ অনর্থকর বহু সন্তান উদ্ভব হওয়া সম্ভব । অতএব বহু সন্তান উৎপাদন করা উচিত কি না অথবা তাহা বিচার করিয়া কামুক ব্যক্তিদিগের বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণে প্ররক্ত হওয়া কৰ্ত্তব্য । অন্যপক্ষে কামপ্ররক্তির উৎকটতা কদাচ স্বাভাবিক অবস্থা নহে । ইহা একটা দৈহিক গুরুতর পীড়া বিশেষ । এ পীড়া স্ত্রী পুরুষ উভয় জাতিকেই আক্রমণ করিতে পারে । * চিকিৎসা-বিজ্ঞান ঈদৃশী পীড়া উপশমের নিমিত্ত রমণাভি-শয্যের—অথবা এক পক্ষে বহু স্ত্রী, অন্য পক্ষে বহু পুরুষ সম্মো-গের ব্যবস্থা দেয় না । যেমন কোন ব্যক্তির স্তেয় প্ররক্তি

* স্ত্রীর—Nymphomania.

পুরুষের—Satyriasis.

অবল হইয়া উঠিলে * তৎচরিতার্থতার জন্য তাহার প্রতি-
বেশীর হৃতবিত্ত হওয়া উচিত হয় না, সেইরূপ উৎকট কামাসক্ত
বাঁস্তিদিগকে কামোপশমের নিমিত্ত বহু বিবাহ করিতে দিয়া
সমাজ সাধারণের ক্ষতিগ্রস্ত হওয়া কোন মতে ন্যায়াভুগত নহে ।

চতুর্থতঃ । বহু পুত্রার্থে বহু দার গ্রহণ করা কৰ্তব্য কি না ?

এই প্রশ্নের মীমাংসা করিতে হইলে অগ্রে দেখা আবশ্যিক,
যে সামাজিক ব্যক্তির বহু পুত্র প্রয়োজনীয় কি না ? সমাজের
আদিম অবস্থায় প্রজা বৃদ্ধি নিতান্ত আবশ্যিক বিধায় মনুষ্যের
সন্তানোৎপাদন প্ররুত্তি অত্যন্ত প্রবল থাকে । ' এইহেতু উপনিবে-
শীদিগের মধ্যে বংশবর্দ্ধন চেষ্টা অপেক্ষাকৃত বলবৎ দেখা
যায় । কিন্তু সমাজে লোক বৃদ্ধি হইলে ঐ প্ররুত্তি ক্রমশঃ
নিস্তেজ হইয়া আইসে । এমন কি, তখন অধিক প্রজা বৃদ্ধি
না হয় সেজন্য অনেক উপায়ও অবলম্বিত হইয়া থাকে । ইদানীং
লোকাকীর্ণ দেশের এই অবস্থা । বহু সন্তানোৎপাদন করা
ব্যক্তিবিশেষের ও জনসমাজের কিরূপ হিতকর বা অহিতকর
তাহা দেখাইবার পূর্বে পূর্বতন সভ্যসমাজে বংশ বর্দ্ধন
নিয়ম কিরূপে প্রতিপালিত হইত তাহা এখানে এক বার আলো-
চনা করা দৃশ্য নহে । ধর্মশাসন সামাজিক সভ্যতার পরিচয়
স্থল, অতএব ধর্মশাস্ত্রে বংশ-বর্দ্ধন নিয়ম কিরূপ নির্দিষ্ট হই-
য়াছে তাহাই দেখা যাউক ।

হিন্দু ধর্মশাস্ত্রের মতে গৃহস্থ মাত্রেরই সন্তানোৎপাদন করা
নিতান্ত প্রয়োজনীয় । শাস্ত্রে অনপত্য ব্যক্তির অনেক নিন্দা-

বাদ আছে, এবং পুত্রহীন গৃহস্থকে পুত্রার্থে দ্বিতীয়াবধি চতুর্থ দার
পরিগ্রহেরও সুবিধা দেওয়া হইয়াছে । কিন্তু গৃহস্থের একটী মাত্র
পুত্র সন্তান জন্মিলেই শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায় সিদ্ধ হয় । *
শাস্ত্র ও লিখিত বলিয়াছেন, পুত্র যুথ দেখিয়া পিতা ইহ-জীবনেই
পিতৃ ঋণ হইতে মুক্ত হন এবং পুত্র জন্মিলে তাহাকে পিতৃ ঋণ
অর্পণ করিয়া আপনি স্বর্গী হইয়েন । * মনু বলিয়াছেন, প্রথম পুত্র
জাত মাত্রেই গৃহস্থ পুত্রী হয় । এই প্রথম পুত্রই ধর্ম-পুত্র, আর
দ্বিতীয়াদি কামজ পুত্র । † কিন্তু দেখা যায়, ধর্মজ পুত্র উৎপাদনা-
নস্তর কেহ ইতর পুত্র প্রজননে ক্ষান্ত হয় না । অনেকে বলিয়াও
গিয়াছেন, এক পুত্র পুত্রের মধ্যেই পরিগণিত নহে, ‡ কেননা যাহার
মৃত্যুতে এক কালে বংশ নাশ এবং পিণ্ড লোপ হইতে পারে ।
এই কারণে ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদন নিয়মে ২টী পুত্র উৎপাদন করা
আবশ্যক বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে । ‡ আরও দেখা যায়, নারীদি-
গের গর্ভাধান কালে দশ পুত্র প্রার্থনা করার রীতি আছে । §
বস্তুতঃ এই বহু পুত্রের কামনা কামমূলক তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় ।
বেহেতু শাস্ত্রে নির্দেশ আছে, গৃহস্থ “বহু পুত্র কামনা করিবে,

“* পুত্রোৎপাদন শাস্ত্রস্য চৈকপুত্রোৎপাদনে নৈব
চরিতার্থত্বাৎ” কল্পক ভট্টের ব্যাখ্যা মনু ৩ অ । ৪৫

* পিতৃণামনুগো জীবন্ দৃষ্ট্য পুত্রযুথং পিতা ।
স্বর্গী স তেন জাতেন তস্মিন্ সংন্যস্য তদগং ॥ দায়ভাগ ধৃত ।

† জ্যেষ্ঠেন জাতমাত্রেণ পুত্রী ভবতি মানবঃ ।

পিতৃণামনুগশ্চৈব স তস্মাৎ সর্বমর্হতি ॥

যস্মিন্ গং সময়তি যেন চানন্তমশ্নতে ।

স এব ধর্মজঃ পুত্রঃ কামজানিতরান্ বিহুঃ ॥ ৯।১০৬।১০৭

‡ অপুত্র এক পুত্র ইতি ॥ কল্পক ভট্ট ধৃত ।

‡ দ্বিতীয়নেকে প্রজননং মন্যন্তে স্ত্রীম তদ্বিঃ । মনু ৯ ।

§ দশস্যাম্প্রানান্

কারণ উহার মধ্যে যদি কেহ গয়াতে যায়, কেহ কপিলে ধেনু দান করে, অপর কেহ বা রুমোৎসর্গ করে ” ইত্যাদি । যাহা হউক এই কামমূলক বা কামজ পুত্র উৎপাদন না করিলে গৃহস্থের কোন প্রত্যায় নাই । কেননা এক পুত্রবান ব্যক্তির স্ত্রী বিয়োগ হইলে পুত্রার্থে তাহার দারান্তর গ্রহণ শাস্ত্রে বিহিত হয় নাই । অপর, স্ত্রীর ঋতুরক্ষা সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় নিয়ম এই, যে গৃহস্থ যাবৎ পুত্রোৎপন্ন না হয় তাবৎ প্রতি ঋতুকালে স্ত্রীগমন করিবে । * স্ত্রীর ঋতু চিরকালই যে রক্ষা করিতেই হইবে শাস্ত্রের কখন এরূপ অভিপ্রায় নহে । যেহেতু দেখা যায়, বানপ্রস্থ গমন কালে স্ত্রীর রজোনিয়ন্তি না হইলে গৃহস্থ স্ত্রীকে সঙ্গে না লইয়া পুত্রের নিকট তাহাকে নিক্ষেপ করিয়া যাইবেন ব্যবস্থা আছে ।

অপর, হিন্দু শাস্ত্রানুসারে কন্যা হইতেও পিতার অনেক উপকার ও স্বর্গলাভ পর্য্যন্ত হইতে পারে । † বোধ হয় কন্যা সম্পাত্রে প্রদত্তা এবং স্নশীলা ও সাধী না হইলে অনেক অধর্ম ও অশুখের নিদান হইবে ইত্যাদি আশঙ্কা করিয়া শাস্ত্রকারেরা কন্যা কামনার সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কোন প্ররতি দেন নাই । ফলতঃ কন্যাদানের ফলশ্রুতি এবং “প্রজনার্থং প্রিয়ঃ স্ত্রীঃ” “ভার্য্যা মূলং গৃহস্থস্য” ইত্যাদি শাস্ত্রীয় বচন দৃষ্টে প্রতিপন্ন হয়, যে ধর্ম শাস্ত্রকারদিগের মতে গৃহস্থের পক্ষে কন্যাও বাঞ্ছনীয় ছিল । কিন্তু গৃহস্থের পুত্র না হইয়াকন্যা—এমত কি, বহুকন্যা হইলেও শাস্ত্রানুসারে তাহার দার-গ্রহণ-প্রয়োজন সুসিদ্ধ হয় না । এমত স্থলে অধিবেদনের ব্যবস্থা ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।

* ঋতু কালান্তিমিত্যাং যাবৎ পুত্রো ন জায়তে ।

কুর্ম্য পুরাণ, উদ্বাহতত্ব ধৃত ।

† কন্যাশ্রমঃ সোতকারী স্বর্গমাপ্নোত্যসংশয়ং । উদ্বাহতত্ব ।

অপর, মহামদীয় ধর্ম-শাস্ত্রে (কোরাণে) প্রজাতির বিবরণে উপদেশ আছে বটে, কিন্তু এতোক ব্যক্তির কত সংখ্যক সন্তান উৎপাদন করা উচিত তাহার কোন নিয়ম নাই। কলতঃ উক্ত ধর্ম-শাস্ত্রের বৈবাহিক বিধি অনুশীলন করিলে জানা যায় যে, পুরুষ যদিও একাদিক্রমে চারি সংখ্যক ভাৰ্য্যা পরিগ্রহ করিতে অনুজ্ঞাত, কিন্তু এতোক ভাৰ্য্যাকে সৰ্ব্ব প্রকারে তুষ্ট ভাবে না দেখিতে পারিলে তাহার প্রত্যবায় আছে। কোরাণবিৎ পণ্ডিতদিগের মতে ঐ তুষ্ট ভাবে দেখা এত দূর কঠিন (অন্যান্য বিষয়ের কথা দূরে থাকুক, স্বামী এক স্ত্রীর সহিত বতর্টী কথা কহিবেন অন্য স্ত্রীর সহিতও তাঁহার ঠিক ততটী কথা কহিতে হইবে) যে, তাহা প্রায় কেহই সম্যক পালন করিয়া উঠিতে পারেন না; স্ত্ররাং শাস্ত্র মৰ্ম্মানুসারে পুরুষের একাধিক পত্নী পরিগ্রহ করা স্মকঠিন।

খ্রীষ্টীয় ধর্ম-শাস্ত্রেও সন্তানোৎপাদনের সংখ্যা নির্ণীত হয় নাই। বাইবেলের এক স্থলে দেখা যায় যে, ঈশ্বর নোয়া ও তাঁহার সন্তানদিগকে আশীর্বাদ করিতেছেন—“তোমরা প্রজাবন্ত ও বহু-বংশ হও, এবং পৃথিবীতে বহুতর হইয়া বর্জিকু হও।” * পরন্তু স্থলান্তরে পুরুষের এক স্ত্রী গ্রহণেরই স্পষ্ট অভিপ্রায় দৃষ্ট হয়। †

অতএব উপরে বাহা প্রদর্শিত হইল, তাকালে ঐ রূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে যে, হিন্দু ধর্ম-শাস্ত্রানুসারে গৃহস্থের ১টী পুত্র হওয়া অত্যাৱশ্যক। তন্নিম্ন তাহার গৃহস্থাশ্রমে অবস্থিতির নির্দিষ্ট কাল (২৫।৩০ বৎসর) মধ্যে এক স্ত্রী হইতে প্রাকৃতিক নিয়মে

* GENESIS. CH. IX

† GENESIS. CH. VI—VII

বহু সংখ্যক ইউক সন্তান উদ্ভূত হইলে হানি নাই । আর মুসলমান ত্রিভীয়া ধর্ম-শাস্ত্রমতেও গৃহস্থ একটা স্ত্রী হইতে ইচ্ছামতে সন্তান উৎপাদন করিতে পারে ।

কিন্তু পাঠকগণের মধ্যে অনেকে সন্তানোৎপাদন বিষয়ে কেবল উল্লিখিত শাস্ত্রীয় মত জামিয়া সন্তুষ্ট না হইতে পারেন । তাঁহাদের একরূপ মনে হইতে পারে যে, বহুপুত্র দ্বারা সাংসারিক ব্যক্তি, স্মৃতরাং সমাজ সাধারণে অনেক হিত সাধিত হইয়া সম্ভব ; এবং তন্নিমিত্ত তাহার বহু ভার্যা গ্রহণ করা উচিত ।

এ রূপ প্রগাঢ় পূর্ব-পক্ষের মীমাংসা করিতে হইলে কেবল যুক্তিরই অবলম্বন করা কর্তব্য ।

১। যদি আমরা উদ্ভিদ বা প্রাণি জগতের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করি, তবে দেখিতে পাইব যে উহাদিগের উৎপাদন-শৃঙ্খলের ইয়ত্তা নাই । কিন্তু পৃথিবীতে তাদৃশ প্রচুর স্থান ও পোষণ অভাবে উল্লিখিত প্রজনন শক্তির অপব্যাপ্ত-পরিচালন কার্য্যে পরিণত হইতে পায় না । যদি পৃথিবীতে এক জাতীয় মাত্র উদ্ভিদ রক্ষিত হয় এবং তাহার বিস্তৃতির কোন রূপ ব্যাঘাত না ঘটে তবে কিছু কালের মধ্যেই সেই জাতীয় উদ্ভিদ দ্বারা সমস্ত জগৎ পরিপূরিত হইয়া বাইতে পারে । একরূপ, যদি কোম প্রাণী না থাকিয়া এক জাতীয় মনুষ্য এই সংসারে থাকিত তবে সেই জাতীয় মনুষ্য দ্বারা পৃথিবী সমাচ্ছন্ন হইয়া উচিত, সন্দেহ নাই । বাস্তবিক উদ্ভিদ ও প্রাণিগণের অভ্যন্তর উৎপাদন-প্রবণতা থাকি-

লেও স্থান ও পৌষণের পরিমাণানুসারে উহারিগের উপাসনা ও রন্ধা কার্য নিয়ন্ত্রিত হয় । যেমন, উদ্ভিদ হইতে নিরন্তর বাছিয়া পরিমাণে উদ্ভিদ বৃদ্ধি হইতেছে এবং নিরন্তরই এই অতিরিক্ত পরিমাণ স্থান ও পৌষণ অভাবে নষ্ট বা অন্যান্য জীবের জন্য ব্যয়িত হইয়া অবশিষ্ট ভাগ ব্রজিত হইতেছে । আর, নিম্ন শ্রেণীর জন্তুগণও সংস্কার পরবশ হইয়া আপনাপন প্রজনন শক্তির বহুখণ্ড চর্চনা করে এবং কোন বিঘ্ন না ঘটিলে উদ্ধারা অপরিপাক্ত বংশ বর্জনও হয় ; কিন্তু পূর্বোক্ত প্রাকৃতিক নিয়মে এই অতিরিক্ত সংখ্যা অচিরেই হ্রাস হইয়া যায় । মনুষ্যগণও এই নিয়মের বহির্ভূত নহে । বিশেষের মধ্যে এই যে, মনুষ্য বুদ্ধি ও বিবেচনা সম্পন্ন বস্তু। অপ-রাপর জন্তুর ন্যায় যথা সংস্কার বংশ বিবর্তনে রত থাকিতে পারে না । ইহাদিগের মধ্যে বাহ্যিক অসন্তোষ, অসামাজিক ও অপ-রিণামদর্শী তাহাদিগের অবস্থা এ সম্বন্ধে পশুদিগের হইতে বড় পৃথক্ নহে । কিন্তু সত্য ও সামাজিকগণের কথা স্বতন্ত্র । ইহা-দিগের সম্বন্ধে স্থান ও পৌষণের অবস্থা বিচার করিয়া অপরিণীত জননশক্তির পরিচালন করা বিধেয় হয় । যদিও মনুষ্য-বিস্তৃতির জন্য পৃথিবীতে এখনও স্থানের অপ্রাচুর্য্য না থাকিতে পারে কিন্তু অত্যধিক মনুষ্যের আবাস্য পৃথিবীতে অপ্রতুল হওয়াই স্থানশিষ্ট । যদি বল সভ্যতার বৃদ্ধি হওয়ায় ভোজ্য একদেশ হইতে দেশান্তরে অবাধে নীত হইতেছে, এবং এক রাজ্য হইতে ভিন্ন রাজ্যে মনুষ্য উপনিবেশ স্থাপন করিতেছে, কিন্তু যখন সামাজিক নিয়মে ক্রমতাপস (পরিশ্রম বা অর্থ বিষয়ে) ব্যক্তি ব্যতীত অপর কেহ আবাস্য সংগ্রহ করিতে পারে না, তখন অনেকের পক্ষে উহা লাভ করা যে অসম্ভব, তাহাতে সংস্কার কি ? প্রাকৃতিক কোনও দেশে

উৎপন্ন আহার্যের পরিমাণ ধরিয়া তদুপযোগী লোক-
রক্ষার চেষ্টা করাও হইয়াছিল। এজন্য পুরাতন গ্রীসে
সোলন শিশু হত্যার বিধি দিয়াছিলেন। স্ট্রেটো নিয়ম করেন,
ন্যাভিষ্ট্রেটেরা অধিক প্রজা-বৃদ্ধি হইতে দিবেন না, এবং স্ত্রী
পুরুষ কেবল তাহাদিগের পূর্ণ-শক্তিশালিনী অবস্থাতেই সম্ভব
প্রজনন করিতে পারিবে, অপিত দুর্বল শিশু সম্ভবদিগকে হত্যা
করিবে। উল্লিখিত উদ্দেশ্যে আরিস্টটল ব্যবস্থা দিয়াছিলেন যে,
স্ত্রী পুরুষ ক্রমান্বয়ে ১৮ ও ৩৭ বৎসর বয়সের পূর্বে বিবাহিত হইবে
না, এবং নারী পরিমিত সংখ্যক সম্ভব উৎপাদন করিবে, তদতিরিক্ত
গর্ভ হইলে তাহা নষ্ট করিয়া ফেলিবে। আরও তিনি বলি-
য়াছেন যে, যদি প্রত্যেক ব্যক্তিকে যথেষ্ট সম্ভবনোৎপাদন
করিতে দেওয়া হয় তবে নানা পাপ ও বিসম্বাদের আকর
দরিদ্রতা অবশ্যই উপস্থিত হইবে। * বোধ হয়, এই সকল
ব্যবস্থাপকেরা কথিত উপায় সকল অবলম্বন দ্বারা
ভোজ্য ভোক্তার সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া ভোজ্যভাব প্রযুক্ত
অনিষ্ট রাশি হইতে সমাজকে অব্যাহত রাখিয়াছিলেন। কিন্তু কথিত
উপায় সকলের মধ্যে কতকগুলি ধর্ম্মনীতির অনুমোদিত বা বর্ত্তমান
কালের উপযোগী বলিয়া আমাদের প্রতীয়মান হয় না, তবে কতক
গুলি সছুপায় অবলম্বন করিলে সমাজে ভোজ্য-ভোক্তার অত্যন্ত
অসামঞ্জস্য সংঘটিত না হওয়ার অনেকটা সম্ভাবনা বটে। যদিও
পৃথিবীস্থ তাবৎ মনুষ্যের এবং উহাদিগের ভক্ষ্য সামগ্রীর সামঞ্জস্য

* Vide—Essay on the Principle of Population.

By the Revd. Mr. Malthus.

বিধান করা নিতান্ত দুর্ব্বল, কিন্তু প্রত্যেক গৃহস্থ—কেনে
 প্রত্যেক সমাজ—তদনন্তর প্রত্যেক জাতি—অবশেষে প্রত্যেক
 দেশে উপযুক্ত উপায় অবলম্বিত হইলে তাদৃশ গুরুতর কার্য্যও
 অনেক সহজ হইয়া পড়ে। মনুষ্য সমাজে এই চেতনার ক্রটি বশতঃ
 ঐশ্বরিক নিয়মে সময়ে সময়ে দুর্ভিক্ষ, ম্লরক ও যুদ্ধাদি লোক-
 সংহারিণী ঘটনাবলী উপস্থিত হইয়া ভক্ষ্য ভক্ষকের সমতা
 সম্পাদিত হইয়া থাকে। ক্ষোভের বিষয়, বর্তমান সামাজিক-
 পদ্ধতি উল্লিখিত দুঘটনা নিচয়ের প্রকৃষ্টরূপে সহায়তা করে।
 মনে কর বঙ্গে ১০ কোটি মণ তণ্ডুল উৎপন্ন হয়, ইহাতে
 ২ কোটি লোক জীবন ধারণ করিতে পারে। কিন্তু সামাজিক
 নিয়মানুসারে ঐ তণ্ডুল ২ কোটি লোক যথাপ্রয়োজন
 প্রাপ্ত হয় না। কেননা সমাজে ব্যক্তি বিশেষের উপার্জন
 ক্ষমতানুসাবে ভক্ষ্য সংগৃহীত হইয়া থাকে। সুতরাং কেহ
 ১০ জনের, দ্বিতীয় ব্যক্তি ২০ জনের, তৃতীয় ব্যক্তি ৫০ জনের
 উপযুক্ত তণ্ডুল সংগৃহ করে। অন্যসকলে উপার্জন ক্ষমতাহীন
 এবং তৎপক্ষে সামান্য ক্ষমতাবান ব্যক্তিরা প্রয়োজনীয় তণ্ডুল
 সংগ্রহ করিতে সক্ষম হয় না। ইহাতে এক জনের গৃহে রাশী-
 কৃত তণ্ডুল থাকিতে তাহার প্রতিবাসীর তণ্ডুলাভাব ঘটিয়া
 থাকে। এই রূপে এক দেশে দুর্ভিক্ষ ও অন্নভাব তৎ-
 পক্ষে দেশে সঙ্কলার বিদ্যমান দেখা যায়। যাহা হউক, বর্তমান
 সামাজিক অবস্থায় ইহা এক প্রকার স্থির সিদ্ধান্ত বলিলেই হয়
 যে, প্রত্যেক গৃহস্থ স্বীয় ও আপেক্ষিকগণের জন্য যথা প্রয়োজন
 আহার্য্য সংগৃহ করিতে না পারিলে পৌষণ অভাবে তাহার
 ও তৎ আপেক্ষিকগণের মৃত্যু পর্য্যন্তও ঘটিবার সম্ভাবনা। সমাজের

ইদৃশী স্থিতিবস্থায় ব্যক্তি বিশেষের স্বীয় আহার্যোপার্জনের ক্ষমতা অনুসারে পরিবারের সংখ্যা কম্পনা করা কর্তব্য । যে ব্যক্তি তিন জনকে মাত্র পোষণ করিতে পারে তাহার ১০ দশ জন পোষণের ভার লওয়া অনুচিত । যে ব্যক্তি নিজ প্রয়োজনীয় ভোজ্য সংযোজন করিয়া উঠিতে পারে না তাহার দ্বিতীয় ব্যক্তির পালনের ভার লওয়া মিড়মনা বলিতে হইবে । যখন দেখা যায়, বিবাহ সূত্রে সংবদ্ধ হইলে সামাজিক নিয়মে ভাৰ্য্যার এবং তদনন্তর তদুৎপন্ন সন্তান সন্ততির, ইহা ভিন্ন আবার (বিশেষতঃ হিন্দুদিগের মধ্যে) কখন কখন ঐ ভাৰ্য্যা সম্পর্কীয় অপরাপর ব্যক্তিরও প্রতিপালনের ভার লইতে হয়, তখন প্রত্যেক ব্যক্তির স্বীয় ক্ষমতা বিচার করিয়া দার-পরিগৃহ এবং উপযুক্ত সংখ্যক সন্তান উৎপাদন করা উচিত । এ হিসাবে হয় ত ব্যক্তিবিশেষের আদৌ দার পরিগৃহ করাই কর্তব্য বোধ হইবে না । কাহার বা দার গ্রহণানন্তর ২। ৩ টী মাত্র সন্তানোৎপাদন করা বিধেয় স্থির হইবে, অপর কাহার বা এক স্ত্রী হইতে যত সন্তান উদ্ভব হইতে পারে তত সন্তানই উৎপাদন করা উচিত বলিয়া প্রতীয়মান হইবে ।

২ । আরও দেখা যায়, প্রত্যেক নারী হইতে সাধারণতঃ ১০ হইতে ১৫ সংখ্যক সন্তান উদ্ভব হইবার সম্ভাবনা আছে । কলতঃ দেশ ও সামাজিক অবস্থা বিশেষে এই সংখ্যার ভারতম্য ঘটে । যেমন ইংলণ্ডে ৫ হইতে ৭, জার্মান (পশ্চিম) দেশে ৬ হইতে ৮, ফ্রান্সে ৪ হইতে ৫ সংখ্যক সন্তান প্রত্যেক স্ত্রী গড়ে প্রসব করে । ভারতবর্ষে বিবাহ বিষয়ে ও সম্পতি-আচরণ সম্বন্ধে বিভিন্ন নিয়ম থাকায় প্রত্যেক নারী হইতে, বোধ হয়, অপেক্ষাকৃত অধিক

সংখ্যকই সন্তান জন্মিয়া থাকে। আর পূর্বে উক্ত হইয়াছে, সন্তান উৎপাদিকা-শক্তি সীমাবদ্ধ নহে স্বতরাং এক ব্যক্তি-বিশ্বের সন্তানের জনক হইতে পারে। মনু কহিয়াছেন যে, নারী ক্ষেত্র রূপা এবং পুমান্ বীজ-স্বরূপ। বাস্তবিক ক্ষেত্র বেরূপ পরিমিত বীজ ধারণ এবং শস্যোৎপাদন করিয়া থাকে, নারীও সেই রূপ নির্ণীত সংখ্যক গর্ভধারণ ও সন্তানোৎপাদন করিয়া থাকে। আর বীজ যে রূপ ক্ষেত্রের সীমা ব্যক্ত করে না পুরুষও সেইরূপ সন্তানের সংখ্যা নির্দেশ করে না। অতএব প্রচুর বীজবিশিষ্ট কৃষক যে রূপ স্বকীয় সাধ্যানুসারে ভূমি গ্রহণানন্তর যথাপরিমাণ বীজ বপন করিয়া যথা প্রয়োজন শস্য উৎপাদন করিয়া লয়, সেইরূপ প্রভূত বীজধারী পুরুষেরও স্বীয় ক্ষমতা-নুসারে স্ত্রী গ্রহণ এবং তাহা হইতে যথা প্রয়োজন সন্তান উৎপাদন করিয়া লওয়াই কর্তব্য। আর কৃষক যেমন অবিবেচনা বশতঃ অপরিমিত ক্ষেত্র গ্রহণ করিলে প্রয়োজনানুরূপ কৰ্মণাদি না করিতে পারিয়া যথোপযুক্ত শস্যোৎপাদন এবং তাহা সংগ্রহ করিতে শক্তি হয় না, পুরুষও সেইরূপ বিবেকবিমূঢ় হইয়া বহু-সংখ্যক স্ত্রী গ্রহণ করিলে তাহাদিগের সমুচিত রক্ষণাবেক্ষণ এবং তাহাদিগের হইতে যথা-সম্ভব সন্তান প্রজনন এবং উৎপন্ন অপত্যের যথোপযুক্ত ভরণপোষণাদি করিতে সক্ষম হয় না। এমন কি, কৃষক পরিমিত ভূমি গ্রহণানন্তর যথা সম্ভব শস্যোৎপাদন করিয়াও যদি তাহার সমুচিত রক্ষণাবেক্ষণ করিতে না পারে তবে তাহাকে যে রূপ শস্য লাভে ক্ষতিগ্ৰস্ত হইতে হয়, পুরুষও এক মাত্র স্ত্রী গ্রহণ করিয়া তাহাতে যথা-সম্ভব সন্তানোৎপাদন করিয়া যদি তাহাদিগের উপযুক্ত ভরণপোষণ করিতে অক্ষম হয়

তবে তাহাকেও সেইরূপ সম্ভান লাভে ক্ষতি স্বীকার করিতেই হইবে। মনুষ্য-সমাজের দরিদ্র মণ্ডলীতে ইহার আগুৎ দৃষ্টান্ত লক্ষিত হয়। দরিদ্রের ঘরে বহু সংখ্যক সম্ভান জন্মে কিন্তু সমুচিত পোষণাভাবে অনেকেই অকালে মরিয়া যায়।

ইতিহাসে বর্ণিত আছে সত্য যে, পূর্বকালের রাজারা বহু সম্ভানের জনক হইয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ তাঁহারা বীয্যবস্ত ও ঐশ্বর্য্যশালী ছিলেন বলিয়া হয় ত তাঁহাদিগের পক্ষে বহু অগত্য তৎকালে তাদৃশ অনিষ্টজনক হয় নাই। পরন্তু সাধারণ লোকের পক্ষে বহু সম্ভান সর্বদাই অনিষ্ট ও দুঃখ জনক। কথিত আছে, দূরদর্শী বিভীষণ বহু পুত্রের জনক হওয়া ঘণিত বিষয় বলিয়া শপথ করিয়া ছিলেন। * বাহাইউক, সামাজিক জীবনে গৃহস্থের বহু সম্ভান যে নানা অনর্থের আকর, তাহার আর সন্দেহ মাত্র নাই। এক ভাব্য। সংযোগে যে সকল সম্ভান উদ্ভূত হইতে পারে অনেকের একরূপ অবস্থা নয় যে, তৎসমুদয়কে বখোচিত ভরণপোষণ ও রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া প্রয়োজনীয় বিদ্যা বা ব্যবসা শিক্ষা দিয়া মানুষ করিয়া তুলে। সমাজের বর্তমান অবস্থায় কেবল সাধারণ ব্যক্তির নহে, ঐশ্বর্য্যশালী ব্যক্তিরও বহু সম্ভান কখনই প্রার্থনীয় নহে; কেননা সচরাচর দেখা যায়, ধনবানের পুত্রেরা প্রায়ই স্বীয় জীবিকা উপার্জ্জনে পরাজুথ হয় এবং নানা প্রকার ব্যসনে আসক্ত থাকে, এদিগে উহাদিগের হইতে আবার বহু সম্ভান জন্মিয়া বহুংগোষ্ঠী হইয়া উঠে। ইহারও

* বহুপত্য শব্দে সাধু ভাষায় শূকর ও মূষিক বুঝায়।

সচরাচর পিতৃ-ব্যবসা অবলম্বন করিয়া আলস্যে কাল যাপন করে । ঐশত্বক ধন ক্রমশঃ বহুধা বিভক্ত এবং কালে ক্ষয় প্রাপ্ত হওয়ায়, ইহা-দিগের মধ্যে পরিণামে ভীষণ দরিদ্রতা আসিয়া উপস্থিত হয় । অনুষ্য সমাজে বাহারা নিষ্কর্যা থাকিয়া বসিয়া খায় তাহাদিগের হইতে সমাজ বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া থাকে । অতএব বিভ্রাণালীর বহু পুত্র হইলে সমাজের কোন উপকার নাই বরং ক্ষতিরই সম্ভাবনা । সুতরাং ইহাদিগের বহু সম্ভান কামনা এবং তদর্থে বহু ভার্যা গ্রহণ অকর্তব্য । অধিকন্তু যখন দেখা যাইতেছে, কি দুঃখজীবী কি মধ্যবিত্ত কি ধনী কাহারও সংসার যাত্রা নির্বাহার্থ এক বা দুই সংখ্যক সম্ভানের অধিক আবশ্যক করে না, অথচ ইহা অপেক্ষা অনেক অধিক সংখ্যক অপত্য (২০।২২!) এক মাত্র স্ত্রী হইতেই সমুদ্ভূত হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে, তখন গৃহস্থের কোন বৃদ্ধিতে বহু পুত্র কামনা, ও সেই হেতু বহু ভার্যা গ্রহণ বিহিত হইতে পারে ? ॥

উপরে যে রূপ আলোচনা করা হইল তাহাতে পুরুষের একাধিক বহু বিবাহ (কেবল স্থল বিশেষে অধিবেদন ব্যতীত) যে কোন সচ্যক্তির অনুমোদিত, এরূপ প্রতীত হয় না ।

অন্যদ সমাজের কতকগুলি লোক চির কুসংস্কার বশতঃ এরূপ স্থির করিয়া রাখিয়াছেন, যে কুলীন ব্যক্তির বহুদার গ্রহণ করিতে অধিকারী । অতএব তদ্বিষয়েও ২।১ টী কথা এস্থলে বলা একান্ত প্রয়োজন ।

বাস্তবিক কুলীন অর্থাৎ সংকুলোদ্ভব পাণ্ডে কন্যা দান এবং

সৎকুলোদ্ভবা কন্যার পাণিগ্রহণ প্রশস্ত কার্য, তাহার সন্দেহ নাই। শাস্ত্রেরও এইরূপ অভিপ্রায় দৃষ্ট হয়। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের বিবাহ বিধিতে অবগত হওয়া যায়, যে বংশের দশ পুরুষ বিখ্যাত নিত্য বেদাধ্যায়ী ও অরোক্ষী এবং ধনধান্যাদিসম্পন্ন সেই বংশের নিত্যাধ্যায়ী ধীমান্ ও লোক প্রিয় যুবক বরে কন্যা দান করিবে। আর কন্যাও ঐরূপ বংশগৌরবসম্পন্ন অরোগিনী ও নির্দোষা হওয়া আবশ্যিক। বোধ হয় রাজা বল্লাল সেনের সময়ের পূর্বে সমাজে কুলীন শব্দে উল্লিখিত গুণ বিশিষ্ট ব্যক্তিকে ভিন্ন আর কিছু বুঝাইত না, কিন্তু বল্লালের কালে উক্ত কুলীন শব্দের অর্থ কিছু বিভিন্ন বিষয়-জ্ঞাপক হইয়া উঠে। তিনি তাঁহার পূর্বপুরুষ কর্তৃক আনিত পাঁচটী ব্রাহ্মণ ও পাঁচটী কায়স্থ বংশের যে সকল ব্যক্তিকে আচার, বিনয়, বিদ্যা, প্রতীষ্ঠা, তীর্থ-দর্শন, নিষ্ঠা, আরতি, তপঃ এবং দান এই নবগুণে ভূষিত দেখিয়াছিলেন তাহাদিগকে “কুলীন” আখ্যা প্রদান করিয়া সমাজের মধ্যে তাহাদিগের প্রাধান্য সংস্থাপন করিয়াছিলেন। তদবধি ইহাদিগের সহিত তৎশ্রেণীস্থ অপরাপরের ঐ-বাহিক সম্বন্ধ এবং আহার ব্যবহার প্রশংসনীয় বলিয়া স্থির হয়। কাল ক্রমে এই প্রাধান্য এই সকল ব্যক্তিদিগের বংশানুক্রমে চলিয়া আসিয়াছে। এক্ষণে এই বংশোদ্ভব ব্যক্তিদিগের ঐতিহাসিক আচার, বিনয়াদি কোন গুণ না থাকিলে, প্রত্যুত মহাজ্ঞ দোষ সত্ত্বেও তাহারা কুলীন বলিয়া সমাজে পরিচিত ও আদৃত। যাহা-হউক সৎকুল এবং সদ্গুণ বিশিষ্ট ব্যক্তিকে কন্যাদান প্রশস্ত কল্প ইহাই শাস্ত্রকারেরা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বল্লালও

এই নীতি এক প্রকার অনুসরণ করিয়াছিলেন বলিতে হইবে । পরন্তু এক বরে বহু কন্যা দান করিতে হইবে এ কথা কোন শাস্ত্রেও নাই, এবং বল্লালেরও এমন অভিপ্রায় ছিল, বোধ হয় না । কেবল কাল ক্রমে শাস্ত্র-চর্চা লোপ, রাজশাসন বিরহ এবং কোলীন্যাধিপত্য বিস্তার প্রযুক্ত কুলীনেরা সমাজে বহু বিবাহ রূপ স্বেচ্ছাচার-মূলক প্রথা প্রবর্তিত করিতে সক্ষম হইয়াছেন । পরিতাপের বিষয়, এখনও কুলীনদিগের তাদৃশ স্বেচ্ছা-চারিতা সমাজে প্রণয় পাইতেছে । এই কোলিন্যা-ব্যভিচার ব্রাহ্মণ শ্রেণীতেই অধিকতর দৃষ্ট হয় । কার্যস্বদিগের মধ্যেও ইহা অলঙ্কিত নহে । কুলীন ব্রাহ্মণেরা বহু দার গ্রহণ করিবার কাপ্পনিক অধিকার সমাজে অদ্য পর্য্যন্ত পরিচালন করিতে পরাঙ্মুখ নহেন, সমাজ তাহা কাল পরস্পরা সহ করিয়া আসিয়াছেন, এখনও সহ করিতেছেন । হায় ! যে হিন্দু সমাজে স্বামী কর্তৃক স্ত্রী সম্পূর্ণ রূপে ভরণীয়া বলিয়া ভার্য্যা শব্দে অবিহিতা হইয়া আসিয়াছে অধুনা সেই সমাজে ভার্য্যা স্বামীর ভরণ পোষণের উপায় স্বরূপ হইয়া পড়িয়াছে । যাহা হউক এক্ষণে ইহা বলা বাহুল্য যে কুলীনদিগের বহু দার গ্রহণের যে অধিকার তাহা কাপ্পনিক এবং স্বেচ্ছাচারমূলক ।

এক্ষণে শাস্ত্র ও যুক্তি কিছুতেই প্রতিপন্ন হইতেছে না, যে পুরুষের বহু ভার্য্যা পরিগ্রহ করা কর্তব্য বা আবশ্যিক । বিশেষ নিমিত্ত বশতঃ একাধিক বিবাহ করা হিন্দুজাতি সম্বন্ধে অশাস্ত্রীয় বা সকল স্থলেই যুক্তি বিহীন বলা না যাউক, কিন্তু তাদৃশ কারণ ব্যতীত বা সামান্য কারণে (যেমন উপজীবিকা কিম্বা

আক্রোশের জন্য) বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণ শাস্ত্রাভিপ্রায়েৰ সম্পূৰ্ণ বিপ-
ৰীত এবং এক কালে যুক্তি পৰিশূন্য। আমরা দৈনন্দিন বহু-দৰ্শিতা
দ্বাৰা জানিতেছি যে এক ব্যক্তিৰ বহু ভাৰ্য্যা (যে কাৰণেই গৃহিত
হউক না) সৰ্বদা অশুভ ও অনৰ্থ জনক। যে সমাজে এই
নিকৃষ্ট বৈবাহিক রীতি প্রচলিত আছে তথায় নানাবিধ পাপ
ও অশেষ দুঃখ নিয়ত বিৰাজিত দেখা যায়।

অস্বাদু সমাজে বহু বিবাহ হইতে সে সমস্ত অনিষ্ট উদ্ভূত
হইতেছে তাহা আজ কাল প্রায় অনেকেই হৃদয়ঙ্গম কৰিতে পা-
ৰিয়াছেন। পৰিতাপের বিষয়, এখনও অনেক কুসংস্কারাপন্ন
মুঢ় ব্যক্তি আছেন যাহারা বহু বিবাহের বিষময় ফল সকল
প্রত্যক্ষ, এমত কি উপভোগ, কৰিয়াও এই কুৎসিত বিবাহ রীতিকে
প্রশ্রয় দিতে কাস্ত নহে। যদিও সময়ে সময়ে বহু বিবাহ
বিষয়ক পুস্তক ও প্রবন্ধে বহু বিবাহের বহুদোষিতা প্রদৰ্শিত
হইয়াছে, তথাপি সাধাৰণের পুনৰুদ্ধোধনের জন্য এস্থলে সংক্ষেপে
কিছু বলা প্রয়োজন। বহু বিবাহ হইতে সমাজে—

১। অকৃত্ৰিম দাম্পত্য প্রেমের অভাব,

২। পুরুষের প্রত্যক্ষ, স্ত্রীর পরোক্ষ ব্যভিচার পথাবলম্বন এবং
তদ্বাৰা সমাজে ব্যভিচার কাৰ্য্যের আদৰ্শ সংস্থাপন,

৩। জাৰজেরা ঔরস সন্তান রূপে পৰিগণিত, অথচ আবার
অন্যায় রূপে আদৃত,

৪। অনেক স্থলে বংশ বৃদ্ধির ব্যাঘাত,

- ৫। অনেক স্থলে শারিরীক ও মানসিক দুর্বল সম্ভাবনের উদ্ভব,
- ৬। স্বাভাবিক অপত্য ও জাত স্নেহের অভাব,
- ৭। অসম বিবাহের অন্যতর প্রধান প্রয়োজনের উদ্ভব,
- ৮। জারিজ্যা দুঃখের বিস্তৃতি,
- ৯। গৃহ বিবাদ,
- ১০। স্ত্রী-হত্যা, বাল-হত্যা, পতি-হত্যা, স্বীয়-হত্যা, ইত্যাদি অনিষ্ট সমুদ্ভূত হইতেছে ।
- ১। অকৃত্রিম দম্পতি প্রেমের অভাব ।

একটী পুরুষ একাধিক বহু রমণীর প্রণয়ধার হইলে, বিশেষতঃ সে যদি কেবল অর্থের অসুরোধে তাহাদিগকে স্ত্রীত্ব স্বীকার করিয়া থাকে তবে, তাহাদিগের মধ্যে কি রূপে অকৃত্রিম প্রণয় জন্মিতে পারে? এই হেতু বহু বিবাহে বিমল পত্নী-প্রেম লক্ষিত হয় না । স্ত্রীদিগেরও বিশুদ্ধ পতি-প্রেম, বিশেষতঃ সপত্নী সহ, সম্ভোগ করা অসম্ভব হইয়া থাকে ।

২। পুরুষের প্রত্যক্ষ এবং স্ত্রীর পরোক্ষ ব্যভিচার ইত্যাদি ।

পুরুষ একাধিক পত্নী, বিশিষ্ট কারণ ব্যতীত, গ্রহণ করিলে তাহার প্রত্যক্ষ ব্যভিচার ধর্ম আশ্রয় করা হয় । যখন স্বামী সত্বে স্ত্রী অন্য পুরুষের সহিত সংসর্গ দূরে থাকুক, বিরুদ্ধ ভাবে আলাপ করিলেও তাহার সতীত্ব ধ্বংস হয়, তখন এক পুরুষ উপজীবীকা বা অন্য তুচ্ছ কারণে বহু নারীর সহিত সংসর্গ করিলে তাহার ব্যভিচার দোষ ঘটিল না, কি রূপে বলা যাইতে পারে? আমরাদিগের সমাজের এক্ষণে একরূপ প্রকৃতি হইয়া দাড়াইয়াছে যে, কতক গুলি নির্দিষ্ট মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া যত ইচ্ছা তত ভার্য্যা গ্রহণ করিলে, তাদৃশ বিবাহ

স্পষ্ট রূপে ধর্ম্মাভ্যুদয়িত না হইলেও; তাহাতে ব্যভিচার দোষ ঘটে না, লোকে এমন মনে করে ।

অপর, বহু নারী এক পুরুষ কর্তৃক পাণিগৃহীতা হইলে তৎকর্তৃক সকলের ধর্ম্ম রক্ষা হওয়া সম্ভব হয় না, কেননা উহাদিগের মধ্যে অনেকেই স্বামী সন্দর্শন পর্য্যন্তও লাভে বঞ্চিত হয় । একে স্ত্রী-জাতি স্বভাবতঃ দুর্ব্বল্য তাহাতে কাম রিপু যৌবনে দুর্দম হইয়া থাকে, স্মৃতির উল্লিখিত স্ত্রী দিগের মধ্যে কেহ কেহ সতীত্ব ধর্ম্ম রক্ষা করিতে সক্ষম হয় না । স্ত্রীর ব্যভিচার পুরুষের ন্যায় সমাজে প্রশ্রয়িত নহে, এজন্য উহারা গোপনে পরপুরুষ আশ্রয় করে, কখন কখন আত্ম-সজ্জিক কারণে বেশ্যারূপে অবলম্বন করিতে বাধ্য হয় । অনেক রমণী অনেক স্থলে হয়ত সপত্নী পরিবেষ্টিত না হইলে চিরজীবন আপন আপন সতীত্ব ধর্ম্ম অনায়াসে পালন করিয়া যাইত, কিন্তু সপত্নী ঈর্ষ্যা ও তাহার দুর্ব্ব্যবহার, ক্ষোভ, অপমান, মনস্তাপ প্রভৃতির বশীভূত হইয়া তাদৃশ অমূল্য রত্নকে হারাইয়া থাকে । এমন কত নারী আছে যাহারা ব্যভিচার পথের পথিক হইয়াও এবং জগ-হত্যা দি পাপে নিজে ও আত্মীয় স্বজনকে লিপ্ত করিয়াও সমাজস্থা ও অন্তঃপুরবাসিনী রহিয়াছে । এই সকল রমণীরা অন্যান্য রমণীর পক্ষে কি ভয়ানক আদর্শ । হায় ! মনু সামান্য দুঃসঙ্গ হইতেও স্ত্রীকে রক্ষা করিতে উপদেশ দিয়াছেন, * কিন্তু আমরা ঘোরতর দুঃসঙ্গের মধ্যেও স্ত্রী দিগকে অবলীলা ক্রমে রাখিতেছি, এবং অনেক স্থলে ইহার অনিষ্টফলও প্রাপ্ত হইতেছি ।

* স্নেহেভ্যোহপি প্রসঙ্গেভ্যঃ স্ত্রীয়ো রক্ষা বিশেষতঃ ।
 দ্বয়োর্হি কুলয়োঃ শোকমাবহেয়ু ররক্ষিতাঃ ॥ ৯ । ৩

৩। জারজেরা ঔরস সন্তান রূপে পরিগণিত ইত্যাদি।

সন্তানোৎপাদন স্ত্রী পুরুষ সংসর্গের নৈসর্গিক ফল। * বিশেষ প্রতি-
বন্ধক ব্যতীত যে কোন সম্পর্কীয় স্ত্রী পুরুষ হউক না কেন উপযুক্ত সময়ে
উভয়ের সংযোগ ঘটিলে গর্ভোৎপাদিত হইয়া থাকে। অতরাং বহু
বিবাহকারীদিগের যে পত্নীরা ব্যতিচার পথ অবলম্বন করিয়াও গৃহে
থাকে তাহাদিগের জারজ গর্ভ হওয়া বিরল নহে। ইহার মধ্যে কতক
গুলি গর্ভ নষ্ট করা হইয়া থাকে, কতক বা রক্ষিত হয়। এই সকল
সন্তানেরা তাহাদিগের মাতৃপাণিগ্রাহকের ঔরস বলিয়া কৌশলে
পরিচিত হয়। যদিচ এই সকল ঘটনা ক্রমশঃ অনেক হ্রাস হইয়া
আসিতেছে তথাপি সমাজ মধ্যে দৃষ্টিপাত করিলে আজও ইহার দৃষ্টান্ত
কোথায় না কোথায় দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, সন্দেহ নাই। এখনও
এমন অনেক কুলীন ব্রাহ্মণ আছেন যাহাদিগের পিতার বা পুত্রের
সহিত পরিচয় নাই। আজও কাহারও কাহারও বাটীতে কন্যার গর্ভ
সঞ্চার হইলে বাহির বাটীতে উচ্ছিন্ন পত্রাদি নিক্ষেপ ইত্যাদি দ্বারা
জামাতার আগমন সংবাদ মিথ্যা প্রচারিত হয়। যাহা হউক যত
দিন বহু বিবাহ প্রথা প্রচলিত থাকিবে তত দিন এরূপে জারজ সন্তান
সমাজে উৎপাদিত হইবেই হইবে। অধিকতর দুঃখের বিষয় এই,
উক্ত বিধ সন্তানেরা আবার “কুলীন সন্তান” বলিয়া সমাজে সমাদৃত
হইতেছে এবং উৎকৃষ্ট বংশের কন্যা সকল অনায়াসে বিবাহ করিয়া
পৈত্রিক নাম ও ব্যবসা রক্ষা করিতেছে।

৪। অনেক স্থলে বংশ রক্ষার প্রতিরোধ।

বহু বিবাহকারী ব্যক্তিরা সচরাচর দুই তিনটী পত্নী লইয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করে। অবশিষ্ট পত্নীরা আপন আপন পিতৃভালয়ে বা কোন আত্মীয় স্বজনদের বাড়ীতে অবস্থিতি করে। ইহাদিগের মধ্যে অনেকে একরূপ আছে, যে তাহার। সহস্র যাতনা বা প্রলোভন সত্ত্বেও পরপুরুষ কাঙ্ক্ষণী হয় না। এই হিন্দু যুগোজ্জ্বলকারিণী রমণীদিগের মধ্যে এমন কতক গুলি হতভাগিনী আছে যে তাহাদিগের চির-জীবনে স্বামী-সঙ্গতি লাভ হয় না, কাহার কাহার ভাগ্যে স্বামী-সংসর্গ ক্রটিৎ ঘটয়া থাকে। বাহার বাহার ঘটে তাহাদিগের মধ্যে অনেকের হয়ত গর্ভানুকূল কালে ঘটে না, স্তত্রাংঐ অকালসংসর্গ নিশ্চল হয় ; আবার অনেকের তাদৃশ কালে ঘটিলেও বহু স্ত্রীসন্তোগী স্বামির শুক্র প্রায় ঔৎপাদিক শক্তি বিরহিত বলিয়া অনেক স্থলে গর্ভোৎপত্তি হয় না। অধিকন্তু সন্তানোৎপাদনার্থ স্ত্রী পুরুষের পর-স্পরের প্রাণয় প্রয়োজন করে, তাহার অভাব উল্লিখিত স্থলে প্রায়ই বিদ্যমান দেখা যায়। এই কারণ সমষ্টিতে অনেক নিরপরাধিনী অথচ সুস্থ শরীরী অবলাদিগের হইতে বংশ বৃদ্ধির প্রত্যাশা রহিত হইতেছে।

৫। অনেক স্থলে শারীরিক ও মানসিক দুর্বল সন্তানের উদ্ভব।

বহু-রমণী-মুহিতাদিগের রমণাভিলাষ অনিবার্য। কেমনা উহা তাহাদিগের যথা-শক্তি কর্তব্য পালন করিতেই ঘটিয়া উঠে। অধিক স্ত্রী-সঙ্গমে পুরুষের শরীর ও মনের সহিত শুক্রও ক্ষীণতা প্রাপ্ত হয়,

এবং হয়ত শুক্রের এক কালে সম্ভানোৎপাদিকা শক্তি রহিত হইয়া যায় । নিস্তেজশুক্র সংযোগে যদিও গর্ভ হওয়া এক কালে অসম্ভব নহে, কিন্তু ইহাতে উৎপন্ন সম্ভানেরা অবশ্যই দুর্বল হয়। এই দুর্বলতা কেবল দৈহিক নহে মানসিকও । কেননা শুক্র দ্বারা জনকের শারীরিক ভাব সকলের সহিত, মানসিক ভাব সকলও সম্ভান প্রাপ্ত হয় ।

৬ । স্থল বিশেষে স্বাভাবিক অপত্য ও ভাতৃ স্নেহের অভাব ।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, যে বহু ভার্য্যাগ্রাহীর অনেক দার স্বকীয় ভবনে থাকে না, উহার আপন আপন পিতা বা আত্মীয়ের ঘরে থাকে । ইহাদিগের মধ্যে কচিৎ কেহ স্বামী-সংসর্গ লাভে কৃতার্থ হয় । স্বা-হাদিগের ভাগ্য বশতঃ এই সংসর্গ সফল হয় তাহাদিগের গর্ভোৎপত্তি হইয়া থাকে; আর অপরাপর রমণীদিগের মধ্যে অনেকে জার হইতে গর্ভ লাভ করে । এই সকল সম্ভান জন্মিয়া প্রায় মাতুলানাশ্রয়ে বা মাতা বাহার আশ্রয়ে থাকেন তাহার আশ্রয়ে লালিত পালিত হয় । পিতার সহিত আলাপ বা পরিচয় পর্য্যন্তও ঘটে না । ইহারা বয়ঃ-প্রাপ্ত হইলে পিতা পিতামহের নাম জিজ্ঞাসা করিয়া অভ্যাস করিয়া রাখে । ইহাদিগের অন্যান্য বৈমাতেয় দিগেরও এই রূপ দুর্বস্থা । অনেক স্থলে উভয় বৈমাতে ও পিতা পুত্রে চির জীবনে এক বারও সন্দর্শন লাভ হয় না । কোথায় বা হঠাৎ পরস্পরের পরিচয় জানিয়া পিতা পুত্র বা ভাই ভাই সম্পর্ক স্থির করিয়া লয় । এই সম্পর্ক অবধারিত হইলেও যে তাহার মত কোন কার্য্য হইয়া থাকে, এমনতও নহে ; স্ততরাং এই স্বতভাগ্যদিগের মধ্যে মজলময় অপত্য-স্নেহ বা

জাছু-সৌহার্দ্য লক্ষিত হয় না ।

৭। অসম বিবাহের অন্যতর প্রধান প্রয়োজনের উদ্ভব ।

পূর্বোক্তাধিষ্ঠিত যে কোন কারণেই হউক এক ব্যক্তি বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণ করিলে অপর কতকগুলির স্ত্রীলাভ করা দুর্ঘট হইয়া উঠে, কেননা সংসারে একটী পুরুষের জন্য একটী নারীই যথেষ্ট হইয়াছে । অধিকন্তু আমাদিগের সমাজে বিবাহ বিষয়ে যে রূপ জাতিভেদ, শ্রেণীভেদ এবং বংশদোষাদি পরিলক্ষিত হয়, তাহাতে কোন শ্রেণীর কতক লোক বহু দার গ্রহণ করিলে তৎ শ্রেণীর অনেক লোকের বিবাহ হওয়া কঠিন হইয়া পড়ে । এই হেতু অনেক স্থলে দুবা ও প্রোড় ব্যক্তিকে নিতান্ত বালিকার পাণি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইতে হয় ।

৮। দারিদ্র্য-দুঃখের বিস্তৃতি ।

বহুবিবাহপদ্ধতি হইতে সমাজে দারিদ্র্যতা উপস্থিত ও বিস্তৃত হইতেছে, বোধ হয়, ইহা চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রেই বুঝিতে পারেন । পূর্বে বলিয়াছি এক মাত্র স্ত্রী এবং তাহা হইতে যে সকল সন্তান উদ্ভব হইতে পারে তৎসমুদয়কে ভরণ পোষণাদি করিতে অনেকে সমর্থ হয় না । আর যখন গৃহস্থের, অধিক স্ত্রীর কথা দূরে থাকুক, দুইটী মাত্র স্ত্রী থাকিলে পুংকুৎ সংসার উপস্থিত হয়, তখন বহু ভাৰ্য্যা গ্রহণ করিলে অনেকের যে দৈন্যদশা উপস্থিত হইবে, তাহাতে বিচিত্র কি ? বহু-দার-গ্রহণ-তৎপর কুলীনেরা তাবৎ স্ত্রী পুত্রের ভার না লইলেও তাহাদিগকে কতক সংখ্যক স্ত্রী ও তদ্ব্যবৃ্ত্ত সন্তান সন্ততির ভরণ পোষণের ভার অগত্যা লইয়া সংসারযাত্রা নির্বাহ করিতে হয়,

অথচ এ দিগে কুলীনেরা প্রায়ই বিদ্যাहीन স্ততরাং সছ্যবসা অবলম্বন দ্বারা জীবিকা অর্জন করা তাহাদিগের পক্ষে অত্যন্ত কঠিন । ইহারা মধ্যে বিবাহ ও শশুরালয় গমন দ্বারা অর্থোপার্জন করে, অর্থান্ধাব উপস্থিত হইলেই নয় স্ততন একটী বিবাহ, নয় কোন বিন্মৃত-পূর্ব শশুরের বাটীতে গমন করে । পরন্তু এ রূপ অর্থ লাভে সাংসারিক হুঃখ মোচন হয় না । প্রত্যহ ধনাগম অর্থবা নির্দিষ্ট আয় না থাকিলে সাংসারিক অভাব দূর হওয়া দুঃখট । কেবল বিবাহ ও শশুরের নিকট হইতে সময়ে ভিক্ষা লাভ করিয়া আজ কাল সংসার বাজা নির্বাহ করা ছফর সন্দেহ নাই । সম্প্রতি দেখাও বাইতেছে, কোন কুলীন-সন্তানেরা পৈতৃক শ্রুণিত ব্যবসা পরিত্যাগ করিয়া জীবিকা নির্বাহার্থ অন্যান্য সছ্যবসা অবলম্বন করিতেছেন । বাহা হউক অধিক সংখ্যক কুলীন ব্যক্তির বা কোলিক ব্যবসায় নিরত থাকিয়া দরিদ্রতার সেবা করিয়া থাকেন, তাহার সন্দেহ নাই । বংশজ ও মৌলিকেরা বহু বিবাহকারী কুলীনদিগের সহিত সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া ক্রমশঃ নিঃস্ব হইয়া পড়েন । কন্যা বা ভগিনী কুলীন পাত্রের অর্পণ করিতে প্রথমতঃ বিস্তর অর্থব্যয় স্বীকার করিতে হয়, তদনন্তর ঐ কন্যা বা ভগিনীকে এবং তৎ প্রসূত সন্তানদিগকে চির কাল ভরণ পোষণ করিতে হয়, মধ্যে জামাতা বা ভগিনীপতিকে বহু ব্যয় স্বীকার করিয়া বাটীতে আনিতে হয় । ইত্যাদি অনাবশ্যক অপব্যয়ে কত কাল লক্ষ্মী গৃহে ভিত্তিতে পাবেন ? পুরাতন বিভ্রাটী বংশজ ও গোষ্ঠীপতির এই রূপে কুলীন সংসর্গে হুঃখী হইয়া পড়িতেছেন ।

৯। গৃহ-বিবাদ ।

বহু বিবাহ গৃহ বিবাদের অন্যতর বিষয় কল । ইহা বলিলে অত্যুক্তি হইবে না যে, এক ব্যক্তির দুইটী মাত্র স্ত্রী হইতেই নার্যোগ্যচিত সামান্য কলহ হইতে রাজদ্বারে অভিযোগ পর্য্যন্ত ঘটবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা । সপত্নীদিগের পরস্পর সৌহার্দ্য-ভাব সচরাচর বিরল । বহু সপত্নী একত্র বাস করিলে ত কথা নাই, দুই জন মাত্র এক বাটীতে থাকিলেও নিয়ত বিবাদ বিসম্বাদ অনিবার্য হইয়া থাকে । সপত্নী ঈর্ষ্যা অতীব ভয়ঙ্করী । ইহা দ্বারা কেবল সপত্নীদিগের মধ্যে পরস্পর বিবাদ উপস্থিত হয় এমত নহে, পিতা পুত্র, উভয় বৈমাত্রে এবং পরিবারের মধ্যে অন্যান্যের সহিত প্রায়ই কলহ ঘটিতে দেখা যায় । আজ কাল ধর্মান্বাদিকরণে গৃহ বিবাদ বিষয়ক যে সকল অভিযোগ উপস্থিত হয়, অনুসন্ধান করিলে, তন্মধ্যে অনেক স্থলে বহু বিবাহ তাহার মূলীভূত বলিয়া প্রতীয়মান হইবে । পরিতাপের বিষয়, কোন অর্থী স্বীয় পক্ষ সমর্থনের নিমিত্ত আপন বৈমাত্র বা পিতৃ বৈমাত্র প্রত্যর্থীকে বিজাতক বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন ; স্থানান্তরে কোন সপত্নী দ্বিতীয়া সপত্নী ব্যাভিচাররতা, স্তবরাং সে স্বামীর ধনে উত্তরাধিকারিণী হইতে পারে না, ইহারই প্রমাণ প্রয়োগ করিতেছেন । ইত্যাদি ।

১০। স্ত্রী-হত্যা, বাল-হত্যা, পতি-হত্যা, আত্ম-হত্যা, ইত্যাদি ।

বহু বিবাহ হইতে এই সকল মহাপাপ সমাজকে যে কলঙ্কিত করিতেছে তাহা বলা বাহুল্য । সুপ্রসিদ্ধ তত্ত্ববোধিনী সম্পাদক এ বিষয়ে পূর্বে যাহা লিখিয়াছেন তাহা এ স্থলে অবিকল উদ্ধৃত হইল । “পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, যে বহুজনে এক দ্রব্য্যভিলাষী হইলে

স্বভাবতঃই লোকের মনে পরস্পর দ্বেষভাব উপস্থিত হয়, এবং যে স্থলে দ্বেষভাব আসিয়া অধিকার করে সে স্থলে যে প্রণয় ভাবের অভাব হয়, তাহা কাহার না বিদিত আছে? মনের কি আশ্চর্য্য ধর্ম্ম! যখন যে পক্ষে যে ভাবের উদয় হয় তখন সে পক্ষে সেই ভাবেরই বিস্তার হইতে থাকে । প্রিয় পদার্থ সম্পর্কীয় সকল যেমন প্রিয় বোধ হয়, সেই মত বাহার প্রতি দ্বেষভাব উপস্থিত হয় তৎপক্ষীয় সকলেরই উপর কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ সেই দ্বেষভাব সঞ্চারণ করিতে থাকে, স্ততরাং সপত্নী ঈর্ষ্যা কেবল সপত্নীতেই স্থির থাকে না, সে ঈর্ষ্যা সপত্নী-সন্তান ও সপত্নী-প্রিয় পতি পর্য্যন্তও ধাবিত হয়, এবং ক্রমে তাহারা সকলেই বিষবৎ হইয়া উঠে । যখন স্ত্রী জাতির মনে অনবরত সপত্নীর প্রজ্বলিত দ্বেষানল জ্বলিতে থাকে, তাহার অনিষ্ট সাধন করিতে তাহারা আর দিগ্বিদিক্ কিছু মাত্র বিবেচনা করে না । পতির সর্ব্বস্ব নষ্ট করিয়াও সপত্নীকে দীন হীন করিবার চেষ্টা করে, পতিকে নির্বংশ করিয়াও তাহাকে পুত্র শোক দিবার মন্ত্রণা করে এবং অবশেষে ছলভ পতিরও নষ্ট করিয়াও তাহাকে বৈধব্য যন্ত্রণা প্রদান করিবার মানস করে । সপত্নী ঈর্ষ্যার এই ফল যে কেবল অল্পমান করিয়া লেখা যাইতেছে এমত নহে, এ বিষয়ের রাশি রাশি প্রমাণ অনেকেই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন । সপত্নী ঈর্ষ্যায় জর্জরিত হইয়া অনেক স্ত্রী যে পতিহত্যাদিনী হইয়াছে এবং অনেকে যে উদ্বন্ধন বিষ পান্নাদি দ্বারা আত্ম হত্যা করিয়াছে, অনেকে যে অবোধের ন্যায় স্বামীর যথা সর্ব্বস্ব নষ্ট করিবার চেষ্টা করিয়াছে এবং অনেকে যে নিদ্রায় নিষ্ঠুর নিশাচরীর ন্যায় গোপনে সপত্নী সন্তানের প্রা-

পর্যন্ত নাশ করিয়াছে ইহার জুরি ভুরি এমন ও নিদর্শন দর্শান বাইতে পারে, কিন্তু এ স্থলে তাহার কোন প্রয়োজন নাই ।” *

এ সকল ব্যতীত, গোপনে জগৎ-হত্যা, স্বামীবশীকরণার্থ নানারূপ ঔষধ প্রয়োগ, পুরুষের সংসার ত্যাগ প্রভৃতি আরও যে সমস্ত অনিষ্ট ও দুঃখ বহু বিবাহ হইতে উদ্ভূত হইতেছে, তাহা হিন্দু সমাজে অবিদিত নাই, প্রস্তাব বাহ্যিক ভয়ে এ স্থলে তাহাদিগের উল্লেখ করিতে বিরত হইলাম ।

উপসংহার কালে বক্তব্য এই, যখন সত্যিক্ রূপে হৃদয়ঙ্গম হইতেছে যে বহু বিবাহ রীতি কোন রূপেই সমাজের হিতজনক নহে, প্রত্যুত বহু অনর্থের মূল, তখন তাহার অনুষ্ঠান সমাজ হইতে উঠিয়া বাওয়াই সর্বতোভাবে প্রার্থনীয় । অতএব কিং উপায় অবলম্বিত হইলে এই কুংসিত বহু বিবাহ প্রথা এবং তজ্জনিত অনিষ্ট রাশি সমাজ হইতে বিদূরীত হইতে পারে তাহা নিম্নে প্রস্তাবিত হইতেছে । যথা।—

১। বর্তমান কোলীনা প্রথা সমাজে আর প্রচলিত না হয় । ইহাতে কোলীনা-মর্যাদার ভানে এক ব্যক্তির বহু দার গ্রহণ এবং এক পাত্রের বহু কন্যা দান নিবারিত ও নিষ্প্রয়োজন হইবে ।

২। সমাজে কেহ ইচ্ছাপ্রবৃত্ত হইয়া একাধিক ভার্য্যা গ্রহণ করিতে পারিবে না, করিলে সামাজিক ও রাজ-দণ্ডে দণ্ডনীয় হইবে । আর ঐ দ্বিতীয়া স্ত্রী ও তজ্জন্মজাতসন্তানেরা উত্তরাধিকারিত্ব হইতে রহিত হইবে ।

৩। দ্বিতীয়দারগ্রহণেচ্ছু ব্যক্তি রাজার ও সামাজিকগণের নিকট বিশিষ্ট কারণ প্রদর্শন করিয়া অনুজ্ঞাত হইলে দ্বিতীয় ভার্য্যা পরিগ্রহণ করিতে পারিবে। এই নিয়ম অধিবেদন পক্ষে প্রযোজ্য। অতএব সেই প্রস্তাবে কিং অথবা দ্বিতীয়া ভার্য্যা গ্রহণ করা বাইতে পারে তাহা বিবৃত হইবে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

অধিবেদন ।



পূৰ্ব পৰিণীতা স্ত্রীৰ জীবদ্দশায় বিশিষ্ট কাৰণানুৰোধে ভাৰ্য্যাশূন্য গ্ৰহণকে অধিবেদন বলে । ইহা ষড়চ্ছা-প্ৰরক্ত বহু বিবাহের মধ্যে পৰিগননীয় নহে । অধি—অতিরিক্ত, বেদন—বিবাহ; অতএব শব্দের ব্যুৎপত্তি ধরিয়া অর্থ করিলে অধিবেদন শব্দে অতিরিক্ত বিবাহই বুঝায় । বোধ হয় প্রাচীন আৰ্য্যরা বিশিষ্ট হেতু বশতঃ পুরুষের একাধিক বিবাহকে অতিরিক্ত বিবাহ বুঝাইবার জন্য “অধিবেদন” এই যৌগিক শব্দ সৃজন করিয়াছিলেন ।

হিন্দুসমাজে পূৰ্বপৰিণীতা স্ত্রীৰ কয়েকটি দোষ ঘটিলে, এবং এক স্ত্রী হইতে পুরুষের কামোপশম না হইলে দ্বিতীয় ভাৰ্য্যা গ্ৰহণের প্ৰয়োজন হইত । এই রীতি অতি প্রাচীন কাল হইতে ধৰ্ম্মশাস্ত্রানুমোদিত ও শিষ্টাচার সম্মত বলিয়া প্ৰচলিত হইয়া আসিয়াছে । খ্ৰীষ্টীয় সমাজে কেবল পূৰ্বপৰিণীতা স্ত্রী ব্যভিচার দোষে দূষিতা হইলেই বিধিমতে স্বামী তাহাকে ত্যাগ করিয়া দ্বিতীয় ভাৰ্য্যা গ্ৰহণ করিতে পারে । নতুবা স্ত্রীৰ অন্যান্য বহু দোষ থাকিলেও, তাহাকে পৰিত্যাগ না করিয়া, তৎসঙ্গে অন্য ভাৰ্য্যা গ্ৰহণ করিতে সক্ষম নহে । ইহাদিগের ধৰ্ম্ম-শাস্ত্ৰ ও সামাজিক

আচার উভয়ই তাদৃশ বিবাহ অনুমোদন করে না। মহম্মদীয় ধর্মশাস্ত্রের সাধারণ বিধানানুসারে পুরুষ এক হইতে চারি সংখ্যক স্ত্রী বিবাহ করিতে অধিকারী। কিন্তু এই চারি স্ত্রীর মধ্যে কাহার বিধিক দোষ ঘটিলে তাহাকে অর্চলিত প্রথানুসারে ত্যাগ করিয়া তৎপরিবর্তে অন্য ভাৰ্য্যাও পরিগ্রহ করিতে পারে, নতুবা চতুর্থাত্তিক্ত ভাৰ্য্যা গ্রহণ করিতে অনুজ্ঞাত নহে।

এস্থলে হিন্দু সমাজে বৈদিক কাল হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত অধিবেদন ব্যাপার বেক্রপ প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে তাহারই আলোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে।

ক। প্রাচীন বৈদিক কালে কোন্ কোন্ স্থলে অধিবেদন অনুষ্ঠিত হইত তাহা নির্ণয় করা কঠিন। কিন্তু “একস্ত বহুয়া জায়া ভবন্তি” এবং “যদেকস্মিন্ যুগে দ্বৈরশনে পরিব্যয়তি তন্মাদেকো দ্বৈ জায়ে বিন্দতে” ইত্যাদি বেদ বাক্য দ্বারা প্রতীত হয়, যে তখন আৰ্য্যদিগের বিবেচনায় উপযুক্ত কারণ উপস্থিত হইলে এক স্ত্রী সত্ত্বে দ্বিতীয় স্ত্রীর পাণি-গ্রহণ নির্দোষ হইত। ফলতঃ সে উপযুক্ত কারণ কি তাহা বৈদিক অন্যান্য গ্রন্থ হইতেই স্থির করিতে হইতেছে।

খ। বৈদিক কালের অবসানে বৈদিক সূত্র সকল সংরচিত হয়। অতএব ইহা হইতে প্রাচীন হিন্দুসমাজের প্রকৃত অবস্থা বিশেষরূপে জ্ঞাত হওয়া যাইতে পারে। এই সূত্রগ্রন্থ সকল বেদের মুকুটার্থ এবং তাৎপর্য্য অভিযুক্ত করে। বিশেষ সাময়িক-রীতি-ধর্ম-সূত্রে ধর্মজন্মিগের প্রামাণ্য ও সেবিত প্রচলিত রীতি নীতি এবং সামাজিক-আচার-ব্যবহার-প্রণালী সংক্রান্ত বিধি নিয়ম নিষেধ ইত্যাদি স্পষ্ট রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। দেখা যায়, তৈতি-

রীয় যজুর্বেদের মহর্ষি আপস্তম্ব প্রণীত ধর্ম-সূত্রে অধিবেদনের স্থল নির্দিষ্ট আছে । আপস্তম্ব বলিয়াছেন, * যে প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী হইতে গৃহস্থের ধর্ম ও পুত্র, অথবা উহার অন্যতরের, লাভ না হইলে, তৎসময়ে অন্য ভার্য্যা গ্রহণ করা আবশ্যক । ইহাতে এই উপলব্ধি হয়, যে বৈদিক ও সৌত্রিক কালে গৃহস্থের ধর্ম ও পুত্র লাভ বিরোধী দৌষ প্রথম পরিণীতা স্ত্রীতে ঘটিলে অধিবেদন অন্তর্ভুক্ত হইত ।

গ । পূর্বে উক্ত হইয়াছে, যে বৈদিক ও সৌত্রিক কালের অবসানে স্মৃতির কাল, এবং স্মৃতি-শাস্ত্র সকল বৈদিক সূত্র হইতে সংকলিত হইয়া প্রচারিত হইয়াছে । তন্মধ্যে মানবস্মৃতি অন্যান্য স্মৃতি হইতে অধিক প্রাচীন ও প্রামাণিক । আর যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা (যাহা আধুনিক পণ্ডিতদিগের মতে মানবস্মৃতির সহস্রাধিক বর্ষান্তে প্রকটিত) ও দেবল স্মৃতিও হিন্দু সমাজে সম্যক্ আদৃত; অতএব এই কয়েক স্মৃতি হইতে অধিবেদন সম্বন্ধে প্রমাণ লইলে উহার আর্থিক কালীয় অবস্থা ও প্রয়োজন অনায়াসে অবগত হওয়া যাইতে পারে ।

মনু বলিয়াছেন, †—

যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, ব্যতিচারিণী, সতত স্বামীর অভিপ্রায়ের

* ধর্মপ্রজ্ঞাসম্পাদে দারে নান্যাং কুরীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াৎ ।

† মদ্যপাসত্যব্রতা চ প্রতিকূলা চ বা তবেৎ ।

ব্যাধিতা বাধিবেত্তব্যং হিংস্রার্থস্বী চ সর্বদা ॥ ৯।৮০

বিপরীতকারিণী, চিররোগিণী, অতিক্রুরস্বভাবা ও অর্থনাশিনী হয় তবে সে স্ত্রী থাকিতেও অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবে ।

আর, *—

স্ত্রী বক্ষ্যা হইলে অষ্টম বর্ষে, মৃতপুত্র্য হইলে একাদশ বর্ষে, এবং স্বামীর অপ্রিয়বাদিনী হইলে বিনা কালাত্যায়ে পুনরায় বিবাহ করিবে ।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, †—

যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, চিররোগিণী, বক্ষ্যা, অর্থনাশিনী, অপ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্র প্রসবিনী, ও পতিদ্বেষিণী হয় তবে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দার পরিগ্রহ করিবেক ।

দেবল বলিয়াছেন, ‡—

যে ব্যক্তি স্ত্রী সত্বে কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে, সে সমর্থ হইলে অর্থদ্বারা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে সন্তুষ্টি করিয়া অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক ।

উল্লিখিত মন্তুক্ত স্ত্রী সম্বন্ধীয় অধিবেদনের দশবিধ কারণের মধ্যে যাজ্ঞবল্ক্য অষ্টবিধ কারণ নির্দেশ করিয়া অধিবেদনের ব্যবস্থা দিয়াছেন । তিনি স্ত্রীর মৃতবৎসদ্ব চিররোগ বিশেষের এবং অতিক্রুর-

* বক্ষ্যাক্টমেই দিবেদ্যাক্ষে দশমে তু মৃতপুত্র্য ।

একাদশে স্ত্রীজননী সদ্যস্তুপ্রিয়বাদিনী ॥ ১৮১

† সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বক্ষ্যার্থপ্রিয়বাদিনী ।

স্ত্রীপ্রস্তুচাধিবেদব্য পুরুষদ্বেষিণী তথা ॥ ১৮২

‡ একামুৎক্রম্য কামার্থমন্যাং লঙ্কুং য ইচ্ছতি ।

সমর্থস্তোযয়িত্বার্থঃ পূর্বোচ্যামপরাং বহেৎ-১। স্মৃতি চন্দ্রিকা মৃত ॥

স্বভাবতঃ পতিদেহিতার মধ্যে পরিগণিত করিয়া থাকিবেন, বোধ হয় ।

যাহাইউক, প্রাপ্তজ্ঞ অধিবেদনের স্থল সকলপর্যালোচনা করিলে জানা যায়, যে স্মার্তিককালে ধর্ম ও প্রজা লাভের অভিপ্রায় ব্যতীত অপর উদ্দেশ্যেও দার পরিণীত হইত । মনু একস্থলে বলিয়াছেন, * যে পুত্রোৎপাদন, ধর্মকার্যের অনুষ্ঠান, শুক্রাধা, উত্তম রতি এবং পিতৃলোকের ও আপনার স্বর্গলাভ এই সমস্ত স্ত্রীর অধীন । ইহাতে প্রতীয়মান হয়, যে স্মার্তিক কালে সমাজের সভ্যতার অবস্থা । তখন আর্ঘ্যগণ অনেকে কৃষি কার্য ত্যাগ করিয়া অবশ্যই বিলাসপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিলেন, সেই হেতু তাঁহাদিগের শারীরিক শুক্রাধা এবং রতি প্ররতিত্বের সুতৃপ্তি লাভেচ্ছাও তৎকালে অপেক্ষাকৃত প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল । তদ্বিন্ন এই কালে পুরুষেরা স্ত্রী জাতিকে আপনাদিগের সম্যক অধীনে রাখিবারও প্রয়োজন মনে করিয়াছিলেন । অতএব ধর্মপ্রয়োজক ঋষিরা সামাজিকগণের উল্লিখিত প্রয়োজন সকলের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া প্রাপ্তজ্ঞ রূপ অধিবেদনের বিধান দিয়া গিয়াছেন । ফলতঃ উক্ত বিধান কার্যোক্তদূর ব্যবহৃত হইত, বলা যায় না । দেখা যায়, স্মৃতির কালে প্রধানতঃ ধর্ম, পুত্র ও রতি এই তিন প্রয়োজনেই বিবাহের অনুষ্ঠান হইত; তদনুসারে প্রথমা স্ত্রী হইতে কথিত প্রয়োজনত্রয় সিদ্ধির ব্যাঘাত ঘটিলে সচরাচর পুনরায় বিবাহের কারণ উপস্থিত হইত বোধ হয় ।

* অপত্যং ধর্মকার্য্যাণি শুক্রাধা রতিরুত্তমতা ।

দারাদীনস্তথা স্বর্গঃ পিতৃণামানন্দ চ ।

য। পৌরাণিক কালের প্রথমে স্মার্তিক কালীয় অভিপ্রায়েই সমাজে অধিবেদন অনুষ্ঠিত হওয়া সম্ভব, কেননা তখন লোকে ধর্মশাস্ত্রের সমাদর করিত। কিন্তু যখন আদিত্য ও রহমারদীয়াদি উপপুরাণের সৃষ্টি হয়,* অথবা যখন কলি-নিষিদ্ধ-ধর্ম প্রচারিত হয়, তদবধি সমাজে বানপ্রস্থ ও দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্যাদির অনুষ্ঠান নিবারণিত হও-

* তাবৎ পুরাণ যে সমগ্র ধর্ম-শাস্ত্র প্রচারের পরে রচিত হইয়াছিল, এমন নহে। কোন২ পুরাণ কোন২ ধর্মশাস্ত্রের পূর্বেও সংরচিত হইয়া থাকিবে। ফলতঃ অমরকোষ অভিধান এবং মৎস্য, বিষ্ণু, বায়ু, ইত্যাদি পুরাণে পুরাণের যে পঞ্চ লক্ষণের কথা উল্লেখ আছে,† তাহাতে ভিন্ন২ আগ্রমবাদীদিগের সেবনীয় আচার ব্যবহারের প্রসঙ্গ পুরাণে থাকা আদৌ সম্ভবপর হয় না। তবে প্রচলিত পুরাণোপপুরাণে যে লৌকিক আচার ব্যবহার বিষয়ের বিধি নিষেধাদি পরিদৃষ্ট হয়, তাহা নিতান্ত আধুনিক কালের প্রয়োগ এবং পুরাতন পুরাণে অভিনব সন্নিবেশিত।* অন্ততঃ অমরসিংহ (যিনি খ্রীষ্টীয় শকের ৫৬ বৎসর পূর্বের লোক) কোন পুরাণে আচার ব্যবহারের উল্লেখ থাকার কথা জানিতেন না।‡

†—পুরাণং পঞ্চ লক্ষণং॥

অমর কোষ ।

সর্গশ্চ প্রতিসর্গশ্চ বংশোন্নয়নস্তরাণি চ ।

বংশানুচরিতং টৈব পুরাণং পঞ্চলক্ষণং ।

বিষ্ণু, মৎস্যাদি পুরাণ ।

যায় লোকের পুজোতপাদনের নিমিত্ত পূর্ববৎ ব্যগ্রতা অনেক হ্রাস হইয়া পাড়িয়াছিল, সন্দেহ নাই। অতরাং পুজার্থ অধিবেদনের অনুষ্ঠানও তখন অনেক কম হইয়াছিল অনুমান করিতে হইবে। আর, বর্তমান সমাজ চরিত্র দেখিয়া বোধ হয়, পূর্বে যে সমস্ত সামান্য কারণে অধিবেদন আচরিত হইত পৌরাণিক কালে তাদৃশ কারণে দারাস্তর গ্রহীত হইত না।

৩। ইদানীন্তন কালে সমাজের ঘোরতর পরিবর্তন ঘটয়াছে। এক্ষণে ধর্মশাসনকে পূর্বের ন্যায় আর প্রায় কেহ ভয় করে না। অধিবেদন বিষয়ে ধর্মাজ্ঞা তাদৃশ প্রতিপালিত নহে। অনেক স্থলে ধর্মলাভের নিমিত্ত আর কেহ দারাস্তর গ্রহণ প্রয়োজন মনে করে না। অধিবেদনের উপযুক্ত কারণ সত্ত্বেও লোকে অধিবেদন অনুষ্ঠানে বিরত আছে। কোথাও আবার অধিবেদনের প্রকৃত কারণ নাই কেবল উহার সম্ভার ভান করিয়াও অধিবেদন আচরিত হইতেছে (এই বিবাহকে বহু বিবাহ বলিয়া নির্দেশ করাই কর্তব্য)। কিন্তু আত্মলাভের বিষয়, অধুনা অসবর্ণ বিবাহ সমাজ অপ্রচলিত বিধায় কাম-প্রশমনার্থ সর্বণে অধিবেদনের অনুষ্ঠানও বিরল দেখা যায়।

হিন্দু সমাজে কালপরম্পরা যে রূপ অধিবেদন অনুষ্ঠিত হইয়া আসিতেছে তাহা উপরে প্রদর্শিত হইল। অতঃপর অধিবেদন ব্যবস্থার উদ্দেশ্য কি, ধর্মপ্রযোজক স্ববিগণ অধিবেদনের যে সকল স্থল নির্দেশ করিয়াছেন তাহা তাঁহা-দিগের অভিপ্রায় সাধন পক্ষে কত দূর উপযোগী, এবং অনুষ্ঠান নিয়মের উপকারিতা কি, পর্য্যায় ক্রমে তাহা দেখা যাইতেছে।

২। অধিবেদন ব্যবস্থার উদ্দেশ্য কি?

প্রজা স্বাক্ষর করা যদি ঈশ্বরাভিপ্রেরিত হয় তবে বংশবর্দ্ধনের ভার ব্যক্তিমানের উপরই নিহিত আছে, বিবেচনা করিতে হইবে। পরন্তু মনুষ্যসমাজে যাহাদিগের পরিবার ও সম্ভ্রুতি প্রতিপালনের ক্ষমতা আছে তাহাদিগেরই গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করা উচিত। পুরাতন আৰ্য্যদিগের মধ্যে ক্ষমতাবান ব্যক্তিগণ ইচ্ছাপূর্ব্বক দার গ্রহণানন্তর পুত্রোৎপাদন করা নিতান্ত আবশ্যক বিবেচনা করিতেন। এই পুত্র যাহাতে বিদুষ্ট, অরোগী ও দীর্ঘজীবী হয় তাহাও বাঞ্ছা করিতেন। তদ্বিষয়, অতিথি-সেবা, স্বজন-বন্ধু-ভোজন, (গৃহজ্ঞ,) পশুপক্ষীকে অন্নদান (বলিযজ্ঞ) ইত্যাদি তাহাদিগের দৈনিক ধর্ম্মকার্য্য মধ্যে পরিগণিত ছিল। আবার সময়ে সময়ে ব্রহ্ম যাগ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া অন্যান্য আশ্রমবাসী লোকের ভূরি ভোজনাদি দ্বারা তৃপ্তি সাধন করিতেন। গৃহস্থের এই সকল কার্য্য সৌকার্য্যার্থে ভার্য্যাই প্রধান সহায় ছিল। ভার্য্যা ব্যতীত সম্ভ্রানোৎপাদন, ভার্য্যা অরোগিনী ও সাধুশীলা না হইলে, অরোগী ও দীর্ঘজীবী সম্ভ্রান লাভ, ভার্য্যা অল্পগতা ও স্রগৃহিনী না হইলে গৃহস্থোচিত ধর্ম্ম লাভ, ইহার কিছুই হইতে পারে না। অপর, রতি প্রবৃত্তির তৃপ্তি-সাধন সভ্য সমাজে কেবল ভার্য্যা হইতেই হইয়া থাকে। অতএব দুর্ভাগ্য ক্রমে যদি কাহার প্রথম পরিণীতা স্ত্রী হইতে উল্লিখিত কার্য্য সকল সুসম্পন্ন না হয় তবে তাহার কি করা উচিত?

সমাজের বর্তমান অবস্থায় অনেকে বলিতে পারেন, যে তাদৃশ কারণে অধিবেদনের অনুষ্ঠান নিষ্প্রয়োজন। কিন্তু অধিবেদন রীতি হিন্দু সমাজে যখন প্রবর্তিত হয় তখন আৰ্য্যদিগের মনে ধর্ম্ম ও পুত্রলাভের, তথা কামোপশমের উদ্দেশে

ভার্যা গ্রহণ করা বিহিত বোধ ছিল, এবং প্রথম ভার্যা হইতে যদি ঐ সমস্ত প্রয়োজন সুসম্পন্ন না হইত তবে দ্বিতীয়া এবং স্থল বিশেষে (পূজার্থে) তৃতীয়া চতুর্থী ভার্যাও গ্রহণ করা আবশ্যক বিবেচিত ছিল। যাহাইউক এক্ষণে বুঝা যাইতেছে, যে হিন্দুসমাজে যে উদ্দেশ্যে প্রথম বিবাহের ব্যবস্থা হয় অধিবেদন ব্যবস্থাও সেই উদ্দেশ্যে হইয়াছে।

২। ধর্মপ্রয়োজক ক্রিয়গণ অধিবেদনের যে সকল স্থল নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা তাঁহাদিগের অভিপ্রায় সাধন পক্ষে কত দূর উপযোগী?

ক। স্ত্রী সুরাপায়িনী হইলে তৎসহযোগে স্বামীর গৃহস্থ ধর্ম লাভ হওয়া দুষ্কর। পুরাকালে গৃহস্থমাত্রেই অতিথিসৎকার, ভূত্যা পর্য্যন্ত তাবৎ পরিবারবর্গকে পরিতোষজনক আহার দান, সম্বানদিগকে যথোচিত লালন পালন প্রভৃতি নিত্য কার্য্যকে ধর্মকাৰ্য্য বিবেচনা করিতেন। এই সকল কার্য্য সুচারু রূপে সাধন স্ত্রীর গৃহদক্ষতা, সন্নিবেচনা ও কষ্টসহতা প্রভৃতি সদগুণের উপর নির্ভর করে। কিন্তু স্ত্রী সুরাপায়িনী হইলে তাহার কথিত গুণ সকল নষ্ট হইয়া যায়, এবং তাহা হইতে উল্লিখিত কোন কার্য্যই নির্বাহ হওয়ার সম্ভাবনা থাকে না। অপিচ স্ত্রী পানিতা হইলে ভর্তার শরীর শুষ্কতার ব্যাধাত ঘটে। তদুৎপন্ন সম্বান ও দুষ্করিত্র হয়; অধিক কি, স্তন দান কালে মাতা অধিক সুরাপান করিলে দুগ্ধপোষ্য সম্বানের যারাজক রোগ জন্মিতে পারে।* বোধ হয়,

* CONVULSION—SEE THE LANCET.

এই সকল কারণে সুরাপায়িনী স্ত্রী সম্বন্ধে গৃহস্থের অধিবেদন অধু-
 ঠান উচিত হি়র হইয়াছিল । স্ত্রীলোক যাহাতে সুরাপান না
 করে এজন্য শাস্ত্রীয় অন্যান্য শাসনও দৃষ্ট হয় । যথা—যে ব্রাহ্মণী
 সুরাপান করে সে পতি লোক প্রাপ্ত হয় না এবং ইহ কালেও অত্যন্ত
 ঘৃণিত হয় । * আর স্ত্রী সুরাপান করিলে তাহার স্বামী অন্ধ-
 শরীরে পতিত হয় এবং তাহার নিষ্কৃতি হয় না । †

খ । স্ত্রী ব্যভিচারিণী হইলে তাহার মন ও বুদ্ধি উপপতির
 দিগেই নিযুক্ত থাকে, গৃহোচিত ধর্ম্মকর্মে মনোনিবেশ বা তাহাতে
 নিপুণতা পরিচালন করিতে ইচ্ছা জন্মে না । ব্যভিচাররত স্ত্রী হইতে
 ঔরস সন্তান লাভের সম্ভাবনা অল্প হয় ; কেননা তাদৃশী স্ত্রী
 সচরাচর অমুরক্ত উপপতি হইতেই গর্ভ লাভ করে । আর স্ত্রী
 একবার জারজ সন্তান উৎপাদন করিলে, তদনন্তর তাহা হইতে যে
 ঔরস জন্মে তাহার দৈহিক প্রকৃতি ও ভাব স্ত্রীর জারের অনুরূপ হই-
 বার সম্ভব । ‡ বোধ হয় দূরদর্শী প্রাচীন আর্ষ্যরা এই সকল লক্ষ্য
 করিয়া প্রজা বিশুদ্ধার্থ স্ত্রীকে বিশেষ রূপে রক্ষা করিতে উপদেশ দিয়া
 গিয়াছেন । ॥ যাহা হউক ব্যভিচারিণী স্ত্রী হইতে গৃহস্থের ধর্ম্ম ও পুত্র

* পতি লোকং ন জাতি ব্রাহ্মণী বা সুরাং পিবেৎ ।

ইতৈব সা শুনী গৃধ্রী শূকরী চোপজায়তে ।

যাজ্ঞবল্ক্য-স্মৃতি, বঙ্গলুক ভট্টহৃত ।

† পতত্যর্কং শরীরস্থ ভার্য্যা যস্য সুরাং পিবেৎ ।

পতিতাক্ষশরীরস্থ নিষ্কৃতির্ন বিধীয়তে ॥ পরাশর ।

‡ Vide—Tanners' Signs & Diseases of Pregnancy.

p 230.

॥ যাদৃশস্ত্রীজতে হি স্ত্রী সূতং সূতে তথাবিধং ।

তস্যাংপ্রজা বিশুদ্ধার্থং স্ত্রিয়ং রক্ষ্যেৎ প্রযত্নতঃ ॥

যজুঃ ১ । ১

লাভের ঘোরতর বিঘ্ন উপস্থিত হইতে পারে, তাহার সন্দেহ নাই । এতদ্বিন্ন ভাৰ্য্যা দ্বিচারিণী হইলে কুল কলঙ্কিত, স্বামীর অর্থ, যশ ও জীবন নাশের সম্ভাবনা হয় । অপিচ তাদৃশী স্ত্রী অন্যান্য স্ত্রী দিগের বদৰ্থা আদর্শ হইয়া থাকে । এই হেতু শাস্ত্রকারেরা স্ত্রী ব্যক্তির দোষযুক্তা হইলে তৎস্বামীর অন্য ভাৰ্য্যা গ্রহণ করা কর্তব্য বলিয়াই ক্রান্ত হন নাই, তেমন স্ত্রী পতিতা স্ত্রীরাং তাহাকে দৈব ও পৈত্র কার্যে নিযুক্ত করিতে নিবারণ করিয়াছেন । আর তাহাকে নির্কাসিত করিবারও বিধান দিয়াছেন । ৭

গ । স্ত্রী চিররোগিণী হইলে গৃহস্থের ধৰ্ম্ম ও সম্ভান উভয় লাভের অত্যন্ত ব্যাঘাত ঘটতে পারে । যে সমস্ত রোগ কখন আরোগ্য হইবার নহে অথবা যাহা দীৰ্ঘ কাল শরীরে আশ্রয় করিয়া থাকে তাহাকে চিররোগ বলা যায় । অতএব চিররোগ শব্দে সচরাচর কুষ্ঠ, কঙ্কটক, রাজবন্দা, উন্মাদ, জরায়ুর কোন পীড়া ইত্যাদি বুঝিতে হইবে । স্ত্রী চিরপীড়িতা হইলে তৎকর্তৃক সংসার-ধর্ম্মের কোন সহায়তা হওয়া দূরে থাকুক, তাহার চিকিৎসা ও সেবার জন্য গৃহস্থকে ব্যতিব্যস্ত ও অস্থিরচিত্ত থাকিতে হয় ; দ্বিতীয়তঃ অনেক স্থলে সম্ভান লাভের আদৌ প্রত্যাশা থাকে না । অন্যপক্ষে রুগ্না স্ত্রীর সম্ভান উৎপত্তি হইলেও সে সম্ভান রুগ্ন প্রকৃতির হয়, অধিকন্তু সচরাচর তাহাদিগের সমুচিত লালন পালন বিরহে স্বাস্থ্য ও জীবনের আশা অল্প হইয়া থাকে ।

৭ বা স্ত্রী পতিং পরিত্যজ্য পুরুষাস্তরমাশ্রয়েৎ ।

কামাৎ ক্রোধাৎ তথান্যম্যাৎ পতিতা সা প্রকীর্তিতা ।

নসা দৈবে নাপিপৈত্রে বিনিযোজ্য দ্বিজাতিভিঃ ॥ পারঙ্কর ।

নির্কাস্য ব্যভিচারিণ্যঃ প্রতিকূলান্তথৈবচ ।

যাজ্ঞবল্ক্য ।

ইহা ভিন্ন চিররুগ্না স্ত্রী হইতে গৃহস্থের শরীর শুষ্কতা ও রতি পরিতৃপ্তি হইতে পারে না এবং সংসারিক উন্নতির ও সুখের প্রত্যাশা মাত্র থাকে না । অনেক স্থলে নার্যোচিত গৃহকার্য্য সকলও গৃহস্থকে স্বয়ং করিতে হয় । আবার রুগ্না স্ত্রীর পীড়া সংক্রামক দোষযুক্ত হইলে তাহার সংসর্গে ও সহবাসে গৃহস্থের ও অন্যান্য পরিজনের সেইরূপ পীড়া ঘটবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা । শটকিংসা শাস্ত্রেও রুগ্না স্ত্রীর সংসর্গ প্রতিষিদ্ধ দেখা যায় ।

ঘ । ভাৰ্য্যা সৰ্বদা অর্থনাশিনী হইলে তৎদ্বারা সন্তান লাভের ব্যতিক্রম হয় না সত্য কিন্তু তৎকর্তৃক গৃহস্থোচিত ধৰ্ম্ম লাভের বিলক্ষণ ব্যাঘাত ঘটিতে পারে । পরিবার বৰ্গ (স্ত্রীও ইহার অন্তর্ভূত) ও আত্মীয় স্বজন প্রতিপালন, দীন দুঃখিকে সাহায্য দান, অতিথীসৎকার, সন্তানদিগের বিদ্যাভ্যাস প্রভৃতি যাবতীয় প্রয়োজনীয় গার্হস্থ্যকৃত্য অর্থব্যয় সাধ্য । স্ত্রী যদি স্বামীর অর্থ ধ্বংস (আত্মসাৎ বা অন্যরূপে নাশ) করে তবে গৃহস্থের উল্লিখিত ধৰ্ম্ম কার্য্য সকল কিরূপে নির্বাহ হইতে পারে ? অপিচ গৃহস্থমাত্রেরই ধন সঞ্চয় নিতান্ত প্রয়োজনীয়, কেননা সংসারিক নানা প্রকার বিপদ আপদ হইতে অর্থবলে লোক পরিত্রাণ পায়; ধন গৃহস্থের সুস্থতা ও ধৰ্ম্মলাভের সহায় । অতএব স্ত্রী যদি স্বামীর উপার্জনের ও সংস্থানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া অতিব্যয় বা অপব্যয় করে, তবে তদ্বারা গৃহস্থের ধৰ্ম্ম ও সংসারিক সুখের পথে কষ্টক দেওয়া হয়, সন্দেহ নাই । শাস্ত্রকারেরা বলিয়াছেন যে সাক্ষী স্ত্রীরা কখন ব্যয়বিষয়ে যুক্তহস্তা অথবা অতিব্যয়শীলা হইবে না ।

ঙ । স্ত্রী বক্ষ্যা বলিয়া স্থির হইলে গৃহস্থের সন্তানোৎপাদনের

আশা থাকে না। বিশেষতঃ পুত্রোৎপাদন প্রার্থিত প্রাচীন আ-
র্যাদিগের মধ্যে এত প্রবল ছিল যে ভিন্নমিত্ত প্রয়োজন হইলে গৃহস্থ
পুনঃ দার গ্রহণ করিতেও পারিতেন। * দেখা যায় শাস্ত্রকারেরা
সন্তানবতী ভার্য্যাকেই† ভার্য্যা বলিয়া নির্দেশ করিতেন। †
আর বক্ষ্যার সহিত সংসর্গ পর্য্যন্ত করিতে নিষেধ করিয়া গিয়াছেন। ‡
কেহ পাছে বক্ষ্যা ভার্য্যা লইয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করে অর্থাৎ সন্তা-
নোৎপাদনে উদাসীন হয়, এজন্য তাঁহারা অনেক শাসন বাক্য
শাস্ত্রান্তর্গত করিয়াছেন। যথা — ১ অপুত্রব্যক্তির সঙ্গতি নাই অ-
র্থাৎ তাহার পুত্রাম নরক ভোগ করিতে হয়। ২ পুত্রোৎপাদন
ব্যতিরেকে পিতৃঋণ পরিশোধ হয় না। ৩ পিতৃঋণ থাকিতে গৃহস্থের
অন্যান্য আশ্রমাবলম্বনে অধিকার জন্মে না। ৪ পুত্রহীন ব্যক্তির
বাটীতে ভোজন করিলে পাপ হয়। ইত্যাদি। অতএব সন্তান
উৎপাদন নিতান্ত প্রয়োজন বিবেচিত হইলে বক্ষ্যা স্ত্রী হইতে তাহা
কি রূপে সিদ্ধ হইতে পারে ?

চ। স্ত্রী মৃতবৎসা অর্থাৎ তাহার পুনঃ অপত্য জন্মিয়া মৃত
হইলে তৎকর্তৃক দীর্ঘজীবী সন্তান লাভের সম্ভাবনা থাকে না। মৃত-

* অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ॥

বিরক্তশেচদ্বনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাশ্রয়েৎ ॥

বিরমিত্রোদয় ও বিধানপারিজাত ধৃতস্মৃতি।

† সা ভার্য্যা যা ওজাবতী।

শঙ্খা।

‡ রাজবল্লভ দ্রষ্টব্য।

পত্নী নারী বক্ষ্যা স্ত্রী হইতে নিকৃষ্ট বলিতে হইবে, কেননা বক্ষ্যা হইতে সন্তান হইল না এই মাত্র দুঃখ, কিন্তু মৃতবৎসা হইতে সন্তান বারম্বার লাভ করিয়াও অবশেষে গৃহস্থকে নিঃসন্তান হইতে হয় ।

ছ । স্ত্রী কন্যা মাত্র অসবিনী হইলে পুত্রলাভ প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না । পুরাতন আখ্যায়িকা কেবল সন্তানোৎপাদন হইলেই কৃত-কার্য্য হইতেন না, পুত্রোৎপাদন তাঁহাদিগের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল । সেকালে গৃহস্থরা সংসারে কিছু কাল থাকিয়া পরে গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ পূর্ব্বক অরণ্যাশ্রম, তদনন্তর ব্রতীশ্রম অবলম্বন করিতেন । সংসারাস্রম পরিত্যাগ কালে তাহাদিগের পোষ্য ও রক্ষণীয় পরিবার বর্গের ভরণপোষণ ও রক্ষণাবেক্ষণের যাবতীয় ভার কোন উপযুক্ত ব্যক্তির হস্তে নিক্ষেপ করত নিশ্চিন্ত হইয়া যাইবার প্রয়োজন হইত । তৎপক্ষে কন্যা অপেক্ষা পুত্রই উপযুক্ত পাত্র বিবেচিত ছিল ।

জ । প্রথম পরিণীতা স্ত্রী হইতে পুরুষের কাম-প্ররতি সম্যক্ চরিতার্থ না হইলে তাহার ব্যভিচার দোষ ঘটিবার সম্ভাবনা । সেকালে স্ত্রী পুষ্পবতী, গর্ভিণী বা পাণ্ডিত হইলে তাহার সহিত পুরুষের সংসর্গ করার পদ্ধতি ছিল না । সুতরাং কোনও রতিপ্রবল ব্যক্তির স্ত্রীর তাদৃশী অবস্থায় মৈথ্যাবলম্বন করিয়া কালক্ষেপ করা ক্ষমতাভীত হইত । এমত স্থলে গৃহস্থকে কি সছুপায়ে ব্যভিচার দোষ, এবং সেই হতু সমাজকে বিবিধ অনিষ্ট হইতে রক্ষা করা যাইতে পারে ? এস্থলে প্রাচীন আখ্যায়িকা অসবর্ণ হইতে ভাৰ্য্যাস্তর গ্রহণের বিধান দেওয়া উপযুক্ত স্থির করিয়াছিলেন । ইহাতে কায়ুক ব্যক্তিকে প্রপ্রয় দেওয়া হয় নাই অথচ তাহাকে ও সমাজসাধারণকে ব্যভিচার দোষ হই-

তে রক্ষা করা হইয়াছিল ।

৩। অধিবেদন সম্বন্ধীয় অনুষ্ঠান-নিয়মের উপকারিতা কি ?

অধিবেদনের ব্যবস্থা করিয়া ধর্মপ্রযোজক ঋষিরা যদি উহার অনুষ্ঠান বিষয়ে কোন নিয়ম সংস্থাপন না করিতেন তবে সমাজে ঘোরতর বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইত এবং অধিবেদনের উদ্দেশ্য সুসাধিত হইত না । পুরাকালে পুরুষ ২৫ বৎসর বয়সে ভার্য্যা গ্রহণ করিয়া সাধারণতঃ ৫০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত গৃহস্থাশ্রমে বাস করত পুত্রোৎপাদন এবং অপত্যের অপত্যোৎপাদন দৃষ্টি করিয়া বনে গমন করিত । তাহার গৃহস্থাশ্রমের অবস্থিতির কাল মধ্যে গৃহস্থোচিত ধর্ম এবং পুত্র লাভ একান্ত প্রয়োজনীয় হইত । অপিচ ঐ পুত্রকে লালন পালন বিদ্যাদান ও গৃহ কার্যে নিয়োগ করিয়া তাহাকে আপনার সহিত তুষ্ণভাবে দেখা কর্তব্য বিবেচনা ছিল । * কথিত নির্দিষ্ট কালে বা তৎসম্মিহিত কিছু দীর্ঘকাল মধ্যেও গৃহস্থ ইপ্সিত ধর্ম ও পুত্রলাভে অশক্ত হইলে তাহাকে ভাবী জীবনের অনুষ্ঠেয় অন্যান্য কার্য্য হইতে সহজে ক্ষান্ত হইতে হইত । এই হেতু ধর্মবিধাতা ঋষিরা প্রথম পরিণীতা স্ত্রী হইতে ধর্ম সঞ্চয় ও পুত্রলাভের হানি বা ব্যাঘাত সম্ভাবনা হইলে, গৃহস্থ অন্য ভার্য্যা গ্রহণ করিয়া সংসারাশ্রমের অবস্থিতির নির্দিষ্ট কাল মধ্যে উল্লিখিত কার্য্য সমাধা করিতে পারে, এক্রপ উপায় অবধারণ করিতে

* চতুর্বার্ষিকী স্মৃতান্ লালয়েৎ পালয়েৎ পিতা ।
ততঃ ষোড়শ পর্য্যন্ত গুণান্ বিদ্যাঞ্চ শিক্ষয়েৎ ॥
বিংশতাব্দাদিকান্ পুত্রান্ প্রেরয়েৎ গৃহকর্ম্মণ্যু ।
ততস্তান্ তুলা ভাবেন মদ্রা স্নেহং প্রদর্শয়েৎ ॥
মহানির্বাণ তন্ত্র ।

বাধ্য হইয়াছিলেন । তন্নিম্ন তাঁহারা যাহাতে সমাজের শৃঙ্খলা রক্ষা হয়, গৃহস্থাশ্রম স্রুতের আলয় হয়, স্ত্রীজাতি সাধুশীলা ও পুরুষের সতত অনুগত থাকে ইত্যাদির প্রতিও লক্ষ্য রাখিয়াছিলেন ।

ধর্ম শাস্ত্রকারেরা স্ত্রীর প্রথম ঋতু হইতে ৮ বৎসর কাল মধ্যে গর্ভ সঞ্চারণ না হইলে, ১০ বৎসর পর্য্যন্ত সন্তান হইয়া পুনঃ ২ মৃত হইলে, এবং একাদশ বর্ষ পর্য্যন্ত ক্রমাগত কন্যাই প্রসব হইতে থাকিলে, তাদৃশী স্ত্রীকে পর্যায়ক্রমে বন্ধ্যা, মৃতবৎসা, ও স্ত্রীপ্রসূ বলিয়া স্থির করিতেন । তদনুসারে ঐকাল নিয়ম গতে গৃহস্থ দারান্তর গ্রহণ করিতে অনুজ্ঞাত হইয়াছে । আরশাস্ত্রানুসারে অপ্রিয়বাদিনী স্ত্রী যদি পূজ্যবতী না হয় তবে বিনা কাল ব্যাজে অধিবেদন অনুষ্ঠিতব্য । আর স্ত্রী পতিদ্বৈষিনী হইলে এক বৎসর অপেক্ষা করত পশ্চাৎ সেই স্ত্রীকে (পতিদ্বৈষিনী বলিতে স্বামীর অভিপ্রায়ের বিপরীতকারিণী, সতত অর্থনাশিনী, এবং ক্রুরসভাবা বুঝাইতে পারে) দায় হইতে বঞ্চিত করিয়া তাহার সহিত সহবাস পরিত্যাগ করিবে । * বোধ হয় ইহার পরেই গৃহস্থ পুনরায় বিবাহে প্রবৃত্ত হইবে । স্ত্রী চিররোগিণী হইলে সে যদি অনুকূলা থাকে তবে তাহার সম্মতি পাইলে, আর প্রবল রত্যর্থ স্বামী অন্য ভাৰ্য্যা গ্রহণেচ্ছু হইলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে অর্থ দ্বারা সম্বৃত্ত করিতে সমর্থ হইলে অধিবেদন অনুষ্ঠেয় । সুরাপায়িনী ও ব্যভিচারিণী স্ত্রী সম্বন্ধে অধিবেদনের কোন কাল নিয়ম নাই । বোধ হয়, সুরাপান ও ব্যভিচার দোষ স্পর্শ করিলে তৎক্ষণাৎ পতিত হয়

* সম্বৎসরস্ত্রীক্ষেত দ্বিবস্তীং যোষিতস্পতিঃ ।

উর্দ্ধং সম্বৎসরাদেনাং দায়ং হত্বা ন সম্বসেৎ ॥

মমু ৯ । ৭৭

বলিয়া শাস্ত্রকারেরা তজ্জন্য কোন প্রতীক্ষণীয় কালনিয়ম নির্দিষ্ট করেন নাই।

এক্ষণে দেখা যাইতেছে অধিবেদনের কথিত রূপ যদি কালনিয়ম অবধারিত না থাকিত তবে অনেকে হয়ত আদৌ ধর্ম ও পুত্রলাভ করিতে পারিতনা। অনেকে হয়ত রুগ্না স্ত্রীকে অবমাননা করিত, হয়ত কেহ উপর্যুপরি ২০টা কন্যা হইলেই ভর্য্যাকে স্ত্রীগ্রস্থ, আর আদ্য ঋতুর পরে ২।৫ বৎসর সম্ভান না হইলে বক্ষ্যা বলিয়া গ্লির করিত। কামার্থ অধিবেদনে পূর্ব পরিণীতা স্ত্রীকে অর্থ দ্বারা সন্তুষ্ট করা দূরে থাকুক, তাহার অভিপ্রায় জানিতেও ইচ্ছা করিত না। কেহ স্ত্রীর সহিত বচসা হইলেই তাহাকে দূর করিয়া দিত। স্ত্রী কখন কোন কারণে স্বামীর অর্থ হঠাৎ নষ্ট করিলে তৎক্ষণাৎ তাহাকে সপত্নী জ্বালা ভোগ করিতে হইত। ইত্যাদি।

অতঃপর সমাজের বর্তমান অবস্থায় অধিবেদন অনুষ্ঠিত হওয়া উচিত কি না? যদি উচিত হয় তবে তাহা কোন্ কোন্ স্থলে ও কি নিয়মে নির্বাহ হওয়া কর্তব্য তাহা বিবেচনা করা যাইতেছে।

ইদানীং সমাজে অধিবেদনের অনুষ্ঠান পুরুষের ইচ্ছাধীন হইয়াছে, তদ্বিষয়ে শাস্ত্রের কোন উপদেশ গৃহিত বা সম্মানিত হয় না। সামাজিকগণ শাস্ত্রের শাসন অতিক্রম করিয়া যথেষ্টা অতিরিক্ত ভাৰ্য্যা গ্রহণ করেন, তাহাতে কোন ছরদুষ্ট ঘটে না, প্রত্যবায়ের ভয়ও করিতে হয় না। আজ কাল সমাজের এত পরিবর্তন ঘটিয়াছে যে পূর্বে যে স্থলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে ত্যাগ এবং ভাৰ্য্যাস্তর গ্রহণ না করিয়া দৈব বা টৈপত্র কোন কার্য্য করিবার উপায় ছিলনা, এক্ষণে সে স্থলে স্ত্রীকে ত্যাগ করিবার বা অন্য স্ত্রী গ্রহণ করিবার আবশ্যকই করে না। স্ত্রী দুঃশ্চরিত্রা হইলে অধুনা তাহাকে পরিত্যাগ

করা দূরে থাকুক, অপবাদ ভয়ে শাসন করিতেও লোকে সঙ্কচিত হয় । এক্ষণে নব্যদলের অনেকে স্বীয় ভাষ্যাকে মদ্যপান করাইতে অভ্যাস করান । অনেকে স্ত্রী প্রযুক্ত স্ত্রীর প্রতিকূলতা বুঝিতে ও তৎপ্রতিবিধান করিতে সক্ষম হন না । স্ত্রী অভি-প্রায়ের বিপরীত সহস্র কার্য্য করিলেও স্বামী কিছুই বলিতে পারেন না । ক্রুরস্বভাবা স্ত্রী ইদানীং সমাজে বিস্তর ! কুটুম্ব ও বান্ধবদিগের প্রতি ঈর্ষা প্রকাশ এবং স্বামীর নিকট সাহায্যপ্রার্থীদিগকে বৈয়ুখ করা ইহাদিগের স্বভাব সিদ্ধ বলিলে হয় । স্বামীর অর্থক্ষণশ করিয়া অপব্যয় করা অনেক স্ত্রীর অভ্যাস আছে । অতএব সমাজের একরূপ অবস্থা চলিতে থাকা কি বাঞ্ছনীয় হইতে পারে ? তবে ইহাও বলি না, যে কথিত দূরবস্থা অপনয়ন করিতে কেবল অধিবেদনের অনুষ্ঠানই সর্ব্বত্র ও সম্যক্ উপযোগী । যে স্থলে স্ত্রীর দোষ (যেমন সুরাপান, বিপরীতকারিতা, ক্রুরতা, অপ্রিয়বাদিতা, ঘৃণা ইত্যাদি) নীতি ও ধর্ম্ম উপদেশ দ্বারা কালন হইতে পারে, সে স্থলে তাহাকে সপত্নী সহবাস রূপে কচিন দণ্ড দেওয়া আমাদিগের বিবেচনায় কদাচ উচিত বোধ হয় না ।

এরূপ, স্ত্রী কন্যামাত্র প্রসবিনী হইলে অধিবেদন বিধেয় নহে । যেহেতু কন্যা বা পুত্র সন্তান স্ত্রী বিশেষের কোন দোষ বা গুণ হইতে জন্মে, এমত নহে । দম্পতী হইতেই কোন অজ্ঞাত নৈসর্গিক নিয়মে পুত্র বা কন্যা উদ্ভব হয় । অতএব কোন পুরুষ দ্বিতীয় স্ত্রী বিবাহ করিলে তাহা হইতেই যে পুত্র সন্তান হইবে, ইহার কোন স্থিরতা নাই; সেইরূপ কোন নারীর উপর্য্যুপরি কন্যা হইলে, তাহার যে কখনই পুত্র হইবে না; এমনও কোন কথা নাই । এমত স্থলে কি উদ্দেশ্যে অধিবেদনের অনুষ্ঠান বিহিত হইতে পারে ? মনে কর যদি কন্যা মাত্রই গৃহস্থের লাভ

হয়, তাহাতেই বাকি ছুরদৃষ্ট ঘটতে পারে? কন্যা হইতে কি সংসারের কোন উপকার সাধিত হয় না? শাস্ত্রেও কন্যা হইতে সঙ্গতি লাভ হইতে পারে, * এবং সংসারে পৌত্রে এবং কন্যার পুত্রে ধর্মতঃ কোন বিশেষ নাই, ইত্যদি উক্ত হইয়াছে। †

স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ম দোষ অনুমান করিয়া অধিবেদনে প্রবৃত্ত হওয়াও উচিত নহে। সন্তানোৎপাদন স্ত্রী পুরুষ উভয় সংযোগে হইয়া থাকে। অতএব কোন দম্পতী হইতে সন্তানোৎপাদন না হইলে কেবল স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ম স্থির নিশ্চয় করা যুক্তি সম্ভব হয় না। কেননা উহার কারণ স্ত্রীপুরুষ উভয়েতে অথবা কেবল পুরুষেতেই থাকা সম্ভব। রমণীর বক্ষ্যাত্ম স্থির করা যত সহজ দেখা যায়, প্রকৃত প্রস্তাবে উহা তত সহজ নহে। ১৯২০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত স্ত্রী স্বামীর সহিত একত্র থাকিয়া গর্ভধারণ না করিতে পারিলে তাহাকে বক্ষ্যা বলিয়া সংশয় করা হয়, ইহাতে যদি আবার কোন গুর্কিণী উহার উদর ও নিত্যবদেশ পরীক্ষা করিয়া উহাকে বাঁজা বলিয়া নির্দেশ করেন, তবে ত তাহাতে আর কোন সন্দেহই থাকে না। পুরুষের যে জননবিরোধী কোন দোষ থাকিতে পারে, সাধারণ লোক তাহা অঙ্গবিশ্বাস করিয়া থাকে। তবে কাহার ২৩টি স্ত্রী হইতে সন্তান উৎপন্ন না হইলে, তখন তাহার প্রতি সন্দেহ নিক্ষেপ করা হয়। আমরা বিজ্ঞানের সাহায্যে অবগত হইতেছি, যে সহজাত বা পীড়াবশতঃ জননেন্দ্রিয়ের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের বা উহার ক্রিয়াগত নানাপ্রকার বিকৃতি

* কন্যাকৈবল্যপত্যানাং দদতাং গতিযুক্তমাং ।
ভবিষ্যন্তর। উদ্ধাহতত্ব

† পৌত্র দৌহিত্রয়োর্লোকে ন বিশেষো হস্তু ধর্মতঃ ।
তয়োর্জি মাতাপিতরৌ সমুত্তৌ তস্য দেহতঃ ॥

মন্ত্ৰ ৯২ ১৩৩

স্ত্রীদিগের গর্ভধারণের প্রতিরোধক হইয়া থাকে । আর উহা-
দিগের দৈহিক অত্যন্ত দুর্বলতা, অত্যাহার, বিলাসাশ্রাস, শারীরিক
বসাবাহুত্ব এবং উপদংশাদি দোষে সন্তানোৎপাদন না হইতে
পারে। * পুরুষেরও ঐরূপ নানা কারণে জননক্ষমতা নষ্ট হইলে
তাহা হইতে সন্তান প্রজনন হইতে পারে না । অনেক স্থলে রমণ
ক্ষমতার বিদ্যমানতা প্রযুক্ত, জনন ক্ষমতার অভাব অলক্ষিত
থাকে । † (ইহা কেবল বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা দ্বারা অবগত হওয়া যায়)
এই সমস্ত ব্যতীত দম্পতীর পারস্পর অসাময়িক ‡ ও অত্যধিক
সংসর্গ সন্তানোৎপাদন নিবারণ করে । কথিত আছে, ফ্রান্সের
দ্বিতীয় হেনরির মহিষী ক্যাথেরাইন ডি মেডিচির বহুকাল পর্যন্ত
অসাময়িক সংসর্গ বশতঃ সন্তান উৎপাদন হইতে পারে নাই । §

আশ্চর্যের বিষয়, কোনও স্থলে দম্পতী মধ্যে প্রাপ্তক কোন
প্রকারে দোষ বিদ্যমান না থাকিলেও সন্তান জন্মে না । কিন্তু
তাহারা অন্যত্র স্ত্রী বা পুরুষ সংসর্গ করিলে সন্তান লাভ করিতে পারে ।
আমাদের সমাজে অধিবিন্ন বন্ধাভিজ্ঞতা নারীদিগকে যদি পুরুষান্তর
গ্রহণ করিতে দেওয়া হইত, তবে তাহারা অনেক স্থলে তাহা-
দিগের অধিবেত স্বামীর ন্যায় সন্তানোৎপাদন করিতে পারিত,
তাহার সন্দেহ নাই । যাহাহউক উপরে যাহা প্রদর্শিত হইল
ভাষ্যে এই প্রতিপন্ন হইতেছে, যে কোন দম্পতীর সন্তান
উৎপন্ন না হইলে কেবল স্ত্রীর বন্ধাত্ব দোষ নিশ্চয় করিয়া
পুরুষের অধিবেদন অনুষ্ঠান করা নিতান্ত যুক্তি বিরুদ্ধ ।

* Vide Dr. G. Hewitt's Diseases of women, Chap. on Sterility.

† Mr Curling's Diseases of the Testis, ed. 2, p. 216.

‡ ঋতুভ্রমের অবসানেই গভাস্থকাল ।

§ Montgomery op. cit. p. 179 quoted by Dr. G. Hewitt

যদিও ইহা এক কালে অস্বীকার করিতে পারা যায় না, যে স্ত্রিচক্ষণ জনন-তত্ত্বজ্ঞেরা 'কোন২ নারীর বক্ষ্যাত্ত্ব দোষ পরীক্ষা দ্বারা 'নির্ণয় করিতে পারেন ; কিন্তু তাদৃশ সঙ্কীর্ণস্থল অস্বাদ্যে ও অস্বাদ্যসমাজে নির্বাসিত হওয়া নিরতিশয় কঠিন, সন্দেহ নাই । অতএব এই সমস্ত ও অন্যান্য ন্যায্য কারণে স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব বশতঃ অধিবেদনের অনুষ্ঠান না হওয়াই ভাল বোধ হইতেছে ।

স্ত্রীর মৃতবৎসত্ব দোষে অধুনাতন কালে আর অধিবেদনের অনুষ্ঠান অকর্তব্য । যেহেতু কথিত দোষ স্ত্রী পুরুষ উভয়ের, অথবা কেবল পুরুষের দৈহিক পীড়াদি হইতে উৎপন্ন হইতে পারে । অস্বাদ্য সমাজে পুরুষের উপদংশ পীড়া হইতে স্ত্রীর মৃতবৎসত্ব অতি সাধারণ দেখা যায় । যাহাহউক এই মৃতবৎসত্ব উপযুক্ত চিকিৎসা দ্বারা অনেক স্থলে অপনীত হইতে পারে । কিন্তু যে স্থলে অপনীত না হয়, এবং তথায় যদি উহা কেবল স্ত্রীর দোষেই ঘটে, তাহা হইলেও, স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্বের ন্যায়, এই দোষ নিবন্ধন ও অধিবেদনের অনুষ্ঠান পরিত্যজ্য ।

আর, পুরুষের রতি বিষয়ে অভূপ্তি বশতঃ অধিবেদনের অনুষ্ঠানও পরিহার্য্য । মনু বলিয়াছেন, কামপ্ররতিকে যত রুদ্ধ কর উহা ততই রুদ্ধ পায় । * ইহা সম্পূর্ণ সত্য । যদি স্ত্রীর পীড়া বিশেষ বশতঃ স্বামীর কামপ্ররতি যথাতৃপ্ত না হয়, তবে তাহার সমুচিত চিকিৎসা করাই অবশ্য কর্তব্য । শাস্ত্রকারেরা কামপ্ররতির প্রশ্রয় না দিবার মানসে এই বিবাহে অসবর্ণা কন্যা গ্রহণ করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন । ফলতঃ কলিতে অসবর্ণে বৈবাহিক ক্রিয়া রহিত হওয়ায় সৌভাগ্যক্রমে রত্যর্থ অধিবেদন অধুনা আর অনুষ্ঠিত হয় না ।

* ন জাতু কামঃ কামানায়ুপভোগেন শাম্যতি ।

হবিষ্য কৃষ্ণবস্ত্রে ব ভূয় এবাতিবদ্ধতে ॥

এক্ষণে কোন্ কোন্ স্থলে অধিবেদন অনুষ্ঠান করা বিহিত, তাহাই বিবেচ্য রহিতেছে । যদিও অধিবেদনের অনুষ্ঠান পুরুষ ও স্ত্রী উভয় পক্ষেই দুঃখ ভিন্ন কদাচ স্মৃথের বিষয় নহে, কেননা এতদ্বারা বহু বিবাহ জনিত অনিষ্ট নিচয় হইতে অব্যাহতি পাওয়া সুকঠিন; তথাপি দুঃখের বিষয়, মনুষ্য সমাজের সুশৃঙ্খলা ও উন্নতি সাধন এবং বংশ রক্ষা প্রভৃতি গুরুতর উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য কয়েক স্থলে অধিবেদনের অনুষ্ঠান একান্ত প্রয়োজনীয় বলিয়া বোধ হয় । যথা

১। স্ত্রী ব্যাভিচারিণী হইলে তাহাকে লইয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করা উচিত নহে । ঈদৃশী স্ত্রীকে সমাজ হইতে বহিস্কৃত করিতে কুণ্ঠিত হওয়াও কাপুরুষের কৰ্ম্ম বলিতে হয় । অতএব যাহার ভার্য্যা পরপুরুষে উপগতা হইয়াছে তাহার অন্য ভার্য্যা পরিগ্রহ করা বিধেয় । অনেকে এরূপ তর্ক করেন যে, পুরুষ দুষ্ক্ৰিয়াক্ত হইলে কোন দোষ নাই কিন্তু স্ত্রী ভ্রষ্টা হইলেই সকল দোষ কেন? এ কথার প্রত্যুত্তরে এই বলা যাইতে পারে, যে স্ত্রীর ন্যায় পুরুষেরও ব্যাভিচার দোষ কিছুতেই ক্ষমণীয় নহে; তবে পুরুষ অন্য স্ত্রীতে উপগত হইলে যদি গর্ভোৎপাদন হয় তবে তদ্বারা তাহার নিজের তাদৃশ ক্ষতি হয় না, পক্ষান্তরে ঐ নারী ও তৎসম্পর্কীয় লোকের ভয়ানক বিপদ উপস্থিত হইয়া থাকে । এই হেতু বোধ হয় স্ত্রীর ব্যাভিচার সমাজে অপেক্ষাকৃত অধিক দোষাবহ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছে । কেহও বলেন, স্ত্রী দুর্বলতা বশতঃ ক্রটিৎ পরপুরুষ সংসর্গ করিলে তদর্থ তাহাকে ত্যাগ ও অধিবেদনের অনুষ্ঠান নিদ্র্যতার কৰ্ম্ম । এরূপ মত কত দূর যুক্তিযুক্ত তাহা বলিতে পারি না; কিন্তু স্ত্রীজাতি ব্যাভিচার পথে পদার্পণ না করিতে পারে এরূপ উপায় বা নিয়ম করাই আমাদিগের মতে সর্বতোভাবে শ্রেয়ঃ ।

২। স্ত্রীর অসামান্য কুষ্ঠ, কঙ্কটক প্রভৃতি সংক্রামক দোষশীল রোগ, তথা চিরস্থায়ী উন্মাদ, পক্ষাঘাত এবং জননেন্দ্রিয়ের অসম্পূর্ণতা দোষ থাকিলে তাহার সহিত পুরুষের সংসর্গ করা বিহিত বা সম্ভব হয় না।^১ স্মরণ্যং এবশ্বিধা স্ত্রী হইতে স্বামীর রতি-প্রবৃত্তি চরিতার্থ হয় না, দ্বিতীয়তঃ তাহা হইতে অনেক স্থলে জীবন্ত সন্তানও জন্মে না; যদি জন্মে তবে তাহারা মাতৃপীড়া প্রবণ, দুর্বল এবং অস্পায়ুঃ হইয়া থাকে। ইহা ভিন্ন গৃহস্থ চিরকুলা স্ত্রী লইয়া সাম-সারিক অনান্য কোন সুখই লাভ করিতে পারে না, প্রত্যুত তাহাকে বিস্তর দুঃখ ও শোক ভোগ করিয়া কাল যাপন করিতে হয়। এমত অবস্থায় কুলা স্ত্রীর চিকিৎসা ও সেবার কোন ক্রটি না করিয়া, তাহাকে স্নেহ দৃষ্টি হইতে দূরে না রাখিয়া, তাহার সম্মতি ক্রমে গৃহস্থের দ্বিতীয় দার গ্রহণ বিহিত হইতে পারে।

উপরে বর্তমান কালোপযোগী অধিবেদনের যে সকল স্থল প্রদর্শিত হইল তৎসমুদয় স্থলেই অধিবেদনের অনুষ্ঠান করিতে হইবে, এমত নহে; কেননা তৎপক্ষে গৃহস্থের ইচ্ছা ও উপযুক্ততার প্রয়োজন করে। কাহাকে বলপূর্বক অধিবেদনে প্রবৃত্ত করা, অথবা ব্যতিচাররত বা চিরকুলা ব্যক্তির অধিবেদনে প্রবৃত্ত হওয়া কখনই উচিত নহে।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে অধিবেদন, স্ত্রী কি পুরুষ, কাহার পক্ষে সুখকর নহে। অতএব কি উপায় অবলম্বিত হইলে অধিবেদনের প্রস্তাবিত স্থল আরও সঙ্কীর্ণ হইয়া যায়, এবং অনবদানতা বশতঃ অন্যায় অধিবেদন নিবারিত হইয়া সমাজের মঙ্গল সাধিত হয়, তাহা নিম্নে যথা সাধ্য প্রস্তাব করা যাইতেছে।

প্রথম বিবাহকালে যদি ভার্যার দেহ, প্রকৃতি, রোগ-প্রবণতা, বংশচরিত প্রভৃতি পরীক্ষা করিয়া লওয়া হয়, তবে ভাদী

কালে তাহার দুঃচারিতাও চিররোগিতা দোষ সংঘটনের সম্ভাবনা অনেক হ্রাস হইয়া যায়। * একরূপ সাবধানতার পরেও দুর্ভাগ্য বশতঃ যদি কোন স্ত্রীর উল্লিখিত দোষ বর্তে, তবে অগত্যা সে স্থলে অধিবেদন অনুষ্ঠান করা কর্তব্য। সামাজিকগণের অনবধানতা বশতঃ স্ত্রীর প্রকৃত চিররোগিতা দোষ না থাকিলেও উহার বিদ্যমানতা অনুমান করিয়া অধিবেদন আচরিত হয়। বর্তমান সমাজে শ্বিত্রকূট, (দবল) প্লীহা বা যকৃতের পীড়া, ঋতুশূল (বাধক) প্রভৃতি সাধ্যপীড়া কর্তৃক স্ত্রী আক্রান্ত হইলে স্বামী ভার্য্যাস্তর পরিগ্রহ করিতেছে। অতএব একরূপ না হইতে পায় তজ্জন্য সুবিদ্বৎ ধার্মিক চিকিৎসকের দ্বারা স্ত্রীর চিররোগ বিষয়ে নিঃসন্দেহান হইয়া অধিবেদনে প্রেরিত হওয়া উচিত। স্ত্রীর ব্যাভিচারিতাও বিশিষ্ট রূপে সপ্রমাণিত না হইলে কেবল সন্দেহ ও অশ্রুমানের উপর নির্ভর করিয়া তাহাকে ত্যাগ এবং ভার্য্যাস্তর গ্রহণ কখন বিহিত হইতে পারে না। অতএব এই সকল দোষ অধিবেদন অনুষ্ঠান রীতিকে স্পর্শ করিতে না পারে এই অভিপ্রায়ে সংক্ষেপে নিম্নে কয়েকটি নিয়ম প্রস্তাব করা যাইতেছে।

ক। অধিবেদনেছু ব্যক্তি পূর্ব পরিণীতা স্ত্রীর ব্যাভিচার ও চিররোগিতা বিষয়ে সন্তোষজনক প্রমাণ প্রদর্শন করিতে পারিলে রাজা ও সামাজিকগণ তাহার অধিবেদনে অনুমোদন করিবেন।

খ। তাদৃশ প্রমাণ প্রদর্শনে অক্ষম হইয়াও যদি কেহ পুনরায় বিবাহ করে তবে সে বিবাহ বহু বিবাহের মধ্যে পরিগণিত হইবে। এবং তাদৃশ পরিণয়কারী তদুপযুক্ত দণ্ডে দণ্ডিত হইবে। †

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

বিধবা বিবাহ ।

পতির মৃত্যু হইলে স্ত্রীর পুরুষান্তরকে পুনঃ পতিত্বে গ্রহণের নাম বিধবা বিবাহ । এই বিবাহ ব্যাপার অতি প্রাচীন কাল হইতে জন সমাজে প্রবর্তিত ও প্রচলিত ।

সুবিধার জন্য অগ্রে অন্যান্য সমাজের বিষয় উল্লেখ করিয়া পশ্চাৎ হিন্দুসমাজের কথা উল্লেখ করিতেছি ।

মহাক্দীয় ও খৃষ্টীয় সমাজে বিধবা নারীর পুনরায় বিবাহ ধর্মশাস্ত্রানুদিত ব্যবহার । মুসলমানদিগের ধর্মশাস্ত্রে বিধি আছে, যে বিধবা নারী ইচ্ছা করিলে পতি বিয়োগের ৩ মাস ১০ দিন পরে যে কোন সময়ে পুরুষান্তরকে বিধি পূর্বক বিবাহ করিতে পারে । * এই পরিণয় বিধবার সম্পূর্ণ স্বেচ্ছার অধীন । শ্রুত হওয়া যায়, মুসলমানদিগের আদিম বাসস্থল আরব্য ও পারস্য রাজ্যে বিধবা বিবাহ এক্ষণেও ঠিক শাস্ত্রানুরূপ অনুষ্ঠিত হয় । তত্তৎস্থলে স্বয়ং বিধবা অথবা তাহার ভ্রাতা বা পুত্র পাত্রান্বেষণ ও সম্বন্ধ অবধারণ করিয়া থাকে । বিধবা নারীর পুনরায় বিবাহের ইচ্ছা না থাকিলেও তজ্জন্য তাহার আত্মীয়েরা তাহাকে অনুরোধ করে । অসম্মদেশে উচ্চ শ্রেণীর মুসলমানদিগের মধ্যে বিধবার পুনঃ পতি গ্রহণ বিষয়ে স্বাতন্ত্র্যভাব

একণ্ঠে অনেক লোপ হইয়া আসিয়াছে । সম্ভ্রান্ত বংশীয় মুসলমান স্বীয় বিধবা কন্যা বা ভগিনীর পুনঃ পরিণয়েচ্ছা অবগত হইয়াও তাহা চরিতার্থ করিতে দেয় না । কিন্তু এদিগে তাহারা অপেক্ষাকৃত নীচ বংশ হইতে বিধবার অনায়াসে পাণিগ্রহণ করিয়া থাকে । পারস্য ও আরব্যদেশে একরূপ বিসদৃশ ভাব নাই । ভারতবাসী মুসলমানেরা উহাদিগের শাস্ত্রোক্ত বিধির অনেক ব্যভিচার করিয়া ফেলিয়াছে । বহুকালাবধি হিন্দুসংস্রব এবং হিন্দুআচার ব্যবহার পরিদর্শন প্রযুক্ত ইহাদিগের অনেকাংশে হিন্দুপ্রকৃতি হইয়া দাঁড়াইয়াছে । বিবাহ বিষয়ে হিন্দুর ন্যায় মুসলমান-রমণীরও শাস্ত্রানুমোদিত অধিকার উচ্চশ্রেণী মধ্যে প্রায় আর দেখা যায় না । বরং নিম্নশ্রেণী মধ্যে তাদৃশ অধিকারানুযায়ী অনেক কার্য্য দৃষ্ট হয় । এইহেতু এই শ্রেণীতেও শ্রেণীর মধ্যে বিধবা বিবাহ অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে । আর, খৃষ্টীয় ধর্ম্মপুস্তকের পুরাতন খণ্ডে বিধবা বিবাহের নিদর্শন এবং নূতন খণ্ডে উহার বিধান দৃষ্ট হয় । বর্তমান খৃষ্টীয় সমাজেও বিধবা বিবাহ বিলক্ষণ প্রচলিত দেখা যাইতেছে । তথায় বিধবা নারী ইচ্ছা করিলে দ্বিতীয় পতি গ্রহণ করিতে পারে । তাহাতে তাহার জাত বা পিতার কোন বাধা দিবার অধিকার নাই । ফলতঃ এই সমাজে উচ্চ বংশীয় বিধবা নারীরা স্বেচ্ছাপূর্ব্বক অনেক স্থলে পুরুষান্তর গ্রহণ করে না ।

অনন্তর, হিন্দু সমাজে পূর্বাধি একাল পর্য্যন্ত বিধবা বিবাহ কি রূপ স্থান লাভ করিয়া আসিয়াছে এবং বিধবা নারীদিগের অবস্থা কি রূপ নিম্নে তাহার যথাসাধ্য আলোচনা করা যাইতেছে ।

হিন্দু জাতির পুরাতন যেরূপ অসম্পূর্ণ ও তমসাক্ষর তাহাতে কোন

সামাজিক আচার ব্যবহার কিরূপ ধারাবাহিক রূপে চলিয়া আসি-
তেছে তাহা নির্ণয় করা স্বকঠিন । প্রাচীনতম ইতিহাস্তত্ত্বকবেদের এক
স্থলে একটী মন্ত্রের উল্লেখ দেখা যায় । ভাব্যকার পণ্ডিতপ্রবর সায়ঃ
নাচার্য্য তাহার এই রূপ অর্থ করিয়াছেন । যথা- (বিধবাকে উদ্দেশ্য
করিয়া) “তুমি মৃতপতির সমীপে শয়ন করিতেছ তাহার নিকট
ইহাতে উদ্ভিত হইয়া জীবিত লোকের নিকট আগমন কর । তুমি
সম্যক্ রূপে তোমার পুনঃ পাণিগ্রহণাভিলাষী পতির ভার্য্যা হও । *
পণ্ডিতবর ডাক্তার বুলার কথিত মন্ত্রের শেষাঙ্গের কিঞ্চিৎ
বিভিন্ন অর্থ করেন । তদ্যথা- “পুনর্বার পাণিগ্রহণাভিলাষী
পুরুষের পত্নীত্ব তোমার সম্যক্ প্রকারে সম্ভব হইয়াছে” । কিন্তু
ইহাতে বিধবা বিবাহের পক্ষে কোন সংশয় উপস্থিত হইতেছে না ।
ইহা ভিন্ন বেদের স্থানে২ স্ত্রীদিগের দ্বিতীয় পতিগ্রহণের (এক সঙ্গে
না হউক) বিধানও দৃষ্ট হয় । † ইত্যাদি প্রমাণ দ্বারা বিলক্ষণ
প্রতীতি হইতেছে যে বৈদিককালে বিধবার পুনঃ পতি গ্রহণ প্রথা
প্রচলিত ছিল ।

সৌত্রিক কালেও সমাজে বিধবা বিবাহ অপ্রচলিত ছিল না ।
মানবস্মৃতিতে যখন বিধবা রমণীর পুনঃপতি গ্রহণের উল্লেখ আ-
ছে তখন সৌত্রিক কালে বিধবা বিবাহের প্রচলন বিষয়ে কি সন্দেহ
হইতে পারে ?

* উদীৰ্ঘ নার্যাভি জীবলোকমিতান্মেতয়ুপশেষ এহি ।

হস্তপ্রাভস্য দিধিবোন্ত মেতৎপতুর্জনিম্মভিসমভূব ॥

কৃষ্ণ যজুর্বেদীয় তৈত্তিরীয় আরণ্যক,

৩ প্রপাঠক ১ অনুবাক ১৪ মন্ত্র ।

† বহু বিবাহ, ৩ পৃষ্ঠা দেখ ।

স্মৃতিরকালেও সমাজে বিধবা বিবাহ সমধিক প্রচলিত ছিল, উপলব্ধ হয় । প্রাচীনতম স্মৃতিকর্তা মনু হইতে কলি ধর্মপ্রয়োজক পর্য্যন্ত ঋষিদিগের সংহিতা গ্রন্থে বিধবা বিবাহের উল্লেখ ও বিধান দৃষ্ট হয় । ইতিবৃত্ত আধুনিক পণ্ডিতেরা অনুমান করেন যে মুনসংহিতা খৃষ্টের জন্মের ১২৮০ বা ১০০০ শত বৎসর পূর্বে, * এবং যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা খৃষ্টশকের দ্বিতীয় শতাব্দীতে প্রকটিত হইয়াছে । † এই শেষোক্ত সংহিতায় মহর্ষি পরাশর ধর্মপ্রয়োজক বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছেন । অতএব পরাশর যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা প্রায়নের সমকালীন লোক ছিলেন জানা যাইতেছে । যদি পরাশরের ধর্মশাস্ত্র প্রচার হইতে কিঞ্চিৎদূর এক শত বৎসর অতিবাহিত হইয়াছে ধরা যায়, তাহা হইলেও খৃষ্ট শকের তৃতীয় শতাব্দীতে পরাশরধর্ম সমাজে প্রচলিত হইয়াছিল বোধ হয় । আর তদবধি ইহা সমাজে যে বিলক্ষণ আদৃত হইয়া আসিয়াছে তাহারও ভূরিঃ প্রমাণ পাওয়া যায় । মনু, যাজ্ঞবল্ক্য ও পরাশর ব্যতীত অন্যান্য ঋষিরাও এই দীর্ঘ স্মার্তিক কাল মধ্যে উদ্ভূত হইয়া ধর্মশাস্ত্র সকল প্রচার করিয়া গিয়াছেন । তন্মধ্যে নারদ ঋষি যে সংহিতা প্রচার করেন তাহা পরাশর সংহিতার পরবর্তী কালে রচিত হইয়া থাকিবে, কেননা দেখা যায়, যাজ্ঞবল্ক্য বা পরাশরের সংহিতায় নারদ ধর্মপ্রয়োজক বলিয়া পরিচিত হন নাই । বাহাইউক এই নারদস্মৃতিও বর্তমান সমাজে আচার ব্যবহার বিষয়ে অনেক স্থলে সাদরে পরিগৃহীত হয় । এক্ষণে এই সমস্ত ধর্মশাস্ত্র সহায়ে কথিত স্মৃদীর্ঘকাল মধ্যে সমাজে বিধবা বিবাহ কি রূপে অনুষ্ঠিত হইয়াছে তাহার দেখা যাইতেছে ।

* Sir W. Jones. Mr. Elphinstone.

† Monier Williams. Morley.

ভৃগুপ্রোক্ত বর্তমান মনু সংহিতায় বিধবা বিবাহের বিধান দৃষ্ট না হইলেও বিধবার পুনরায় বিবাহের প্রসঙ্গ প্রাপ্ত হওয়া যায় । এক স্থলে লিখিত আছে, যে নারী পতিকর্তৃক পরিত্যক্তা অথবা বিধবা হইয়া স্বৈচ্ছা ক্রমে পুনর্ভূ হয়, অর্থাৎ পুনরায় অন্য ব্যক্তিকে বিবাহ করে, তাহার গর্ভে যে পুত্র জন্মে তাহাকে পৌনভব বলে ।* এই প্রকার পুনর্ভূ ও পৌনভবের লক্ষণ বিষ্ণু, বশিষ্ঠ, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি মহর্ষিরা আপন২ সংহিতাতে কীর্তন করিয়াছেন । আর মুনিযুখ্য পরাশর ও দেবর্ষি নারদ স্ব২ সংহিতায় বিধবা প্রভৃতি নারীর পুনর্বার বিবাহ বিধেয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ।† অতএব যখন পরাশর ও দেবর্ষি নারদ উভয়ে একবাক্য হইয়া বিধবা রমণীর পুনরুদ্বাহের বিধান দিয়াছেন, তখন অন্ততঃ পরাশর ও নারদের কাল হইতে বিধবা বিবাহ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া সমাজে পরিগৃহীত হইয়াছিল, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই । আর ইতঃপূর্বে বিধবা বিবাহ স্পষ্ট রূপে ধর্ম শাস্ত্রানুমোদিত ছিল না বলিয়া স্বীকার করিলেও ইহার অনুষ্ঠান সমাজে উত্তরোত্তর আদৃত হইয়া আসিয়াছিল তাহার বিস্তর নিদর্শন পাওয়া যায় । পূর্বে পুনরুদ্বাহিত বিধবাপুত্র পৌনভব বলিয়া অভিহিত হইত । এই পৌনভব কালপ্রবাহে সমাজে ক্রমশঃ উৎকৃষ্টতর স্থান লাভ করিয়া আসিয়াছে দেখা যায় । মনু দ্বাদশ

* যা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বৈচ্ছয়া ।

উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা স পৌনভব উচ্যতে ॥

৯ অ । ১৭৫

† নষ্টে মৃতে প্রজ্জ্বিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

প্রকার পুত্রের নির্দেশ করেন।* তন্মধ্যে ঔরস সর্বোচ্চ-স্থানীয়। তদভাবে অপর একাদশ প্রকার পুত্র পর্যায়ক্রমে প্রতি-নিধিরূপে গ্রাহ্য হইতে পারে।† মনুর গণনায় পৌনভব দশম স্থানীয়। যাজ্ঞবল্ক্য উহাকে সপ্তম, এবং বিষ্ণু ও বশিষ্ঠ চতুর্থ কীর্তন করেন। মহাভারতে পাণ্ডুর কালেও পৌনভব চতুর্থ স্থানীয় বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে।‡ অতএব ইহাতে প্রতীয়মান হয়, যে মনুর কালহইতে পৌনভব পুত্র পিতার ধন ও প্রাধিকার বিষয়ে সমাজে ক্রমে উচ্চ স্থান লাভ করিয়া আসিয়াছিল। বর্তমান কালে যে দত্তক পুত্র ঔরসের প্রতিনিধি স্বরূপ পরিগৃহীত হইতেছে তাহা মনুর কাল ব্যতীত অনন্তর কালে পৌনভব অপেক্ষাও নিম্ন স্থানীয় গণ্য ছিল।

আরও দেখা যায়, ব্যবস্থাপকেরা কলিযুগে লোকের শক্তি-হীনতা প্রযুক্ত বহুবিধ পুত্র করিতে নিষেধ করিয়াছেন। তদনুসারে পরাশর ঔরস, ক্ষেত্রজ এবং দত্তক এই তিন প্রকার পুত্র গণনা করেন। পরাশর স্বয়ং বিধবা বিবাহের বিধান দিয়া বিধবা পুত্রকে পৌনভব বলিয়া নির্দেশ করেন নাই। ইহাতে এই উপলব্ধি হয় যে, পৌনভব পুত্র সমাজে ক্রমশঃ আদৃত হইয়া আসিয়া পরাশরের কালে ঔরস রূপে পরিগণিত হইয়া থাকিবে। আর বোধ হয়, এই রীতি কাল ধর্ম প্রবর্তিত হইবার পরে বিধবা বিবাহ অপ্রচলন পর্য্যন্ত অনেক দিন প্রচলিত ছিল। তৃতীয় পাণ্ডব অর্জুনের বিধবা বিবাহিত নারীর পুত্রও ঔরস বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল, ইহা মহাভারত সাক্ষ্য দিতেছে। ৭। যাহা-

* ১ ঔরস ২ ক্ষেত্রজ, ৩ দত্তক, ৪ কৃত্রিম, ৫ গৃহোৎপন্ন,
৬ অপবিত্র। ৭ কানীন, ৮ সহোচ ৯ ক্রীত,
১০ পৌনভব, ১১ স্বয়ংদত্ত, ১২ শৌত্র,।

† মনু ৯ অ. ১৮০। আদিপর্ক ১২০ অ.। ৭ ভীষ্মপর্ক। ৯১ অ.

হটক কথিত পৌনর্ভব পুত্রের উত্তরোত্তর উৎকর্ষ এবং পরে ঔরস রূপে পরিগণিত হওয়া দৃষ্টে ইহা অনুমান করা অন্যায় হইতেছে না, যে স্মার্তিক কালে বিধবা বিবাহ ক্রমে অধিকতর আদৃত ও প্রচুর অনুষ্ঠিত হইয়াছিল । *

ইহার পর পৌরাণিক কালের বিধবা বিবাহের বিষয় আলোচনা করা যাইতেছে । আধুনিক পণ্ডিতেরা স্থির করেন, পুরাণ বলিতে আপাততঃ পুরাতন ইতিহাস বোধ হইলেও উহা যে নিতান্ত অপ্রাচীন কালে সংরচিত, তাহার সন্দেহ নাই । কেহ বলেন † অতীব পুরাতন পুরাণও খ্রীষ্ট ৭৮ শত শতাব্দীর পূর্বকালীয় নহে । যদিচ পুরাতন গ্রন্থে পুরাণ শব্দের উল্লেখ দেখা যায়, কিন্তু তাহা বর্তমান পুরাণ বোধক নহে । বর্তমান পুরাণ সকল দুই শ্রেণীতে বিভক্ত । মহাপুরাণ, ও উপপুরাণ । এই উপপুরাণ যে সর্বশেষে এবং আধুনিক কালে বিরচিত হইয়াছে, তাহাতে বোধ হয় কেহই সন্দেহ করেন না । উপপুরাণের কয়েক খানি গ্রন্থে কলিকালের নিষিদ্ধ ধর্মের প্রসঙ্গ আছে । রহস্যারনীর, আদিত্যাদি উপপুরাণে দত্তা বা বিবাহিতা কন্যার পুনর্দান বা বিবাহ

* কেবল বিধবা নারীর কেন, অন্যান্য অনেক প্রকার বিবাহিত নারীরও পুনরায় বিবাহ স্মার্তিক কালে অনুষ্ঠিত হইত । † কিন্তু বোধ হয় পরাশর আপন সংহিতায় সেই সকল স্থল সংকীর্ণ করিয়া নষ্টে মৃতে প্রভৃতি পাঁচটী মাত্র স্থান রাখিয়া গিয়াছেন ।

† Monier Williams. Leithbridge.

‡ সত যদ্যন্যাজাতীয়ঃ পতিতঃ ক্লীব এব বা ।
বিকর্ষস্থঃ স গোত্রো বা দাসো দীর্ঘাময়োহপি বা ।
উঢ়াপি দেয়া সান্যটমৈ সজাবরণভূষণা ॥
পরশরভাষ্য ও নির্ণয়সিদ্ধান্ত কাত্যায়নবচন ।

নিষিদ্ধ দেখা যায়। বোধ হয় এই সকল ঐপপুরানিক ব্যবস্থা প্রচার হইবার পর হইতে বিধবাদের পুনরায় বিবাহ সমাজে রহিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। এই পুরাণ প্রচার সম্বন্ধীয় কালের বিষয় আধুনিক ইতিহাস প্রণেতাদিগের কথায় বিশ্বাস করিলে দেখা যায়, যে পুরাণ রচনার কিছু কাল পূর্বে হইতে হিন্দু সমাজের অবস্থা অত্যন্ত নিরুন্নত হইয়া পড়িয়াছিল। তখন বৌদ্ধ ধর্মের প্রভুত্ব হওয়ায় বিস্তর লোক ধর্ম ও আচার ত্যক্ত হইয়া গিয়াছিল, এবং তদ্বারা সমাজের যে বিষম বিশৃঙ্খলা ঘটিয়া উঠিয়াছিল, তাহার সন্দেহ নাই। এই কালে সমাজস্থ প্রাক্ত ব্যক্তির দেশ কাল পাত্রাভ্যাসী ধর্ম ও আচার সকল ব্যবস্থা এবং স্থল বিশেষে পূর্ব আচার নিষেধ করিলেন। পরন্তু কথিত বিধি নিষেধ সর্বসাধারণের নিকট সাদরে গৃহীত হয় এই অভি-প্রায়ে তাঁহারা উহাদিগকে পুরাণান্তর্গত করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। এই রূপে চিরানুষ্ঠিত কতকগুলি আচার নিষিদ্ধ হইয়া যায়। ফলতঃ এই নিষেধ সমাজ সাধারণে তৎক্ষণাৎ প্রতিপালিত হইয়াছিল, এমত বোধ হয় না। কেননা দেখা যায়, যে অনন্তর কালে অনেকে পৌরাণিক নিষেধ অতিক্রম করিয়া সমুদ্রযাত্রা, অগ্নি প্রবেশ, অশ্বমেধাদি যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া গিয়াছেন। † এখনও কলিনিষিদ্ধ—দেবর দ্বারা স্রতোৎপত্তি, কমণ্ডলু ধারণ, জ্যেষ্ঠাংশ প্রভৃতি—আচার কোনও দেশে অনুষ্ঠিত হইতেছে, এবং দীর্ঘ কাল ব্রহ্মচর্য সর্বত্র প্রচলিত আছে। যাহা হউক, ইহা স্বীকার করিতে হইবে, যে পৌরাণিক বিধি নিষেধ সকল কালপর পরা সামাজিকগণের অন্তরে জাগরুক থাকিয়া অনেক কার্যকারী হইয়াছে। এই হেতু সমুদ্রযাত্রা, অশ্বমেধাদি আচারের সহিত বিধবা বিবাহ উচ্চশ্রেণীমধ্যে কালে নিষিদ্ধ হইয়া গিয়াছে। ফলতঃ

† বিদ্যাসাগর লিখিত “বিধবা বিবাহ উচিত কি না? এতদ্বিষয়ক পুস্তক” দেখ, দ্বি, যু, পৃ, ১০৮

বিশ্বায়ের বিষয়, ভারতের অনেক নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে বিধবা নারীর পুনরুদ্বাহ এতাবৎ অনুষ্ঠিত হইয়া আসিতেছে । দক্ষিণ বঙ্গের মেদিনীপুর, বালেশ্বর, কটক প্রভৃতি প্রদেশে গোয়ালী, নাপিত, স্মৃতিকরণ, তেলি, মোদক, ছুতার, উড়ে প্রভৃতি জাতি মধ্যে, মধ্যবঙ্গের নদীয়া, হুগলী, বঙ্কমান, ২৩ পরগণা, বরিশাল, ইত্যাদি দেশে বাগ্‌দী ছুলে, হাড়ী, ডোম ইত্যাদি অস্বাজ জাতি মধ্যে (সংশ্রদের মধ্যে অপ্রচলিত), আর উত্তরপশ্চিম অঞ্চলে গোপ, কেইর, গাড়েরী, তেলী, মাহরী, কুম্বি, কাহার, কানু, নাপিত, আহেরী, প্রভৃতি সংশ্রু ও অস্বাজাতি মধ্যে বিধবাবিবাহ বিলক্ষণ প্রচলিত আছে । বঙ্গ দেশের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রায় সর্বত্র বিধবা বিবাহের রূপান্তর কণ্ঠী বদল প্রথা অবধে প্রচলিত দেখা যায় ।

হিন্দু সমাজের অধঃ শ্রেণীতে বিধবা বিবাহ প্রথা প্রচলিত ও অবধে অনুষ্ঠিত দেখিয়া বৈদিক ও শ্রাতি কালে বিধবা বিবাহ যে উচ্চ শ্রেণীতেও প্রচলিত ছিল ইহা নিঃসন্দেহে বিশ্বাস করা যাইতে পারে । সমাজ চরিত্র পর্যালোচনা করিলে অবগত হওয়া যায়, যে নিম্ন শ্রেণীর লোকেরা চিরকাল উচ্চ শ্রেণীর দৃষ্টান্তে আচার ব্যবহার অনুষ্ঠান করিয়া থাকে । ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে উপদেশ দিবার কালে বলিয়াছিলেন, * যে প্রধান ব্যক্তি যে কৰ্ম্ম করে সামান্য লোকও সেই কৰ্ম্ম করিয়া থাকে । তিনি যাহা প্রমাণ বলিয়া অবলম্বন করেন লোকে তাহা অনুবর্ত্তী হইয়া চলে । বোধ হয়, এই বাক্যের যথার্থ্য কেহই অস্বীকার করিবেন না । বাস্তবিক সাধারণ ব্যক্তির অসম্মদ সমাজে আদিম কাল হইতে বিদ্যা ও ধর্ম্ম জ্ঞানহীন, স্ততরাং তাহারা স্বয়ং কর্তব্য অবধারণ

করিতে অক্ষম প্রযুক্ত চিরকাল শিষ্ট লোকদিগের অনুষ্ঠিত আচার ব্যবহারের অনুবর্তী হইয়া চলিয়া আসিতেছে। ব্যবস্থাপক কর্তৃক কোন নূতন আচার সমাজে প্রবর্তিত হইলে, অথবা কোন চির আচারিত আচার কারণ বিশেষে নিষিদ্ধ হইলে, 'সর্বাগ্রে উচ্চ শ্রেণীর লোকেরা তাহা অবগত এবং তদনুরূপ কার্যে প্রবৃত্ত হয়। কিন্তু অধঃশ্রেণীতে ঐ বিধি নিষেধ বহাদন পরে প্রচারিত এবং পালিত হইয়া থাকে। এই হেতু কখন এই রূপ হওয়া সম্ভব, যে কোন চির আচারিত আচার ব্যবস্থাপক কর্তৃক নিষিদ্ধ হওয়ায় উচ্চ শ্রেণীর লোক তাহার অনুষ্ঠানে বিরত হইয়াছে, কিন্তু নিম্ন শ্রেণীর লোক অনভিজ্ঞতা প্রযুক্ত তখনও তাহার অনুষ্ঠানে সংরত রহিয়াছে, কালে ক্রমশঃ নিবৃত্ত হইতে পারিবে। বিধবা বিবাহ সম্বন্ধে হিন্দু সমাজে ঠিক এই রূপ অবস্থা ঘটিয়াছে উপলব্ধ হয়। কেননা দেখা যায়, বৈদিক ও স্মার্তিক কালে বিধবা নারীর পুনরুদ্বাহ সমাজসাধারণে প্রচলিত ছিল। কিন্তু পৌরাণিক কালে এই আচার নিষিদ্ধ হওয়ায় উচ্চ শ্রেণীতে ইহুর ব্যবহার রহিত হইয়া গিয়াছে, কিন্তু অধঃশ্রেণীতে এখনও প্রচলিত রহিয়াছে। তবে উচ্চ শ্রেণীর আদর্শে নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে কোনও স্থলে বিধবা বিবাহ ক্রমশঃ অননুষ্ঠিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। মধ্য-বঙ্গের নবশাখদিগের মধ্যে অধুনা বিধবা বিবাহ অপ্রচলিত হওয়াই ইহার দৃষ্টান্ত স্থল।

অতঃপর বিধবা নারীদিগের পূর্কপের সামাজিক অবস্থা পর্যালোচনা করা যাইতেছে। বৈদিক কালে হিন্দু সমাজে বিধবানারী মাত্রেই যে পুনরায় বিবাহ করিত, এমত নহে। যাহারা কঠোর ব্রহ্মচর্যের অনুষ্ঠান করিতে না পারিত এবং যাহারা কেবল নিয়োগ নিয়মে পুত্রোৎপাদন করিয়া তৃপ্ত না হইত তাহারাই দ্বিতীয়

পতির পাণিগ্রহণ করিত । বিশ্বয়ের বিষয়, তৎকালে বিধবার সহমরণ বা অনুমরণ প্রথা প্রচলিত ছিল না । * ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের যে শ্লোকটি সহমরণ বিধায়ক বলিয়া স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য উদ্ধৃত করেন তাহা অধুনা ডাং এফ্‌ হল্‌ ডাস্তি পাঠ বলিয়া সপ্রমাণ করিয়াছেন । † অপর প্রথম ধর্ম্মপ্রযোজক মনু আপন সংহিতায় বিধবার অনুমরণ ব্রতের প্রসঙ্গ মাত্রও করেন নাই । এই সকল প্রমাণ দ্বারা প্রতীত হয়, যে প্রাচীন বৈদিক এবং মানবধর্ম্ম প্রচারের কালে অনুমরণ প্রথা আদৌ প্রবর্তিত ছিল না । আর প্রাচীন ইতিবৃত্ত রামায়ণের কোন স্থলেও, এবং স্মৃদীর্ঘ মহাভারতের একটী মাত্র স্থল ব্যতীত আর কোথাপি সহমরণের দৃষ্টান্ত লক্ষিত হয় না । এই শেষোক্ত ইতিবৃত্তে বর্ণিত আছে, যে পাণ্ডুরাজমহিষী মাদ্রী সহমরণ ব্রত অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন । কিন্তু তাঁহার সহমরণ অনুষ্ঠানের বিবরণ পাঠ করিলে জানা যায়, যে তিনি সহমরণের সাধারণ প্রথানুযায়ী চিতারোহণ করেন নাই । মহাভারতে সহমরণের এই দৃষ্টান্তটি অনন্তরূপে কালে সন্নিবেশিত (Interpolation) বলিয়াও সন্দেহ হয় । কেননা তাদৃশ ব্রত তাত্‌কালিক সমাজে প্রচলিত থাকিলে দ্রোণাচার্য্যপত্নী প্রভৃতি অনেক বীরাজনারা তাহা অনুসরণ করিতে কখনই শঙ্কুচিত হইতেন না । আমরা সুপ্রসিদ্ধ হিরোডোটসের ইতিহাস পাঠ করিলে অবগত হই, যে এই সহমরণ প্রথা প্রাচীনকালে শীথিয়ান ও থ্রেসিয়ানদিগের মধ্যেও প্রচলিত ছিল । ডাক্তর মনিয়ার উইলিয়ম্‌স্‌ অনুমান করেন,

* অনুমরণ ও সহমরণ শব্দ পরস্পর কিঞ্চিৎ বিভিন্ন অর্থ-বোধক হইলেও সুবিধার জন্য এস্থলে উভয়টিকে একার্থেই ব্যবহার করা গেল ।

† See Monier Williams' Indian Wisdom, p 258 59

হিন্দুবা ঐ সকল জাতির নিকট হইতে এই কুরীতি অনুকরণ করিয়া থাকিবে । ষ্ট্রাবো নামক ইতিহাস রচয়িতা বলেন, যে পঞ্জাব প্রদেশে কাথাই নামক সম্প্রদায় মধ্যে স্ত্রী স্বামীকে বিষপ্রয়োগ না করিতে পারে এজন্য তাহারা সহমরণের নিয়ম সংস্থাপন করিয়াছিল । এই কাথাই জাতিকে মনিয়ার উইলিয়মস সাহেব কনৈজ বা কত্রিয় বলিয়া অনুমান করেন । যাহাহউক যখন সহমরণের উদ্দেশ্য সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বিধবানারীকে লোকান্তরিত করা বুঝা যাইতেছে, তখন বোধ হয় কোন সমাজবিপ্লব কালে এই ভীষণ রীতি অবশ্য প্রবর্তিত হইয়া থাকিবেক । অবগত হওয়া যায়, পুরাকালে এক সময়ে আর্য্য সমাজে ব্যাভিচার দোষ অত্যন্ত প্রবল হইয়াছিল, † এমন কি কোনও ধর্মশাস্ত্রও উহাকে প্রশ্রয় দিয়া গিয়াছে । ‡ কিন্তু একরূপ ভ্রষ্টাচার লোকসমাজ কতদিন অনুমোদন করিয়া থাকিতে পারে ? ব্যাভিচার নিবারণার্থ দীর্ঘতমা যুগি এই রূপ শাসন স্থাপন করেন, যে “পতি জীবিত থাকিতে অথবা পঞ্চদ্ব প্রাপ্ত হইলে নারী যদি পুরুষান্তর ভজনা করেন, তাহা হইলে তিনি অবশ্যই পতিত হইবেন, সন্দেহ নাই । আর পতিবিহীনা নারীগণের সর্বপ্রকার সমৃদ্ধি থাকিলেও তাহা ভোগ করিতে পারিবে না । বিষয় ভোগ করিলে অকীৰ্ত্তি ও পরিবাদের পরিসীমা

† মহাভারত । আদি পর্ক । ১২২ অ. দেখ ।

‡ ন স্ত্রী দুষ্যতি জারেণ ব্রাহ্মণোহ বেদকর্মণা ।
নাপো মূত্রপূরীষাভ্যাং নাগ্নিদহতি কর্মণা ॥

* * * * *

স্বয়ং বিপ্রতিপন্ন্য যা যদি বা বিপ্রতারিতা ।
বলামারী প্রভুক্তা বা চৌরভুক্তা তথাপি বা ।
ন ত্যাজ্য দৃষিতা নারী ন কামোহস্টী বিধীয়তে ॥
অত্র সংহিতা

ধাকিবে না” । * বোধ হয় ব্যভিচার দোষ বিশেষতঃ বিধবাদিগের মধ্যে একরূপ ধর্মশাসনকেও অতিক্রম করিয়াছিল, অতএব এই কালে সমাজ সংস্কারক ধর্মপ্রবোজক ঋষিরা ধর্ম লাভের প্রলোভন দিয়া বিধবানারীদিগকে সহমরণে প্রবর্তনা করিবেন ইহা নিতান্ত সম্ভব বোধ হয় । যাহাহউক এই অনুমরণ প্রথা, বোধ হয়, বিষ্ণু, হারীত প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রকারদিগের ধর্ম ব্যবস্থা প্রচারের কাল হইতে হিন্দুসমাজে প্রবর্তিত হইয়া থাকিবে । সম্ভবতঃ তাঁহাদিগের কাল খৃষ্ট জন্মের ৪।৫ শতাব্দী পূর্বে ধরা যাইতে পারে । দেখা যায়, এই সহমরণ প্রথা পূর্বেই ব্রহ্মচর্য্য ব্রতাপেক্ষা উৎকৃষ্ট বলিয়া পরিগৃহীত হয় নাই । যম, হারীত, কাত্যায়ন প্রভৃতি যুনিরা বিধবার ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনেরই যথেষ্ট প্রসংসা করিয়া গিয়াছেন । বিষ্ণু ব্রহ্মচর্য্য তদভাবে অস্বারোহণ, ব্রহ্মস্পতি অস্বারোহণ বা ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনের বিধি দেন । অজিরা, ব্যাস, পরাশর প্রভৃতি ঋষিরা অনুমরণের বিস্তর ফলশ্রুতির কথা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । † যাহাহউক কালক্রমে অনুমরণ প্রথা সমাজে প্রচরুক্রপ হইয়া পড়িয়াছিল তাহার সন্দেহ নাই । অবশেষে সর্বসাধারণ লোকের মনে এতদূর সংস্কার

* মহাভারত আদিপর্ক । বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদ ১০৪ অ.

† পরাশর বিধবার অনুমরণ ও ব্রহ্মচর্য্য ব্যতীত বিবাহেরও বিধান দিয়া গিয়াছেন । এই ব্যবস্থাপকের বিধবা-কর্তব্যতা নির্দেশের এই রূপ অভিপ্রায় বোধ হয়, যে বিধবা নারী স্বীয় সমর্থ বিচার করিয়া উল্লিখিত উপায় ত্রয়ের অন্যতম আশ্রয় করিবে, অর্থাৎ যে বিধবা অনুমরণ বা ব্রহ্মচর্য্য ব্রতানুষ্ঠানে অশক্ত হইবে সে দ্বিতীয়বার বিবাহ করিবে; এবং যে একপাতিত্বধর্ম্য শ্রেয় বোধ করিয়া অনুমরণে প্রবৃত্ত না হইয়া সংযতেন্দ্রিয় থাকিতে পারিবে, সে ব্রহ্মচর্য্য

হইয়া দাঁড়াইয়াছিল যে পতিব্রতা স্ত্রী না হইলে তাদৃশ ব্রতাবলম্বন করিতে অন্য স্ত্রী কখনই সক্ষম হয় না। অপর্যাপ্ত পূর্বে এই কুসংস্কার হইতে দুর্শ্চরিত্রা নারী বিধবা হইয়া অমেকান্তে স্বকীয় গুপ্ত ব্যভিচার দোষ কালান করিবার উদ্দেশে অকুন্তঃ সাহসেয় সহিত চিত্তারোহণ করিত। অনেক স্থলে বিধবার আত্মীয় স্বজনুরা সহমরণ পরাজ্ঞা খ বিধবাকে মৃতব্যক্তির অলস্তুচিতার উপর বলপূর্ব্বক নিষ্ক্ষেপ করিয়া দক্ষ করিয়া ফেলিত। অবশেষে আত্মাদিগের গবর্ণমেন্ট এই অত্যাচার নিবারণ জন্য প্রথমতঃ এক নিয়ম সংস্থাপন করেন, তদ্বারা সহমরণ স্থলে জনৈক রাজপুরুষ উপস্থিত থাকিয়া বিধবার চিত্তারোহণ ব্রতে সমাক্ষ প্রেরিত জানিলে তাহাকে তাহা আচরণ করিতে দিতেন। এই রূপ নিয়ম সত্ত্বেও (১৮১৫ হইতে ১৮২৮ খৃঃ অঃ পর্য্যন্ত) প্রতিবৎসর ৩ হইতে ৬ শত, এবং অন্য এক বৎসর ৮ শত বিধবা সহমরণ আচরণ

অবলম্বন করিয়া জীবন ক্ষয় করিবে। অপর, যে প্রাপ্তবয়স্ক উভয়বিধ অনুষ্ঠান অপেক্ষা স্বামীর চিতায় জীবন বিসর্জন দেওয়াই অপেক্ষাকৃত সুসাহ্য মনে করিবে সে তাহাই করিবে। এই শেষ বিধান পরাশরের মতে সর্বোৎকৃষ্ট। বোধ হয় এই কালে সমাজের এরূপ দুর্বস্থা হইয়াছিল, যে স্ত্রীদিগকে সামান্যচারে রত রাখা সুকঠিন হইয়া পড়িয়াছিল। সূতরাং বিধবার অচিরে জীবন ধ্বংস হওয়াই উচিত বিবেচিত হইয়াছিল। যাহারা অনুমরণ ব্রতানুষ্ঠানে অপারগ হইত তাহাদিগকে ব্যভিচার দোষ হইতে রক্ষা করিবার জন্য ব্রহ্মচর্য্য এবং তদনুসঙ্গ পুনর্বিবাহের ব্যবস্থা দিতে বাধ্য হইতে হইয়াছিল। পরাশর অন্যান্য নারীর সম্বন্ধেও ব্যভিচার দোষ না ঘটিতে পারে এজন্য অনেক শাসন প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন, যে স্বামী দেশান্তর-গত বা মৃত হইলে অথবা পরিত্যাগ করিয়া গেলে যে স্ত্রী জার হইতে গর্ভ উৎপন্ন করে সে পাপকারিণী পতিতা মারীকে ত্রিমরাজ্যে নিক্ষেপিত করিয়া দিবে। ইত্যাদি * * পরাশর সংহিতা, ৯অ.।

করিয়াছিল ।* পরিশেষে ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে মহাত্মা লড উইলিয়ম বেন্টিক্‌ যে আইন প্রচার করেন (Reg. XVII) তদ্বারা সহমরণ প্রথা এক কালে নিবারিত হইয়া গিয়াছে । যদিও তাহার পর কখনকৈ গোপনে সহমরণ আচরণ করিয়াছিল ফলতঃ সম্প্রতি রাজশাসনের প্রাচুর্য্যাবে উহার আরু নাগ মাত্রও নাই ।

আর, পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে উচ্চশ্রেণীর মধ্যে বিধবা বিবাহ রীতি এক্ষণে প্রচলিত নাই, অতএব বিগত ১৮২৯ খৃষ্টাব্দ হইতে উচ্চশ্রেণীর হিন্দুবিধবার একমাত্র ব্রহ্মচর্য্যব্রতই অবলম্বনীয় হইয়াছে । নিম্নশ্রেণী মধ্যে যে স্থলে বিধবাবিবাহের পদ্ধতি প্রচলিত নাই তথায় বিধবানারীরা ব্রহ্মচর্য্য নিয়মের মধ্যে রতিক্রিয়াবিরতি-নিয়মই পালন করিয়া থাকে । তবে অনেকে সময়ে২ ব্রতোপবাসাদি নিয়মও করিয়া থাকে । যাহা হউক উচ্চ শ্রেণীতে ব্রহ্মচর্য্যব্রত পুরাকালে যে রূপ কঠিনতার সহিত পালিত হইত অধুনা অনেক দেশে এবং অনেক গৃহে তাদৃশ রূপে অনুষ্ঠিত হইতে দেখা যায় না । পুরাকালের যে সকল বিধবারা ব্রহ্মচর্য্যব্রত ধারণ করিত তাহারা একাকার এবং ফলমূলাদি ভক্ষণ করিয়া জীবন ক্ষয় করিত, † পরিচ্ছদ ও গাত্র সংস্কারেই কোন আড়ম্বরই ছিল না । এমত কি সূক্ষ্মবস্ত্র পরিধান করিলে স্বামীীর বিষয়াধিকার হইতে বিধবাকে বঞ্চিত হইতে হইত, ‡

* See Indian Wisdom. p 259.

† একাকারঃ সদা কার্য্যঃ ন দ্বিতীয়ঃ কথঞ্চন । স্মৃতি
কামন্তু ক্ষপয়েৎ দেহং পুষ্পমূলফলৈঃ শুভৈঃ ।

মন্ত্র ৫১:৫৭

‡ স্ত্রীণাং স্বপতি দায়স্ত উপভোগ ৭ কলঃ স্মৃতঃ ।
নাপহারং স্ত্রীণঃ কুম্বাঃ পতিদায়াং কথঞ্চন ॥

৭ উপভোগোহপি ন সূক্ষ্মবস্ত্রপরিধানাদিনা, ইত্যাদি । দায়ভাগ

বিধবাকোন প্রকার গন্ধদ্রব্য উপভোগ করিত না, এবং স্নানীয় শয্যায় শয়ন করিলে তাহাকে পাতিত করিত, । * বিধবার পক্ষে দ্বিসিন্ধু তণ্ডুল অভক্ষ্য এবং তাষুল গোমাংস সদৃশ ছিল, † উপবাস ও ব্রতানুষ্ঠান অত্যন্ত অধিক ছিল । স্নানকণা বিধবারা ব্রহ্মচর্য্য ব্রতালঙ্ঘন করিয়া দেহকে ক্রমশঃ ক্ষয় করিয়া ফেলিত । এক্ষণে বিধবা ব্রহ্মচর্য্যের তত কাঠিন্য নাই । কোনও দেশের কোনও বংশের বিধবানারী ব্যতীত অপর সাধারণ বিধবা রমণীরা দ্বিসিন্ধু তণ্ডুল, তাষুল প্রভৃতি অভক্ষ্য অবাধে ভক্ষণ করিতেছে । ভদ্র ঘরের অনেক বিধবার মধ্যে সূক্ষ্মবস্ত্র পরিধান, অলঙ্কার ধারণ, গম্ভ্যাদি ভক্ষণ, দুইবেল অন্ন (ভাত), একাদশীতে রোটিকাঙ্কি, চয়ত বা অন্নও গ্রহণ অনায়াসে হইতেছে । ইহা দিম্বায়ের বিষয় নহে, যে স্ত্রীকটিন ব্রহ্মচর্য্য নিয়মাবলী প্রোক্ত রূপে ব্যভিচারিত হইবে । একে ব্রহ্মচর্য্য সহজেই দুঃখালনীয় ব্রত, তাহাতে উহার অবলম্বনের কোন কাল নিয়ম নাই ; স্ত্রীর যে অবস্থায় হঠক বৈধব্য দশা উপস্থিত হইলেই উহা পালনে প্রবৃত্ত হইতে হয় । রক্তাবস্থায় যখন ভোগবাসনা ও বিষয়াশক্তি ত্রাস বা তৃপ্ত হইয়া যায় তখনও যে রূপ, আর যৌবনারম্ভে বা যৌবন কালে যখন সংসার সুখ ভোগেচ্ছা কেবলমাত্র অক্ষুরিত বা বিকশিত হইয়াছে তখনও ঠিক সেইরূপ বিধবাকে নিয়মবস্তী হইতে হয় ।

* পর্য্যাক্ষ শায়িনী নারী বিধবা পাতয়েৎ পতিং ।
গন্ধদ্রব্যস্য সম্ভোগো নৈব কার্য্যস্তয়া পুনঃ । স্মৃতি

† অভক্ষ্যঞ্চ যৌতিনাঞ্চ বিধবীব্রহ্মচারিণাং ।
তাষুলঞ্চ যথা ব্রহ্মণ তথা দ্বিসিন্ধুগন্ধকং ।
তাষুলং বিধবাস্ত্রীণাং যৌতিনাং ব্রহ্মচারিণাং ।
তপস্বিনাঞ্চ বিপ্রৈশ্চ গোমাংস সদৃশং ধ্রুবং ॥

ত্রঃ বৈঃ ব্রহ্মঃ ২৭ অ.

সুতরাং এই শোষণের বিধবা অবলা হইতে ব্রহ্মচর্যের সূচক অনুষ্ঠান কিরূপে প্রত্যাশা করিতে পারা যায় ? যাহাহউক যাহারা ব্রহ্মচর্যের কঠিন নিয়ম পালন করিয়া থাকেন তাঁহাদিগের কষ্টসহতা ও ত্যাগস্বীকার গুণের বহু প্রশংসা করিতে হয় । মুসলমান, খৃষ্টীয় প্রভৃতি ভিন্ন সমাজের লোকেরা যদি হিন্দু বিধবাকে নিরধু উপবাস অবস্থায় ক্রমান্বয়ে ২১৩ দিন পাক পরিচর্যা করিয়া অক্লেশে আত্মীয় স্বজন দৃত্য অতিথীকে ভোজন করাইতে দেখেন, তবে তাঁহারা বিস্ময়াবিশিষ্ট না হইয়া থাকিতে পারিবেন না । হিন্দু বিধবারা ধর্মের প্রতি দৃঢ় বিশ্বাস করিয়া দুঃসহ কষ্টকেও অনায়াসে সহ্য করিয়া থাকে । কিন্তু পরিতাপের বিষয়, এই অভাগিনী স্ত্রীলোকেরা সমাজ হইতে সমুচিত সহানুভূতি প্রাপ্ত হয় না, প্রত্যুত নিতান্ত অনাদৃত অবস্থায় কালযাপন করে । কি স্বশুরকুল, কি পিতৃকুল, কোথাও ইহাদিগের আদর নাই । স্বশুরকুলে যদি বিধবা বিষয়াদিকারিণী হয় তবেই তাহার কতক সমাদর, নতুবা উভয় কুল হইতে সর্বদা বাক্যযন্ত্রণা সহ্য করিয়া, জীবনপাত করিতে হয় । বলিতে কি, হিন্দুবিধবাদিগের দুঃবস্থার বিষয় চিন্তা করিতে অম্পই লোক আছে । ক্ষোভের বিষয়, সামাজিকগণের মধ্যে অসংস্কার এই যে, স্ত্রীজাতি আপন দোষেই বিধবা দশাগ্রস্ত হয় । অনেক পিতামাতা ও ভ্রাতা বিধবাকে তিরস্কার ছলে কহিয়া থাকেন, যে “আমরা এমন ঘর বর দেখিয়া তোর বিবাহ দিলাম তুই তাহা খাইয়া ফেলিলি” । হায় ! নিরপরাধিনী অবলাকে তাহার ঈর্ষমাদশায় একমাত্র কারণ নির্ণয় করিয়া তাহার প্রতি সমবেদনা প্রদর্শন না করা কি নিষ্ঠুরতার বিষয় ! অধিকন্তু কথিত সামাজিক বিশ্বাসের উপর নির্ভর করিয়া তাহাদিগকে জীবনব্যয় রাখা কি পাপেরই কার্য !

দেখা যায়, হিন্দুবিধবাকে সচরাচর জা ও ভাতৃভাৰ্য্যার আজীবন দাসী স্বরূপ হইয়া থাকিতে হয়, বিধবা ননন্দ বা 'বিধবা' জা দিবা রাত্রি সংসারে প্রাণপণে পরিশ্রম করিয়াও যৎসামান্য দোষেই উহাদিগের তিরস্কারের পাত্রী হইয়া থাকে । দুঃখের বিষয়, ইহারা যে কাহারও নিকট আত্মদুঃখনিবেদন করিয়া স্বকীয় হৃদয়ের ভার লাঘব করিবে, এমন লোক নাই । কেবল বিধবাই বিধবার দুঃখ জানিতে পারে । আবার, যে হিন্দুপরিবার ধর্ম-ভীরু তথায় বিধবাদিগের অনিচ্ছা ও অসমর্থতা সত্ত্বেও বহুবিধ ব্রত নিয়ম পালন করিতে হয় । একাদশীর দিনে, ক্ষুধার কথা দূরে থাকুক, পিপাসায় কণ্ঠ শুষ্ক হইয়া গেলেও, অথবা সে দিন ঘোরতর পীড়া গ্রস্ত হইলেও বিধবাকে বারি বা ঔষধ মাত্রও সেবন করিতে দেওয়া হয় না । বিধবার তন্মিমিত্ত মৃত্যু ঘটিলেও ক্ষতি নাই । বাস্তবিক একাদশীর দিনে বিধবার মৃত্যু হইলে যুযুৎসু অবস্থায় তাহার কর্ণ-কুহরে গঙ্গাজল দিবার রীতি আছে । হায় ! কি নৃশংস ব্যাপার ! ধর্ম-ব্যবস্থাপকদিগের কি ভয়ানক শাসন ! চিন্তা করিলে বিস্মিত হইতে হয়, যে অনেক হিন্দু বিধবা উল্লিখিত যাবতীয় ক্লেশ জন্মান্তীর্ণ পাপের অতিফল জানিয়া অশ্রান বদনে সহ্য করিয়া থাকে । হায় ! এইরূপে কতশত নারী কথিত বহুবিধ শারীরিক ও মানসিক দুঃখভোগ করিয়া জীবনপাত করিয়া গিয়াছে, এবং এখনও করিতেছে, তাহার পরিসীমা নাই ।

এই প্রস্তাবের প্রথম ভাগে হিন্দু সমাজে বিধবানারীর পুনরুদ্ধার যে পূর্বানুষ্ঠিত ও শাস্ত্রানুমোদিত আচার, তাহা বোধ হয়, নিঃসন্দেহে প্রতিপাদিত হইয়াছে । এক্ষণে ইহা কতদূর যুক্তিসম্মত, তাহার আলোচনা করা যাইতেছে ।

বিধবা মাত্রেই পুনরায় বিবাহ যে যুক্তিসঙ্গত, এমন বোধ হয় না । ভোগবাসনা-পরিতৃপ্তা, পুত্রপৌত্রাদিসম্বিতা কিশা প্রকৃত পতিপরায়ণা নারী বৈধব্যদশা গ্রস্ত হইলে তাহার পুনরায় পতিগ্রহণ কখনই যুক্তির অনুমোদনীয় নহে । যেহেতু তদ্বারা বিধবার বা সমাজের কিছু মাত্র উপকারের সম্ভাবনা নাই । পক্ষান্তরে যে যুবতীদিগের ভোগ-বাসনা কিছু মাত্র তৃপ্ত হয় নাই, অর্থাৎ যাহারা পতিশ্রেম স্মৃথ ভোগ করিতে পায় নাই এবং চিত্তবিনোদক ও ভাবী জীবনের সহায় পুত্র লাভ করে নাই, তাহারা যদি চূর্তাগ্যক্রমে বৈধব্যদশায় উপস্থিত হয়, তবে তাহাদিগের নিজের এবং সমাজের স্মৃথ ও হিতসাধনের নিমিত্ত পুনঃ পতিগ্রহণ অবশ্যই যুক্তি সংগত হইতে পারে ।

গৃহস্থের গৃহধর্ম সমাহিত না হইতে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে যে যুক্তিতে তাহার পুনরায় ভাৰ্যাগ্রহণ প্রয়োজনীয় হয়, অতৃপ্ত-ভোগলালসা এবং সম্ভানবিহীনা অবলা পতিবিরহিতা হইলে তাহার পুনঃ পতি স্বীকার করা সেই যুক্তিরই সাধ্য । পুরুষের পত্নীই যেক্রপ গৃহস্থাশ্রম ও স্মৃথের মূল, নারীর স্বামীই সেইরূপ সংসারাগ্রম ও স্মৃথের আকর । যেমন নারী ব্যতীত পুরুষের সম্ভান জননাদি কার্য্য নির্বাহ এবং সংসারিক বিবিধ স্মৃথ লাভ হইতে পারে না, তেমনি পুরুষ ব্যতীত নারীরও ত্রাদৃশ কার্য্য সম্পাদন ও স্মৃথের প্রত্যাশা নাই । আমরাদিগের বেদ বলিতেছেন, যে এই আত্মার অর্দ্ধেক পত্নী । * স্মৃতিকর্তা মহর্ষিরাও কথিত বেদবাক্য উপলক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন, যে পুরুষ যাবৎ গৃহী না হয় অর্থাৎ বিবাহ না করে, তাবৎ সে অর্দ্ধমাত্র

* “অর্দ্ধো বা এষ আত্মা পত্নীতি” শ্রুতিঃ ।

ব্যবস্থাদর্পণ-ধৃত বেদ (১ অ. ১৪ পরিচ্ছেদ)

থাকে ; * এবং গৃহস্থ স্ত্রীহীন হইলে তাহার দেহাঙ্কমাত্র জীবিত থাকে । † বাস্তবিক ইহা কেমন যুক্তিগত কথা ! বিবেচনা করিলে সংসারে মৃতপত্নীক-পুরুষকে অঙ্কদেহী বলিতে হয় । যদ্যপি অঙ্কাজী ব্যক্তি সংসারে বাস করিতে অসমর্থ ও অযোগ্য বলিয়া তাহার পুনরায় ভার্য্যা গ্রহণ ন্যায় সম্ভবত হইয়া থাকে, তবে ঐরূপ স্বামীহীনা অবলাও অঙ্কাজিনী (বরং অপেক্ষাকৃত দুর্বল অঙ্কের অর্ধ-কারিণী) স্ততরাং গৃহস্থাশ্রম বাসে নিতান্ত অসমর্থ ও অযোগ্য বলিয়া তাহারও পুরুষান্তরকে আশ্রয় করা যে একান্ত ন্যায্যানুমোদিত, তাহার সন্দেহ কি ? অপকৃপাতী হইয়া বিবেচনা করিলে মৃতপত্নীক পুরুষের পক্ষে পুনরায় দার গ্রহণ যত আবশ্যিক, বিধবানারীর পুনঃ পতিগ্রহণ তদপেক্ষা অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া প্রতীয়মান হইবে । স্ত্রীজাতি পুরুষজাতি অপেক্ষা শারিরিক ও মানসিক বল বিষয়ে দুর্বল বা স্থান । এই প্রযুক্ত, বোধ হয়, দূরদর্শী পণ্ডিতেরা স্ত্রীর প্রতিবাক্যে অবলা শব্দ প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন । আধুনিক সুপ্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিকেরাও স্ত্রীর অপেক্ষাকৃত দুর্বলতার বিষয় যুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেছেন । ‡ অস্বীকৃত হয়, প্রাচীন আর্য্যরা স্ত্রীর দুর্বলতা প্রযুক্তই পুরুষজাতির সর্বদা অধীন থাকিতে উপদেশ

* যাবন্ম বিন্দতে জায়াং তাবদঙ্কোভবেৎ পুমান্ ।
নাক্কিং প্রজায়তে সৰ্ব্বং প্রজায়েতেত্যপি শ্রুতিঃ ॥
বাস স্মৃতি ।

† যন্ত নোপরতা ভার্য্যা দেহাঙ্কং তন্ত জীবতি ।
দায়ভাগ-ধৃত ব্রহ্মপতি বচন ।

‡ “ and so far as this relates to the general fact that female nervous system is usually inferior to that of the male in strength and balance of power, it is true enough.” – *The Lancet*, p. 839, Dec. 1872.

দিয়া থাকিবেন । † যাহাইউক স্ত্রী অপেক্ষা পুরুষজাতি যে সাধারণতঃ ইন্দ্রিয় দমন করিতে অধিক সমর্থ, তাহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না । অতএব বলিতেছি, যে পুরুষ স্ত্রীহীন হইলে তদবস্থাতে অনায়াসে জীবনক্ষেপ করিলে করিতে পারে, কিন্তু নারীর মৃতপতিকা হইয়া বৈধব্য দশায় কালক্ষেপ করা ততদূর সহজ কখনই নহে । যদিও যৌবনকালে স্ত্রী পুরুষ উভয় জাতিরই দুষ্-
 রুতি সকল প্রবল হইয়া উঠে, কিন্তু স্ত্রীজাতি স্বভাবতঃ দুর্বল বলিয় উহাদিগের ইন্দ্রিয়বেগ সম্বরণ করা অপেক্ষাকৃত কঠিন । বোধ হয় এই হেতু যৌবনকালে স্ত্রী পতিরই বশে থাকিবার ব্যবস্থা হইয়াছে । যৌবন-
 কালে নারীর পিতা মাতা বা অপর আত্মীয়েরা তাহার ভরণ পোষণ করিতে যে অসমর্থ হয়, বা উহার প্রতি উহাদিগের বাৎসল্যের যে খর্ব্বতা উপস্থিত হয়, এমত নহে; রমণীর ইন্দ্রিয়রুতি পরিতৃপ্ত করা পিতা প্রভৃতি আত্মীয়গণের কার্য্য নয় বলিয়া যৌবনের পূর্বে তাহাকে ভিন্ন ব্যক্তির হস্তে ন্যস্ত করা হয় । আশ্চর্য্যের বিষয়, যৌবনকালে নারীদিগের মন পিতৃ মাতৃ-স্নেহ বা ভ্রাতৃ-বাৎসল্য অপেক্ষা গুরুতর পতিপ্রেম লাভে স্বভাবতঃ ব্যগ্র ও সমুৎসুক হইয়া থাকে । প্রকৃতির কি আশ্চর্য্য নিয়ম! আজন্মোপকারী স্নেহময় পিতা, মাতা ও ভ্রাতৃ অপেক্ষাও এই ক্ষুদ্র ব্যক্তি (স্বামী) তরুণীর ঘনিষ্ঠ, বৎসল এবং আত্মীয় হইয়া থাকে । ইহার কারণ কি? ইহার মূল কারণ এই যে, যুবতীর স্বভাবস্বলভ রমণেচ্ছা, দর্শন, শ্রবণ

† স্ত্রীজাতিরবলা শব্দদ্রব্ধগীয়া স্ববন্ধুতিঃ ।

ত্রঃ বৈঃ ॥

বাল্যে পিতৃবর্ষে তিষ্ঠেৎ পাণিগ্রাহস্য যৌবনে ।
 পুত্ৰানাং ভর্তৃরি প্রেতে ন ভজেৎ স্ত্রী স্বতন্ত্রতা ॥ মনু ৫ । ১৪৮

ও স্পর্শেন্দ্রিয়ের তৃপ্তিবাসনা, এবং তাহার সম্ভান ও ঐশ্বর্য্যাদি লাভের স্পৃহা এক মাত্র পতি হইতেই স্রচারু রূপে চরিতার্থতা লাভ করে । পতি স্ত্রীর ইন্দ্রিয়-রুত্তি নিচয়ের তৃপ্তিসাধন করিয়া উহাকে নানো পাপ ও বিপদ হইতে নিয়ত রক্ষা করিয়া থাকেন । এক্ষণে যদি কোন নারী দুর্ভাগ্য ক্রমে যৌবনকালে পতিহীনা হয়, তবে কথিত ইন্দ্রিয়-রুত্তি সমস্ত কি রূপে চরিতার্থতা লাভ করিবে ? অথবা সে কি প্রকারেই বা স্বকীয় স্বভাবতঃ তৃপ্ত্যনুগত ইন্দ্রিয় সকলকে সংযম করিতে সক্ষম হইবে ? অধিক নহে, যদি বৈধব্য দশা উপস্থিত হইলে যুবতী নারীর জননেন্দ্রিয় বিকৃত হইয়া পড়িত, ঋতুশ্রাব রহিত হইয়া যাইত, এবং উহা রমণেচ্ছা উদ্দীপন আর না করিত; কিম্বা এই কালে দর্শন, শ্রবণ ও স্পর্শেন্দ্রিয়াদি রতিপ্ররুতির উৎসেজনা কার্য্যে সহায়তা করিতে ক্ষান্ত হইত, অর্থাৎ চক্ষুঃ যদি স্রবেশ পুরুষের প্রতিবিম্ব তাহার মস্তিষ্কে প্রতিকলিত না করিত, শ্রবণেন্দ্রিয় সুরতপ্রসঙ্গ বা আদিরস ঘটিত কথা প্রতিধ্বনিত করিতে নিরস্ত হইত, স্বগ্ধস্ত্রের স্পর্শানুভাব-কতা শক্তি রহিত হইয়া পড়িত, তবে বুঝিতাম বিধবা হইলেই ইন্দ্রিয় সকল চিরশাস্তি লাভ করিয়া থাকে । যখন পতিহীনা হইলেও নারীর দৈহিক উপাদান ও শারীরধর্ম্ম সকল বিকৃত বা পরিবর্তিত না হইয়া পূর্ব্ববৎই থাকে, তখন তাহার সংসারে থাকিতে হইলে সাধারণ স্ত্রীর ন্যায় পুরুষের (এস্থলে দ্বিতীয়পতির) সহায়তা অবশ্যই প্রয়োজন হইতে পারে । প্রৌঢ়া বা বৃদ্ধা বিধবার উল্লিখিত সহায়তার প্রয়োজন না হওয়ার বিলক্ষণ সম্ভাবনা আছে । কিন্তু বালিকা ও যুবতিদিগের তাদৃশ সহায়তা সর্ব্বতোভাবে প্রয়োজন সম্ভব হইতেছে । কেবল তন্মধ্যে যাহাদিগের রিরংসা প্রবৃত্তি স্বভাবতঃ অপ্রবল, অথবা যাহাদিগের মানসিক সংযমনী শক্তি বলবতী, তাহারা যদি পূর্ব্বাবদি

একান্ত পতিপরায়ণা থাকে, তবেই পুরুষান্তর গ্রহণ ব্যতীত বৈধব্যা বস্থায় এক প্রকারে কাল যাপন করিতে পারে ।

যখন প্রতিপন্ন হইতেছে, যে স্থল বিশেষে বিধবা রমণীর পুনরায় বিবাহ সম্পূর্ণ যুক্তির অনুমোদিত, তখন অসম্মদ সমাজে বিধবা বিবাহ এক কালে অপ্ৰচলিত হওয়ায়, এবং বিধবা মাত্রেয় অনু-মরণ বা ব্রহ্মচর্য্য ব্রতানুষ্ঠানের নিয়ম থাকায় কি কি অনি-ষ্টোৎপাদিত হইয়া আসিতেছে, অতঃপর তাহার অনুশীলন করা গাইতেছে ।

অগ্রে সহমরণ ও ব্রহ্মচর্য্যের কথা উল্লেখ করিতেছি ।

হিন্দু সমাজে নারীর একপাতিত্ব ধর্ম্মের সমাদর আদিম কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে । মধ্যে সহমরণ ও অনুমরণ প্রথা প্রবর্তিত হওয়ায় ঐ ধর্ম্মের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছিল । ফলতঃ নারী পতি বিয়োগের সঙ্গে সঙ্গে অথবা অনতিবিলম্বে স্বলস্তু চিতায় আত্ম-বিসর্জন করিলে তাহাকে ব্যতিচার দোষ স্পর্শ করিতে পারে না সত্য, কিন্তু তদ্বারা সমাজের কয়েকটী অনিষ্ট সংঘটন হয় । যথা—

১। পিতৃ বিয়োগের সঙ্গে সঙ্গে মাতৃবিয়োগ প্রযুক্ত সন্তানের উভয় ক্ষতি যুগপৎ সহ্য করিতে হয় ।

২। যে স্থলে মাতা শিশুসন্তান (দুগ্ধপোষ্য না হউক) রাখিয়া সহ-গমন করেন, সে স্থলে কথিত সন্তানের লালন পালন ও রক্ষণাবেক্ষণে ঘোরতর কষ্ট উপস্থিত হওয়া সম্ভব ।

৩। মাতা সহমৃতা হইলে অনেক স্থলে পৈত্রিক বিষয়বিত্ত ব্রক্ষণাবেক্ষণের ব্যাঘাত ঘটে ।

৪। বিধবা অনুগমন করিলে তাহা হইতে এজাহারের সম্ভাবনা সঙ্গেই নষ্ট হয় । (এ বিষয়ে অনুমরণ ও ব্রহ্মচর্য্য তুল্য ফলদায়ক)

৫। বিধবার অনুমরণ অসাময়িক ও অস্বাভাবিক মৃত্যু, বলিতে হইবে। স্ত্রীরাং ইহা দ্বারা সংসারে প্রাকৃতিক স্ত্রীপুরুষ সম্বন্ধীয় তুল্যসংখ্যা-নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটে, অর্থাৎ পৃথিবীতে স্ত্রীর সংখ্যা অপেক্ষাকৃত হ্রাস হইয়া যায়।

৬। বিধবা সহমৃতা হইলে উহা হইতে সংসারের অন্যান্য উপকারের সম্ভাবনাও উৎসিন্ন হয়। সকলেই অবগত আছেন, বর্তমান সমাজে বিধবা নারীদিগের শারিরীক পরিশ্রমের দ্বারা কত উপকার সাধিত হয়। শিশু সম্ভানের লালন পালন, পীড়িতাবস্থার সেবা, গৃহকার্য্য প্রভৃতি বিধবা নারী হইতেই অনেক স্থলে নির্বাহিত হইয়া থাকে। অতএব বিধবা অনুমরণ ত্রতাবলম্বন করিলে তাহা হইতে সমাজের কথিত উপকারের আর প্রত্যাশা কোথায় থাকে ?

সমাজে যত কাল এই অনুমরণ প্রথা প্রচলিত ছিল ততকাল উল্লিখিত অনিষ্ট নিচয় উদ্ভব হইয়া আসিয়াছিল, সন্দেহ নাই। এখনও পর্য্যন্ত তাহার কতক ফল আমরা ভোগ করিতেছি।

অপর, যে বিধবা নারীরা চিরব্রহ্মচর্যা পালন করেন তাহারা জীবনান্ত পর্য্যন্ত একপাতিত্ব ধর্ম্ম রক্ষা এবং মৃত পত্নিকে অহরহঃ স্মরণ করিয়া পতির প্রতি অনুপম প্রেমের চিহ্ন প্রদর্শন করেন, তাহাতে অনুমাত্র সন্দেহ নাই; কিন্তু এই ব্রহ্মচর্যা নিয়মে বিধবার মণী নিরত থাকিলে নিম্ন লিখিত অনিষ্ট ঘটিয়া থাকে। যথা

১। ব্রহ্মচারিণী বিধবা সম্ভানোৎপাদনে বিরত থাকায় সমাজে প্রজাবৃদ্ধির বিঘ্ন বশতঃ অনিষ্টোদ্ভাবিত হয়।

এই ব্রহ্মচর্যা নিয়ম বৈদিক কাল হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত সমাজে প্রচলিত আছে। পূর্বেই অকাল মৃত্যুর আতিশয্য, এবং

অসম ও বহু বিবাহ প্রচলিত না থাকায় বিধবার সংখ্যা সমাজে অল্পই হইত (মহাভারতের নানা স্থানে বিধবার সংখ্যার িরলতার কথা নির্দেশিত দেখা যায়)। দ্বিতীয়তঃ কথিত অল্প সংখ্যা বিধবার মধ্যেও অনেকে ক্ষেত্রজ ও পৌনর্ভব পুত্র উৎপাদন করিত । সুতরাং যে অবশিষ্ট বিধবারা চিরব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিত তাহাদিগের সংখ্যা নিতান্ত অল্পই । ইহাদিগের হইতে সমাজের ঐজারাজির যৎসামান্যই ব্যাঘাত ঘটয়া থাকিবে । পক্ষান্তরে অধুনাতন কালে বহুবিধ কারণে বিধবার, বিশেষতঃ বাল-বিধবার, সংখ্যা অতীব বৃদ্ধি পাইয়া আসিতেছে । এদিগে বিধবা মাত্রই ব্রহ্মচর্য্যানুষ্ঠান করিতে বাধ্য, সুতরাং বিস্তর বিধবা নারী সন্তানোৎপাদন কার্য্যে বিরত থাকায় সমাজে প্রজারাজির বিশেষ বিঘ্ন উপস্থিত হইতেছে । আর, দেখা যায়, উহাদিগের মধ্যে অনেকে অকাল গর্ভধারণ প্রভৃতি অত্যাচার কর্তৃক স্পৃষ্ট নহে বলিয়া সচরাচর স্নেহকায় ও সবলশরীর । অতএব ইহাদিগের হইতে সন্তানোদ্ভব হইলে অবশ্যই স্নেহকায় ও বলবান সন্তানই জন্মিতে পারে । কিন্তু ক্ষোভের বিষয়, বর্তমান সমাজে যে নারীরা প্রজাবর্দ্ধন ব্যাপারে নিয়োজিত আছে তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই বালিকা, বৃদ্ধা এবং ক্লগ্না । তাহাদিগের হইতে দুর্বল, ক্লগ্ন ও অস্পায়ুঃ সন্তান উদ্ভব হইয়া সমাজের পুষ্টিসাধন করিতেছে । ইহাদিগেরই জন্য হিন্দুজাতি (বিশেষতঃ বাঙ্গালি) বল, সাহস প্রতিভা প্রভৃতি গুণে অন্যান্য জাতির নিকট হেয় হইয়া পড়িয়াছে । যাহাউক ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, যে হিন্দু সমাজে বিধবা নারীরা আবহমান কাল ব্রহ্মচর্য্য-নিয়মবতী হইয়া না থাকিলে (এবং পূর্কোক্ত অনুমরণ ব্রত অবলম্বন না করিলে) কৃত বীর, কত মেধাবী, কত পার্থক্য ও কত শূর উদ্ভিত হইত, এবং

তাহাদিগের বংশ এপর্যন্ত জীবিত থাকিলে সমাজের কত হিতসাধিত হইত, তাহা কে অনুভব করিয়া উঠিবে? যদি আশ্রয়কার্মিনী অধিবাসী ও অশালিকা চিরব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিয়া দেহপাত করিয়া যাইতেন, তবে কল্লিয়রাজ পাণ্ডু ও ধৃতরাষ্ট্র কোথা হইতে সমুদ্ভূত হইতেন?

অনন্তর বিধবা বিবাহ অপ্ৰচলিত থাকার বিষয় উল্লেখ করিতেছি । বিধবা নারীর পুনরায় বিবাহ রীতি রহিত হওয়ায় বিধবামণ্ডলীতে ব্যভিচার দোষ ও তর্গিবন্ধন সমাজে ঘোরতর অনিষ্ট উদ্ভাবিত হইয়া আসিতেছে । এবং অসম বিবাহের অনুষ্ঠান অনিবার্য্য হইয়া পড়িয়াছে ।

ক । অধুনা সমাজে অকাল মৃত্যুর প্রাদুর্ভাব হেতু এবং অসম ও বহুবিবাহের কুৎসিত পদ্ধতি অত্যন্ত প্রচলিত থাকায় দিনে দিনে বিধবা নারীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছে । ইহাদিগের মধ্যে বালিকা ও যুবতী নারীই অধিক । বাল্য, অসম ও বহু-বিবাহিতা বিধবাদিগের মধ্যে পতি ভক্তি ও পতিপ্রেম প্রায়ই বিদ্যমান দেখা যায় না, এদিগে বর্তমান ব্রহ্মচর্য্য-নিয়ম তাহাদিগকে কামপ্ররক্তি সংযম বিষয়ে তাদৃশ সহায়তাও করে না, সুতরাং সহজেই উহাদিগের অনেককে ব্যভিচার দোষ আক্রমণ করে । মনুষ্য-প্রকৃতি পর্যালোচনা করিলে ইহা আশ্চর্য্য বোধ হইবে না, যে কথিত ব্যভিচার দোষ হইতে অনেক বিধবা কেন অব্যাহত থাকিতে পারে না । দেখা যায়, লোকের প্রবৃত্তি ও অভাব অনুসারে চিন্তার বিষয় সকল মনে উদয় হয়, ঐ চিন্তা মনোরাজ্যে প্রগাঢ় রূপে কার্য্য করিলে তদ-বিষয় সাধিকা কল্পনা আসিয়া উপস্থিত হয়; তদনন্তর ঐ কল্পনাকে কার্য্যে পরিণত করিবার জন্য স্বতঃই প্রয়াস হইয়া থাকে । যেমন নির্ধনের অর্থলিপ্সা এবং ধনাভাব প্রযুক্ত অর্থবিষণী চিন্তা, তৎপরে

উহার জাগম নিমিত্ত বানিজ্যাদির কল্পনা, তাহার পরে অর্থোপার্জননের চেষ্টা জন্মে, ইত্যাদি । এক্ষণে বিধবা যুবতিদিগের কিরূপ প্রবৃত্তি ও অভাব হওয়া সম্ভব, এবং তদ্বারা তাহার কোন বিষয়ের চিন্তা, কল্পনা এবং পশ্চাৎ উল্লাভের চেষ্টা হইতে পারে ? ইহা সকলেই স্বীকার করিবেন, যে ঈদৃশী নারীদিগের নৈসর্গিক নিয়মানুসারে কাম বিষয়ে প্রবৃত্তি এবং ইন্দ্রিয় তৃপ্তির অভাব বিদ্যমান থাকা নিতান্ত সম্ভব হইতেছে । অতএব তাহাদিগের পুরুষ-বিষয়িনী চিন্তা, তৎপরে তৎসমাগম কল্পনা, তদনন্তর তৎসিদ্ধির জন্য চেষ্টা করা একান্ত সম্ভব হইতেছে । (দূরদর্শী মনু, বোধ হয়, বিধবা নারীকে সচ্চরিত্র রাখিবার জন্যই অন্য পুরুষের নাম পর্য্যন্তও করিতে নিষেধ করিয়াছেন) তবে মৃত স্বামীর প্রতি যে সকল বিধবার অটল ভক্তি ও অকৃত্রিম প্রেম থাকে, এবং ধর্ম্মভয় ও বৈধব্য-নিয়ম পালনে যাহাদিগের বিলক্ষণ নিষ্ঠা থাকে, এবং যাহাদিগের পরপুরুষ সংগতির সুযোগ না ঘটে, তাহারাই ভীষণ ব্যভিচার হইতে রক্ষিত হইতে পারে । নতুবা তদ্বিপরীত অবস্থাপন্ন অপরাপর বিধবা রমণীর ব্যভিচার দোষ অপরিহার্য্য হইয়া উঠে । পরিতাপের বিষয়, বর্ত্তমান সমাজে বিধবা রমণীদিগের মধ্যে অনেকেই এই শেষ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত । অধুনা বাল্য, অসম এবং বহু বিবাহ, তথা কোলিন্য প্রথা নিবন্ধন অনেক বিধবার পতিভক্তি ও পতিপ্রেম দেখা যায় না । ইহারা ব্রহ্মচর্য্য নিয়মও সূচারু রূপে পালন করে না, বরং ব্যভিচারাক্ষয় দ্ব্যধে সতত লিপ্ত থাকে বলিয়া ইহাদের মধ্যে ব্যভিচার দোষ বিলক্ষণ প্রবল হইয়া উঠিয়াছে । কোন যুবতী রমণীর রিরংসা প্রবৃত্তি স্বভাবতঃ এত প্রবল, যে পুরুষ সংসর্গ ব্যতীত তাহারা কালক্ষেপ করিতে অশক্ত হয় । অতএব এই শ্রেণীর বিধবা রমণীকে

দৃশ্যভাবে রাখিতে চেষ্টা করা বৃথা । কেননা ইহারা যতই সুরক্ষিত বা সুরক্ষিত হউক না, অথবা যতই ব্রহ্মচর্য্য-নিয়ম পালন করুক না, পরপুরুষ সংসর্গ দ্বারা স্বকীয় প্রবল কামপ্ররক্তিকে চরিতার্থ না করিয়া থাকিতে পারে না ।

অপর, বর্তমান কালে অনেক বিধবা যুবতীর তাদৃশ ধর্ম্ম জ্ঞান নাই । পূর্ব জন্মের দুষ্কৃতি নিবন্ধন বৈধব্যা দশা উপস্থিত হয়, কিম্বা ব্রহ্মচর্য্য পালনানন্তর দেহাবসান করিলে পরকালে অক্ষয় স্বর্গ ও পতিলোক লাভ হইয়া থাকে, এরূপ প্রগাঢ় বিশ্বাস বিধবাদিগের মধ্যে অনেকের এক্ষণে প্রায় আর লক্ষিত হয় না । বরঞ্চ উহাদিগের অন্তঃকরণে এরূপ কতক সংস্কার জন্মিয়াছে, যে পিতা মাতার বর নিষ্কারণ পক্ষে অবिवেকতা প্রযুক্ত অনেক স্থলে যুবতিদিগের বৈধব্যা দশা উপস্থিত হয় । অপিচ তাহারা অধুনা বুঝিতে পারিয়াছে, যে নারীর বৈধব্যা অবস্থা শাস্ত্রানুসারে অপনীত হইতে পারে, কেবল দেশাচারই উহার প্রতিবন্ধক । যাহাহউক উল্লিখিত কারণে সমাজে যে বহু সংখ্যক বিধবা রমণী ব্যভিচার পথের পথীক হইয়া থাকে, তাহা কে অস্বীকার করিবে ? ব্যভিচার দোষ সাধারণতঃ . বহু অনিষ্টের আকর হইলেও ইহা হিন্দু বিধবাদিগের মধ্যে প্রবেশ করায় আরও বিশেষরূপে অনিষ্ট উদ্ভাবিত করে । অন্যান্য সমাজে বিধবা নারীর গর্ভ এবং সন্তানোৎপাদিত হইলে তাহা নষ্ট না করিয়া নবপ্রসূত সন্তানকে কোন অনাথ-শিশু-আশ্রমে রাখিয়া আইসে, তথায় সে লালিত পালিত হইয়া মানুষ হয় । পক্ষান্তরে হিন্দুসমাজে বিধবা রমণীর গর্ভ হইলে সর্ব্বনাশ উপস্থিত হইয়া থাকে, এরূপ বিধবার আত্মীয় স্বজনেরা হয়ত বিধবাকে গর্ভসুদ্ধ হত্যা করে, নয় গর্ভপাত করিয়া ফেলে ; আর গর্ভের বিষয় প্রকাশ হইয়া পড়িলে বিধবাকে

বাণী ও সমাজ হইতে বহিস্কৃত করিয়া দেয়, নয় আপনারা জাতাচারিত হইয়া অশেষ প্রকারে গুণিত হইয়া থাকে । যাহাহউক এই ব্যভিচার হইতে মনুষ্যহত্যা, জগহত্যা, আত্মহত্যা, প্রভৃতি ঘোরতর পাপ এবং তদনুসঙ্গিক ধন, ধর্ম ও মান ন্যাশাদি কতই অনর্থ ঘটিতেছে, তাহা নির্ণয় করা কঠিন । অপিচ এই দুশ্চারিত্রা নারীরা সমাজস্থা অপরাপর নারীদিগকে সতত ব্যভিচার বুদ্ধিপ্রদান করিয়া কতদূর অনিষ্ট সংঘটন করিতেছে, তাহাও বলা যায় না ।

খ । বহুবিবাহ প্রস্তাবে প্রদর্শিত হইয়াছে, যে প্রাকৃতিক নিয়মানুযায়ী স্ত্রী পুরুষের সংখ্যা হিন্দু সমাজে ঠিক তুল্য । অতএব সমাজে যেমন বহু সংখ্যক রমণী বিধবা আছে, সেই রূপ বহু সংখ্যক পুরুষও স্ত্রীশূন্য থাকা সম্ভব হইতেছে; কিন্তু হিন্দুসামাজিকগণের বিবাহ বিষয়ে যে রূপ অনুরাগ দেখা যায়, তাহাতে নিতান্ত বৃদ্ধাবস্থায় স্ত্রীহীন না হইলে সঙ্গীক থাকিতে কেহ কাস্ত থাকে না, অপর, বিবাহ না করিবার প্রচুর কারণ থাকিলেও অতি অল্প পুরুষ অববাহিতাবস্থায় সমাজে বাস করে । সুতরাং অনেক স্থলে প্রৌঢ় ও যুবক এবং কোন২ স্থলে নিম্নজ বৃদ্ধের বালিকা কুমারীর পাণিগ্রহণ অপরিহার্য হইয়া উঠে । বিধবা বিবাহ প্রচলিত থাকিলে মৃতপত্নীক প্রৌঢ় ও বৃদ্ধেরা কখনই আত্মতা বালিকার পাণিপীড়নে প্রবৃত্ত হইত না, সুতরাং অসম বিবাহ-জনিত বিস্তর অনিষ্টও সমাজে উদ্ভাবিত হইতে পারিত না ।

অনন্তর বক্তব্য এই যে, যদি বিধবামণ্ডলী হইতে ব্যভিচার দোষ এবং অসম বিবাহের কারণ উন্মূলিত, এবং তদ্বারা প্রাপ্ত বহুল অনিষ্ট হইতে সমাজকে রক্ষা করা শ্রেয়স্কর বিবেচনা হয়; এবং যদি সাধুশীলা ও সংযতেন্দ্রিয়া বিধবারমণীদিগকে সাধারণ বিধবা-

শ্রেণী. হইতে পৃথক রাখা সামাজিকগণের গৌরবের বিষয় মনে হয়, আর যদি বুদ্ধিবিদ্যাবতী গৃহদক্ষা এবং উৎকৃষ্ট স্বাস্থ্যবিশিষ্টা বিধবা নারী হইতে সম্ভানোৎসব হওয়া বর্তমান হিন্দু-সমাজের অবনতির অবস্থায় প্রার্থনীয় বোধ হয়, তবে স্থল বিশেষে বিধবা নারীর পুনরুদ্বাহ প্রথা পুনঃ প্রবর্তিত হওয়া নিতান্ত আবশ্যিক, তাহার সন্দেহ নাই । সামাজিকগণ ! কুসংস্কার ও কুতর্ক পরিত্যাগ করিয়া উপযুক্ত স্থলে বিধবাদিগের বিবাহ দিয়া দেখ দেখি সমাজের কতদূর হিত সাধিত হয়? ভাল, একবার নিরপেক্ষ হইয়া চিন্তা করিয়া দেখ না, যে বিধবা নারী মাত্রকেই ব্রহ্মচর্য্যের কঠিন নিয়মে বদ্ধ করিয়া কি নৃশংসতার কার্য্য কর । এবং ঈশ্বরের বংশবিস্তার ব্যাপারের বিঘ্ন উৎপাদন করিয়া কত পাপাচরণ কর । তোমরা সহজ জ্ঞান দ্বারা বুঝিতেছ, যে সধবা ও বিধবা উভয় প্রকার নারীই তুল্য উপাদানে বিনির্মিত, উভয়েরই মনোরত্তি ও ইন্দ্রিয়প্ররত্তি এক, তবে কেন এক জনকে সাংসারিক তাবৎ সুখ ভোগ করিতে দেও এবং অন্যকে তাহা হইতে এক কালে বঞ্চিত কর । বিবেচনা কর, তুমি স্বীয় কন্যাকে কোন স্থবির বা পীড়িত অথবা কোন সংপাত্রেই দান করিলে, কিন্তু অবিলম্বে তাহার বৈধব্যাশ্রম উপস্থিত হইল; তুমি তৎক্ষণাৎ ঐ অবলাকে চির-ব্রহ্মচর্য্য-অনলে নিক্ষেপ করিলে । ইহাতে, জিজ্ঞাসা কর ঐ বালিকাটির কি অপরাধ হইল, যে সে যাবজ্জীবন দুঃখানলে দগ্ধ হইবে? ক্ষুধায় অন্ন ও তৃষ্ণায় বারি পাইবেক না? স্বীকার কর, যে বিধবা নারী কার্মরিপু দমন করিতে সক্ষম হইবে তাহার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যের নিয়মানুযায়ী আহাৰাদি অনেক উপকারী হইতে পারে । ফলতঃ যাহারা রিরংসা র্ত্তিকে সংযত

করিতে অপারগ তাহাদিগের ব্রহ্মচর্য্য-নিয়ম কতদূর সহায়তা করিতে পারে ? এমত স্থলে ব্যভিচার এবং তদনুসঙ্গিক পাপ রাশি কি রূপে নিবারিত হইতে পারিবে ? সামাজিকগণের মধ্যে অনেকেই এক্ষণে স্বীকার করেন, যে মূলবিশেষে বিধবা বিবাহ একান্ত প্রয়োজনীয় । খৃষ্টীয় ও মহাদীর্ঘ সামাজিক ব্যবহারে সকল স্থলেই বিধবা নারী পুনরায় বিবাহ করিতে অধিকারিণী হইলেও তৎ তৎ ধর্ম্মশাস্ত্র অজাতাপত্তা স্বল্প ব্যক্তি বিধবারই বিবাহ হওয়া উচিত বলিয়া নির্দেশ করেন । * একরূপ ব্যবস্থা বিশুদ্ধ যুক্তির অনুমোদিত বলিয়াও প্রতীয়মান হয় । যনু বলিয়া গিয়াছেন, যে “এজানার্থং স্ত্রিয়ঃ সৃষ্টাঃ” অর্থাৎ প্রজনন ক্রিয়ার জন্যই স্ত্রী জাতি সৃষ্ট হইয়াছে । অতএব স্ত্রী সন্তানোৎপাদন করিয়া বিধবা হইলে তাহার আর পুনরায় বিবাহ করিবার প্রয়োজন কি ? অন্য পক্ষে যে নারীর সন্তানোৎপাদন হইবার পূর্বে বৈধব্য দশা ঘটিয়াছে, অথবা যে বিধবা যুবতী সন্তান বিহীন, তাহারই দ্বিতীয় পতিগ্রহণ অবশ্য প্রয়োজনীয়, সন্দেহ নাই । অপিচ বহু অনর্থকর ব্যভিচার দোষ নিবারণ জন্য স্বভাবতঃ প্রবল-রতি-প্রবৃত্তি-বিধবা নারীর বিবাহ হওয়া প্রার্থনীয় বোধ হয়; নতুবা সাধারণ রতিপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার জন্য বিধবা রমণীর বিবাহের ব্যবস্থা করা নিতান্ত অকর্তব্য । কেননা তাহা হইলে বিবাহের মূল উদ্দেশ্যকে এক কালে উপেক্ষা করিয়া রিরংসা বৃত্তিকেই প্রপ্রয় দেওয়া হইবে । এমত হইলে হয়ত বহু-সন্তান-জননী প্রোচা রমণীরও বিবাহ দেওয়া অত্যা-বশ্যক হইয়া উঠিবে । বাস্তবিক রিরংসা বৃত্তির প্রয়োজোগীতা কেবল যে বংশবদ্ধির জন্য, তাহা পৃথিবীস্থ তাবৎ প্রাণীই প্রমাণ দেয় । অত-

* See Bible, New Testament, and Surrah Bakaā.

এব প্রাকৃতিক নিয়মই অভিব্যক্ত করিতেছে, যে অনপত্তা বিধবারই পুরুষান্তর সংযোগ সুবিধেয় ।

কিছুদিন পূর্বে হিন্দুসমাজে বিধবা বিবাহ পুনঃ প্রচলন বিষয়ে অনেক মহাত্মা চেষ্টা করিয়াছিলেন “জয়পুর রাজ্যের রাজা জয়সিংহ, কোটা রাজ্যের রাজা জালিম্‌সিংহ, দক্ষিণাপথ-নিবাসী পংবর্দ্ধন নামক জায়গিদার, ইহারা নিজ নিজ দেশে উল্লিখিত বিষয় প্রচলিত করিবার নিমিত্ত দৃঢ়তর প্রযত্ন প্রকাশ করিয়াছিলেন, পশ্চিম প্রদেশীয় ঘোষপুরী ব্রাহ্মণ নামক ব্রাহ্মণ জাতীয়েরা স্বজাতি মধ্যে উল্লিখিত রীতি অবলম্বন করিয়াছেন” * এবং শুনা গিয়াছে রাজা রাজবল্লভ ও রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় ও বিধবাবিবাহ এতদ্দেশে পুনঃ প্রচলিত করিবার জন্য আয়াস করিয়াছিলেন । কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে ইহারা কেহই কৃতকার্য হইতে পারেন নাই । পারিশেষে মান্যবর শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় বর্তমান হিন্দু সমাজে বিধবা বিবাহ পুনঃ প্রবর্তিত করিবার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছেন । তিনি এবিষয়ে একটি আইনও রাজদ্বারে বিধিবদ্ধ করিয়া লইয়াছেন । যদিও লোকের মনে এক্ষণে প্রতীতি হইয়াছে, যে বিধবাদিগের বিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত, কিন্তু চিরকুসংস্কার বশতঃ এবং দেশাচার ভয়ে কেহ তাহার অনুষ্ঠান করিতে অগ্রসর হয় না । কুসংস্কার ও দেশাচার এতদূর প্রবল, যে যদি কেহ বিধবা বিবাহ অনুষ্ঠান করে, তবে তাহাকে উক্ত বিবাহিতা বিধবার সহিত সমাজ হইতে বহিষ্কৃত হইতে, অথবা বিবাহিতা বিধবা নারীকে অচিরে পরিত্যাগ করিতে, বাধ্য হইতে হইবে । যাহা হউক এক্ষণে চিরকুসংস্কার ও দেশাচার ভয় পরিহার করিয়া সামাজিকগণের কর্তব্যানুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হওয়া সর্বতোভাবে উচিত

হইয়াছে । বিবেচনা কর, তোমরা যদি এক্ষণে কোন আচার সমাজে প্রবর্তিত করিয়া যাও তবে ভবিষ্যতে তাহাই দেশাচার বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিবে ।

অনন্তর প্রস্তাবিত বিধবা বিবাহ কি নিয়মে নিষ্পন্ন হইবে, তাহা বলিতেছি । এবং বর্তমান সমাজে বিধবা বিবাহে গোত্রোল্লেখ লইয়া ও দত্তা কন্যার পুনর্দান অসিদ্ধ বলিয়া যে তর্ক ও আপত্তি উপস্থিত আছে, (যদিও তাহার মীমাংসা করা এস্থলে সম্ভাবিত নহে তথাপি) তদ্বিষয়ে কিঞ্চিৎ বলা প্রয়োজন হইতেছে ।

বিধবার বিবাহ ব্রাহ্ম বা প্রাজাপত্য বিধানে নির্বাহ হইতে গেলে কথিত প্রকার তর্ক বা আপত্তি উপস্থিত হওয়া সম্ভব । ফলতঃ এই বিবাহ তাদৃশ বিধানে না হইয়া গান্ধর্ব বিধানে সম্পাদিত হওয়া বিধেয় । শাস্ত্রোক্ত বিধবা-বিবাহ-বিধানও ইহা অনুমোদন করিতেছে । যখন বিধবার পরিণয় তাহার স্বেচ্ছার উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করে, দ্বিতীয়তঃ উহা বিধবা-পরিণয়কারী পুরুষেরও ইচ্ছা ও প্রবৃত্তির সাপেক্ষ, তখন ইহা গান্ধর্ব বিবাহ বলিয়া পরিগণিত করাই উচিত হইতেছে । ভগবান্ মনু কহিয়াছেন, যে বর কন্যার পরম্পর ইচ্ছা ও অনুরাগ বশতঃ পরম্পরের সহিত মিলনের নাম গান্ধর্ব বিবাহ । অতএব যখন এই গান্ধর্ব বিবাহের লক্ষণের সহিত প্রস্তাবিত বিধবা বিবাহের লক্ষণের বিশেষ পার্থক্য নাই, তখন উহা সেই রূপেই নিষ্পন্ন ও সিদ্ধ হইবার প্রতিবেদ্য কি? এই বিবাহ সম্পাদনে উভয় পক্ষীয় পিতা মাতার প্রয়োজনাতাব, কোন এক ব্যক্তির সাক্ষাতে, অভাবে অগ্নিমাত্র সাক্ষ্য করিয়াও বরপাত্রী মাল্য বিনিময় করিলে তাহাদিগের গান্ধর্ব বিধানে পরিণয় করা হয় । ইহা মীমাংসিত হইয়াছে, যে “গান্ধর্ব বিবাহে

সম্প্রদান ক্রিয়া না করিলেও হয়, যেহেতু বর কন্যার মধ্যে যে মাল্য দানাদান তাহা সম্প্রদান ক্রিয়ার পরিবর্তে ধরা যাইতে পারে” । * অতএব ইহাতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, যে এই বিবাহে মন্ত্র বা গোত্রোল্লেখের, অথবা কন্যা সম্প্রদানীয় আচারাদির তাদৃশ প্রয়োজন নাই ।

অন্যদেশে যে জাতির মধ্যে বিধবা বিবাহ এক্ষণে আচরিত হইতেছে, তথায় বিধবা নারী মনোনীত পুরুষের সহিত মাল্য পরিবর্ত করে । দক্ষিণাঞ্চল-মেদিনীপুর ও উড়িষ্যা প্রদেশে বিধবার বিবাহকালে পুরোহিত উপস্থিত থাকেন । তাঁহার আঞ্জানুসারে বর প্রথমতঃ একখানি অলঙ্কার (কঙ্কণ বা খাড়ু) বিবাহা বিধবার হস্তে পরাইয়া দেয়, তৎপরে বরপাত্রীর পরম্পর মাল্য বিনিময় হয় । এই কালে পুরোহিত কন্যাকে উদ্দেশ্য করিয়া বলেন, যে “তুমি তোমার পূর্ব স্বামীর গোত্র ত্যাগ করিয়া এই নূতন স্বামীর গোত্রে যাও” । এই কাল হইতে ঐ নববিবাহিতা বিধবা দ্বিতীয় স্বামীর গোত্রাবলম্বন পূর্বকক্রিয়া কাণ্ড করিতে থাকে । বিবেচনা করিলে এক্ষণে গোত্র-পরিবর্তন-নিয়ম যুক্তি বহির্ভূত বল্য ধায় না । অমৃত্যু কন্যা বিবাহের পরে যে রূপে পিতৃগোত্র ত্যাগ করিয়া পতিগোত্র আশ্রয় করে, বিধবা নারীও সেইরূপে পূর্ব স্বামীর গোত্র পরিত্যাগ করিয়া দ্বিতীয় পতির গোত্র কেন না আশ্রয় করিতে পারিবে ?

যদি বল, সকল প্রকার বিবাহ সিদ্ধির জন্য কুশণ্ডিকার আবশ্যক ; তদ্ব্যবহারে বক্তব্য এই যে, প্রস্তাবিত বিধবাবিবাহেও কুশণ্ডিকার অনুষ্ঠান করা যাইতে পারে ; যেহেতু উক্ত কার্য কেবল

দম্পতীরই অনুষ্ঠেয় হইতেছে ; তাহাতে পিতা মাতার কোন অপেক্ষা নাই ।

অপর, যদি কন্যাকে অন্যান্য বস্তুর ন্যায় একবার দান করিলে উহার পুনর্দান অসিদ্ধ বলিয়াই স্বীকার করা যায়, তাহাতেও প্রস্তাবিত বিধবা বিবাহে কোন ক্ষতির সম্ভাবনা হইতে পারে না । কেননা কথিত উদ্ধাহে পিতা প্রভৃতি বান্ধববর্গ কর্তৃক সম্প্রদান ক্রিয়ার এককালে প্রয়োজনাত্মক হইতেছে । আমাদিগের বর্তমান সমাজে নারীদিগের বহির্গতায়ত্নের পদ্ধতি নাই, দ্বিতীয়তঃ সামাজিক নিয়মাবলী বিধবার স্বয়ং পাত্র নির্বাচন পক্ষেও অনুকূল নহে । অতএব এই বিবাহ নিষ্পাদনের জন্য কর্তৃবর্গ বা আত্মীয় স্বজনেরা পুনঃ বিবাহেচ্ছু অথচ বিবাহ যোগ্য বিধবার সম্মতি ক্রমে উপযুক্ত পাত্র নির্ধারণ করিয়া আনুকূল্য করিলেই যথেষ্ট হইবে ।

কেহ এই বলিয়াও আপত্তি উপস্থিত করিলে করিতে পারেন, যে গান্ধী বিবাহ ক্ষত্রিয় জাতির পক্ষেই প্রযোজ্য; অতএব সাধারণ্যে উহার অনুষ্ঠান কি রূপে হইতে পারে ? দ্বিতীয়তঃ বিধবার গান্ধী-বিধানে বিবাহই বা কি রূপে স্থির হইল ? বাস্তবিক শাস্ত্রানুসারে গান্ধী বিবাহ ক্ষত্রিয়ের পক্ষেই ধর্ম্য হইলেও অন্যান্য জাতি কর্তৃক ইহার অনুষ্ঠান তাদৃশ চূষ্য হইতে পারে না । বর্তমান সামাজিক আচারেও দেখা যাইতেছে, যে আসুর বিবাহ শাস্ত্রানুসারে কেবল বৈশ্য ও শূদ্র জাতির অনুষ্ঠেয় হইলেও * ব্রাহ্মণাদি সকল বর্ণের লোকই ইহার অনুষ্ঠানে প্ররত আছে । অধিকন্তু, বিধবা-বিবাহ-ব্যবস্থাপকদিগের বিধান বিচার করিলে প্রতীয়মান হয়,

* চত্বারো ব্রাহ্মণতাদ্যা রাজোগান্ধীরাঙ্কসৌ ।

আসুরো বৈশ্যাশূদ্রাণাং, তৈশাচঃ সর্গগহিতঃ ॥

যাজ্ঞবল্ক্য ।

যে বিধবার বিবাহ গান্ধার্ব বিধানে নিষ্পন্ন হওয়াই তাঁহাদিগের সম্যক্ অভিপ্রেত ছিল । কেননা ধর্ম প্রযোজক পরাশর যুনি নারীর প্রথম বিবাহে পিতা সম্প্রদান করিবে, ব্যবস্থা দিয়াছেন; কিন্তু বিধবার বিবাহ-ব্যবস্থা কালে তাদৃশ নিয়ম না করিয়া কেবল “নারীগণ পতিরন্যো বিদীয়তে” এই মাত্র উল্লেখ করিয়াছেন । অতএব নারীদিগের অন্য পতি বিধেয় বলিলে সহজেই নারীকর্তৃক অন্যাপতি গ্রহণই বুঝা যায় ।

উপরে যদিও প্রদর্শিত হইল, যে বিধবা রমণীদিগের স্থল বিশেষে পুনরায় বিবাহ হওয়া অত্যাবশ্যক; কিন্তু তদপেক্ষা নারীদিগের সাধারণতঃ অকাল বৈধব্যাদশা না ঘটে এবং তন্নিমিত্ত পুনরুদ্ভা-হের প্রয়োজন আদৌ উপস্থিত না হয়, ইহা সর্বতোভাবে প্রা-র্থনীয় । যেমন রোগ ধ্বংস অপেক্ষা রোগ নিবারণ করা অপেক্ষাকৃত প্রশংসাপর, * সেইরূপ বৈধব্য ঘটিলে পুনরায় বিবা-হালুষ্ঠান অপেক্ষা যুবতীর তাদৃশ অবস্থা না ঘটিতে পারে, একরূপ প্রতিকার সর্বশেষে শ্রেয়স্কর বলিতেই হইবে । রমণীর অকাল বৈধব্য নিবারণ করা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মানবীয় ক্ষমতার বহির্ভূত বলিয়া বোধ হইলেও, বাস্তবিক মনুষ্যের চেষ্টা তৎপক্ষে যথেষ্ট ফলোপদায়িনী, তাহার সন্দেহ নাই । আমরাদিগের সামাজিক-গণ যথোচিত যত্ন করিলে বর্তমান সমাজের পুরুষমণ্ডলী হইতে প্রবল অকাল-মৃত্যু কি বহুঅংশে হ্রাস প্রাপ্ত হয় না? না রমণীগণকে কুপাত্রে সম্প্রদান বশতঃ উহাদিগের অচিরে বৈধব্যদশা প্রাপ্তির সম্ভা-বনা অনেক খর্ব হইতে পারে না? বোধ হয়, অবশ্যই হইতে পারে । ইহা হইলে সমাজে বিধবার সংখ্যা বিস্তর হ্রাস এবং তদনুসারে বিধবা বিবাহেরও প্রয়োজন অত্যন্ত লাঘব হইয়া পড়িবে ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ । অসবর্ণ বিবাহ ।



যে বিবাহে দুই বিভিন্ন বর্ণের বরপাত্রী পরস্পর সংযোজিত হয়, তাহার নাম অসবর্ণ বিবাহ । হিন্দু সমাজে বর্ণভেদ প্রণালী প্রবর্তিত ও বদ্ধমূল হইবার পরে এই বিবাহের নামকরণ হইয়াছে, উপলব্ধ হয় । যেহেতু তৎপূর্বে অর্থাৎ সমাজের আদিম অবস্থায়, যখন বর্ণ বিচার ছিল না, কোন আচার সম্বন্ধে সর্ব অসবর্ণ ভেদ থাকা সম্ভাবিত নহে । এই বর্ণ শব্দে পূর্বে ব্রাহ্মণাদি চতুর্বর্ণ মাত্র বুঝাইত, এক্ষণে উহা জাতিবাচক হইয়াছে । প্রাচীনতম ইতিহাস ঋগ্বেদের প্রাচীনতর সূত্র সকলে বর্ণ ভেদের কোন স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না । যদিও দুই এক স্থলে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়, কিন্তু তাহা কোন রূপে কুলপরম্পরাগত বর্ণ-বিশেষ-প্রতিপাদক বলিয়া বোধ হয় না । * পুরাতন ইতিহাস মহাভারতে প্রকাশ, যে “বর্ণ সকলের প্রভেদ নাই; সকলেই ব্রাহ্মণ, প্রথমে ব্রাহ্মা কর্তৃক সৃষ্ট হইয়া কণ্ব অনুসারে ভিন্ন বর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছে” ।† স্থলান্তরে বর্ণিত হইয়াছে, “বিষয় ভোগে আসক্ত, উগ্র ও কোপনস্বভাব, সাহস-

* ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়, উপক্রমণিকা, ৭৭ পৃ. দেখ ।

† ন বিশেষোস্তি বর্ণানাং সর্বং ব্রহ্মমিদং জগৎ ।

ব্রহ্মণা পূর্বসৃষ্টং হি কণ্বণা বর্ণতাং গতং ॥

মোক্ষধর্ম

প্রিয়, স্বধর্মচ্যুত রজোগুণ-বিশিষ্ট দ্বিজগণ ক্ষত্রিয় হইলেন ।* আর, “যে সকল দ্বিজ রজোগুণ ও তনোগুণ মিশ্রিত, পশুপালন ও কৃষি যাঁহাদিগের উপজীবিকা, যাঁহারা স্বধর্মের অনুষ্ঠান করেন না, তাঁহারা বৈশ্য হইলেন” ।† আর, “যে সকল দ্বিজ হিংসা ও মিথ্যা কর্মে লুক্ক, যাঁহারা জীবিকার নিমিত্ত সকল কর্মই করেন, যাঁহারা তনোগুণ বিশিষ্ট ও শৌচাচার ভ্রষ্ট, তাঁহারা শূদ্র হইলেন” ।‡

অপর, অনতি প্রাচীন বৈদিক সূত্র, মনুসংহিতা ও পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থে ব্রাহ্মণের দেহ বিশেষ হইতে ব্রাহ্মণাদি চতুষ্টয় বর্ণের উৎপত্তি-বিষয়ক এক অলৌকিক বিবরণ পাওয়া যায় । কিন্তু উহা যে কম্পনা-প্রসূত, তাহা উল্লিখিত মনুসংহিতা দ্বারাই প্রতিপন্ন হইতে পারে; বাহ্য ভয়ে গ্রন্থে তাহার প্রামাণ্যপ্রয়োগে বিরত হইলাম ফলতঃ ইহা বোধ হয়, যে প্রাচীন আখ্যায়িকা সমাজ মধ্যে কোন বর্ণ কি রূপ স্থান লাভ করিবে তাহা অভিব্যক্ত করিবার উদ্দেশ্যে, ব্রাহ্মণ উত্তম হইতে অধম অঙ্গকে বর্ণ বিশেষের উৎপত্তি স্থান কম্পনা করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন।

যাহাইউক, উল্লিখিত বর্ণভেদ বিষয়ক উভয়বিধ মতের মধ্যে

* কাম-ভোগ-প্রিয়াস্তীক্লঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহসাঃ ।

ত্যান্ত-স্বধর্মারক্তাঙ্গান্তে দ্বিজাঃ ক্ষত্রতাং গতাঃ ॥

মোঃ ধঃ

† গোভোয়ভিঃ সমাস্থায় পীতা কৃষ্যুপজীবিনঃ ।

স্বধর্মান্নুতিষ্ঠন্তি তে দ্বিজাবৈশ্যতাং গতাঃ ॥

মোঃ ধঃ

‡ হিংসানুক্রিয়ালুক্কাঃ সর্বকর্মোপজীবিনঃ ।

কৃষাঃ শৌচপরিভ্রষ্টান্তে দ্বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥

মোঃ ধঃ

মহাভারতীয় মতই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় । ইহা ইতিহাস দ্বারা সপ্রমাণিত হইয়াছে, যে আৰ্য্যরা ভারতবর্ষের আদিম নিবাসী নহেন । ইহারা যখন প্রথম এদেশে উপনিবেশ স্থাপন করেন তখন তাঁহাদিগের মধ্যে জাতিভেদ পদ্ধতি প্রচলিত ছিল না । ক্রমে সমাজ-বন্ধন ও সভ্যতার বৃদ্ধি হইলে পশুপালন, কৃষি, বাণিজ্য, শিল্প প্রভৃতি কার্য্য নির্বাহ করা প্রয়োজন হইয়া উঠিয়াছিল । তৎকালে যাহার যে কর্ম্মে প্রবৃত্তি ও যোগ্যতা ছিল তিনি সেই কার্য্য সম্পাদনার্থ প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । কালে ইহাদিগের সম্মানের অনেক স্থলে পিতৃব্যবসা অনুকরণ করিতে লাগিলেন, যেহেতু পিতৃব্যবসা অনুকরণ করা মনুষ্যমাত্রের স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি হইতে হইয়া থাকে । পরে ক্রমশঃ ব্যবসা বিশেষ বংশানুক্রমে চলিয়া আসিতে লাগিল, এবং পরিশেষে তদ্বংশীয়েরা এক এক বর্ণ বা জাতি রূপে পরিগণিত হইল । এই রূপে হিন্দুসমাজে আদিম বর্ণ বা জাতিভেদ নিয়ম প্রবর্তিত ও প্রচলিত হয় ।

উল্লিখিত বর্ণভেদ প্রণালী সমাজে কোন্ সময়ে প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহা নিশ্চয় করা দুৰূহ; তবে ঋগ্বেদীয় পুরুষসূক্ত প্রচারের কাল হইতে উহার প্রবর্তন কাল এক প্রকারে গণনা করা যাইতে পারে; কারণ উহাতেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি মাত্র বর্ণের কথা উল্লেখ দেখা যায় । মনুসংহিতায় উল্লিখিত চারি বর্ণ ব্যতীত অতিরিক্ত

শূদ্র জাতিকে কেহু ভারতের আদিম অধিবাসী বলিয়া অনুমান করেন, কিন্তু ইহা পুরাতন ইতিহাসের সহিত সঙ্গত সঙ্গত হয় না ।

কতকগুলি বর্ণেরও নির্দেশ আছে ; স্মৃতিরাং মানবস্মৃতি প্রচারের পূর্বে হইতে সমাজে যে জাতিভেদ প্রথা প্রচলিত হইয়া আসি-ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । কিন্তু দেখা যায়, মানব-ধর্ম প্রচা-রের কালে সমাজে জাতিভেদ প্রথা অনেকাংশে বন্ধমূল হইয়া আসিলেও এক বর্ণের লোক বর্ণান্তরে মিলিত হইতে পারিত, * এবং এক বর্ণের লোকের অন্য বর্ণে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনও প্রচলিত ছিল ।† আর যখন মনুসংহিতায় বহু সঙ্কর বা বহিবর্ণের কেবল উল্লেখ মাত্র নুহে, তাহাদিগের বহুবিধ রুতি পর্য্যন্তও নিষ্কা-রিত হইয়াছে, তখন মনুসংহিতা স্মৃতির পূর্বে সমাজে যে অস-বর্ণ বিবাহ বিলক্ষণ অনুষ্ঠিত হইত, অথবা অন্য কথায়, বিবাহ কার্য্যে যে তাদৃশ বর্ণবিচার ছিল ন', তাহাতে কিছু মাত্র সন্দেহ থাকিতেছে না ।‡ তবে ধর্মশাস্ত্র প্রচারের কাল অবধি এই বিবাহ নিন্দনীয় পরিগণিত হওয়ায়, স্মার্তিক কালে ইহার অনুষ্ঠান পূর্বাপেক্ষা অনেক হ্রাস হইয়া আসিয়া থাকিবেক । তদনন্তর পৌরাণিক কালে অসবর্ণে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনের সম্যক নিবেদন দৃষ্ট হয় ; তদ্বারা এই উপলব্ধি হয়, যে কথিত নিবেদন সমাজে

* শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণৈশ্চতি শূদ্রতঃ ।

কল্লিয়াজাতমেবন্ত বিদ্যাদৈশ্যাত্তথৈব চ ॥ ১০ অ.

মহাভারত, হরিবংশ ও পুরাণাদিতে এক বর্ণের লোক অন্য বর্ণগত হইবার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায় । পূর্বে উৎকৃষ্ট বর্ণের লোক কর্ম দোষে অপকৃষ্ট বর্ণের হইয়া যাইত এবং অপকৃষ্ট লোক কার্য্যগুণে উৎ-কৃষ্ট বর্ণ প্রাপ্ত হইত । মহাভারতের অনুশাসন পর্বে ইহা বাহুল্য রূপে বর্ণিত হইয়াছে । † মনু, অ. ৩।১৩

‡ বেণ রাজা অসবর্ণ (অনুলোম ও প্রতিলোম) বিবাহ বাহুল্য রূপে প্রচলিত করিয়াছিলেন ; মনু সংহিতায় (৯ অ.) ইহার উল্লেখ আছে ।

প্রতিপালিত হওয়ার কাল হইতে অসবর্ণ-বিবাহ পদ্ধতি রহিত হইয়া গিয়াছে । ইদানীং যদিও দুই এক স্থলে অসবর্ণ বিবাহের অনুষ্ঠান হইতে দেখা যায়, কিন্তু তাহা নিতান্ত সাধারণ ।*

এই অসবর্ণ বিবাহ সম্বন্ধীয় শাস্ত্রীয় মত কি? এবং পুরাকালে ইহা সমাজে কি প্রকার স্থান লাভ করিয়াছিল, অতঃপর তাহার আলোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে ।

বর্ণ-বিভেদ-প্রণালী সমাজে প্রবর্তিত হইলে তাহা রক্ষা করিবার জন্য ধর্ম-ব্যবস্থাপকেরা অনেক উপায় উদ্ভাবন করিয়াছিলেন । যাহাতে এক বর্ণ বর্ণান্তরের সহিত বিশিষ্ট রূপে সংস্কৃত না হয়, তজ্জন্য তাঁহাদিগের যথেষ্ট প্রয়াস পাইতে হইয়াছিল । বিভিন্ন জাতীয়েরা পরস্পর পরিণয় সূত্রে সম্বন্ধ না হইতে পারে, এজন্য নানাবিধ নিয়ম ও দণ্ডবিধানও করিয়াছিলেন । ফলতঃ চির আচরিত কোন আচার সহসা রহিত করা কখনই সম্ভবপর হয় না, সুতরাং তাঁহারা বর্ণ ভেদের পরেও বহু কাল পর্যন্ত অন্যান্য চিরানুষ্ঠিত আচারের সহিত এই অসবর্ণ বিবাহও এক কালে নিবারণ করিতে সক্ষম হন নাই । বরং স্থল বিশেষে অগত্যা, উহা অনুমোদন করিতে বাধ্য হইয়া গিয়াছেন । শাস্ত্রানুসারে

* আধুনিক ইতিহাসে অবগত হওয়া যায় যে, অনতিকালপূর্বে হিন্দু সম্রাটেরা (ক্ষত্রিয় ও রজপুত জাতীয়) পারসিক্, গ্রীক এবং মোগল (যবন !) সম্রাটদিগের সহিত বৈবাহিক ব্যাপারে অবাধে লিপ্ত হইতেন । সেইহেতু ভারতের বর্তমান কোনও রাজবংশ যবন রক্ত-সংস্কৃত । ইদানীন্তন কালে তাদৃশ অসজাতীয় বিবাহ, অসবর্ণ বিবাহের ন্যায়, অপ্রচলিত হইয়া পড়িয়াছে ।

অসবর্ণ-বিবাহ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত । এক অনুলোম, দ্বিতীয় প্রতিলোম । উৎকৃষ্ট জাতীয় পুরুষের সহিত অপকৃষ্ট জাতীয়া কন্যার যে বিবাহ, তাহা অনুলোম; এবং তদ্বিপরীত অর্থাৎ নিকৃষ্ট জাতীয় পুরুষের সহিত উৎকৃষ্ট জাতীয়া কন্যাবু যে পারিণয়, তাহাকে প্রতিলোম বিবাহ বলে । শাস্ত্রকারেরা অনুলোম বিবাহ স্থলবিশেষে অনুমোদন এবং প্রতিলোম বিবাহ সর্বত্র নিষেধ করিয়াছেন । শাস্ত্রোক্ত বৈবাহিকী ব্যবস্থা সাধারণতঃ পুরুষের পক্ষেই ব্যবস্থাপিত বৃত্তিতে হয় । অতএব পুরুষের অনুলোম ক্রমে বিবাহ হইলে নারীর যে সুতরাং প্রতিলোম নিয়মে বিবাহ করা হয়, তাহাতে দোষ হয় না । কিন্তু নীচ জাতীয় পুরুষ অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জাতিতে বিবাহ করিলে, স্ত্রীর সুতরাং যে অনুলোম ক্রমে পতি হয়, তাহাতেই বিলক্ষণ নিন্দা আছে ।

প্রাচীন ধর্ম-প্রযোজক মনু বিবাহ ব্যবস্থা কালে নির্দেশ করি যাছেন, যে দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বর্ণা স্ত্রী গ্রহণই প্রশস্ত, তদন্তর কেহ কামপ্রবৃত্ত হইয়া পুনঃ পরিণয়েচ্ছু হইলে তাহার অনুলোম ক্রমে ভার্য্যা হইবেক ।* শূদ্রের অনুলোম ক্রমে কোন বর্ণ ছিল না, অতএব শূদ্রের পক্ষে অসবর্ণ বিবাহ নিষিদ্ধ, অর্থাৎ তাহার অন্য ভার্য্যা বিধেয় নহে ।† মনুর এই ব্যবস্থা অন্যান্য ব্যবস্থাপকেরা সাধারণতঃ অনুমোদন ও অনুসরণ করিয়া বিধান

* সর্বর্ণাগ্রে দ্বিজাতিনাং প্রশস্তা দার কৰ্ম্মণ ।

কাগতস্তু প্রবৃত্তানাগিমাঃ স্ত্রঃ ক্রমশোঃবরাঃ ॥

অ ৩ । ১২

† শূদ্রস্যভু সর্বর্ণৈব নান্যা ভার্য্যা বিদীয়তে ॥

অ ২ । ১৪৭

দিয়া গিয়াছেন । ফলতঃ দক্ষ যুনি দ্বিজাতির শূদ্রা ভাষ্যা গ্রহণ বিশেষ করিয়া 'নিবারণ' করিয়াছেন । তিনি বলেন, দ্বিজাতি বিপন্ন হইয়াও শূদ্রা কন্যা বিবাহ করিবে না । * অতএব শূদ্র জাতি মনুর, এবং বৈশ্য জাতি দক্ষের কাল হইতে অনুলোম ক্রমে অসবর্ণ বিবাহ করিতে নিবারণ হইয়াছিল । সুতরাং কেবল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়েরা উহার অনুষ্ঠানে পূর্বাধিপন্ন ছিলেন, জানা যাইতেছে । আর, দেখা যায়, শাস্ত্রকারেরা অনুলোম অসবর্ণ-বিবাহের অনুমোদন করিয়াও উহার সঙ্কোচ অনুষ্ঠান জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করিয়া গিয়াছেন । তাঁহারা সবর্ণ বিবাহই প্রশস্ত ও প্রথম কল্প বলায়, † প্রথম বিবাহে অসবর্ণ বিবাহ এক কালে অপ্ৰশস্ত ও নির্দিত্ত হইয়া পড়িয়াছে । পৈষ্ঠীনসী যদিও সবর্ণা কন্যার অভাবে অভাবতঃ অনুলোম ক্রমে অসবর্ণা ভাষ্যা গ্রহণের উল্লেখ করিয়াছেন ; ‡ কিন্তু শাতাতিপ যুনি এমন স্থলে প্রায়শ্চিত্ত করণানন্তর পুনরায় সবর্ণা নারীর পাণিগ্রহণ করিতে বিধান দিয়াছেন । §§

* আপদ্যাপি ন কৰ্হব্য শূদ্রা ভাষ্যা দ্বিজন্মণা ।

অস্যাং তস্য প্রসূতস্য নিষ্কৃতির্ন বিদীয়তে ॥

শাঙ্খসংহিতা

† ভাৰ্য্যাঃ স্বজাতিয়াঃ সৰ্কেষাং শ্রেয়সাঃ স্যাৎ । দায়ভাগধৃত,
পৈষ্ঠীনসিবচন ।

ভাৰ্য্যাঃ সজাত্যাঃ সৰ্কেষাং ধৰ্ম্মঃ প্রথমকল্পিকঃ ।

বীরমিত্রোদয়ধৃত, যম বচন ।

‡ অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ । অপিবা ক্ষত্রিয়ায়াং
পুত্রমুৎপাদয়েৎ, বৈশ্যায়াশ্চ শূদ্রায়াধেভোকে ।

বীরমিত্রোদয়ধৃত পৈষ্ঠীনসি-বচন ॥

§ § প্রায়শ্চিত্ত-বিবৈক দেখ

এদিকে প্রতিলোম বিবাহ শাস্ত্রানুসারে নিষিদ্ধ দেখা যায় ।
যাহাতে প্রতিলোম বিবাহ সমাজে অনুষ্ঠিত না হয়, এজন্য শাস্ত্র-
কারেরা অতীব কঠিন শাসন সকল প্রয়োগ করিয়াছিলেন । *
ফলতঃ তাঁহারা যে তদ্বারা কথিত উদ্দেশ্য সাধনে সক্ষম ও সম্যক কৃত-
কার্য্য হইয়াছিলেন, এমত বোধ্য হয় না; কেননা সমাজে প্রতিলোম বিবাহোৎপন্ন বহু সংখ্যক সঙ্কর জাতিই তাহা সপ্রমাণ করিতেছে ।

(ক) উল্লিখিত অনুলোম বিবাহ শাস্ত্রকারদিগের মতে স্থল বিশেষে
তাঁদৃশ দুষা নহে, কিন্তু প্রতিলোম বিবাহ যে সর্বত্রই দুষা, ইহার
কারণ কি ?

দেখা যায়, শাস্ত্রপ্রণেতাদিগের সংস্কার এই, যে পুরুষ বীজ
স্বরূপ এবং স্ত্রী ক্ষেত্র রূপা; ক্ষেত্র ও বীজ সংযোগে সকল দেহীর
উৎপত্তি হয় । † তাঁহাদিগের বর্ণরূপাদি বীজানুরূপ হইয়া থাকে,
তদনুসারে ক্ষেত্র ও বীজের মধ্যে বীজেরই প্রাধান্য উপলক্ষণীয় । ‡
এই হেতু স্ত্রী ও পুরুষের মধ্যে পুরুষেরই প্রাধান্য নির্ণীত হইয়াছে ।
আর যেরূপ ক্ষেত্রবীজের উৎকৃষ্টাপকৃষ্টতা বিশেষে তদ্ব্যভিন্ন সংযো-
গোৎপন্ন ব্রহ্মদিগের উৎকৃষ্টাপকৃষ্ট ভাব প্রাপ্তি হয়, সেই রূপ স্ত্রী

* প্রতিলোম পরিণয়ং সর্বদৈব নকাযাং । জীমূতবাহন, দায়ভাগ ।
প্রতিলোমেন যো যাতি ন তস্মাৎ পাপকৃতমঃ । দক্ষ
প্রতিলোমেন যজ্ঞস্য স ক্ষেত্রো বর্ণসঙ্করঃ । নারদ
অপমাদুভমায়াস্ত জাতঃ শূদ্রাধমঃ স্মৃতঃ । বাস
প্রতিলোমপ্রসূতো যন্তমাঃ পুত্রো ন রিকথ্যভাক্ ।
দায়ভাগধৃত, কাতায়ন বচন ।

† ক্ষেত্রভূতা স্মৃতা নারী বীজভূতঃ স্মৃতঃ পুমান্ ।
ক্ষেত্রবীজ সমাযোগাৎ সম্ভবঃ সর্বদেহীনাগ্ ॥ মনু অ ৯ ৩৩
‡ বীজস্য চৈব যোনি্যাশ্চ বীজযুক্তমুচ্যতে ।
সর্বভূত প্রসূতির্হি বীজলক্ষণ লক্ষিতা ॥ ঐ ৯ । ৩৫

ও পুরুষের উদ্ভ্রাম্যমতা গুণ অনুসারে তাহাদিগের সংযোগোৎপন্ন সন্তানেরাও সেই সেই রূপ গুণ লাভ করিয়া থাকে । অর্থাৎ বীজ যেরূপ তদুপযুক্ত ক্ষেত্র হইলে উভয় সংযোগে বীজানুরূপই বৃক্ষ উৎপন্ন হয় । আর, উৎকৃষ্ট বীজ নিকৃষ্ট ক্ষেত্রে উৎপন্ন হইলে মধ্যম, আর নিকৃষ্ট বীজ (নিকৃষ্ট ক্ষেত্রের ত কথা নাই) উৎকৃষ্ট ক্ষেত্রে রোপিত হইলেও অপকৃষ্ট বৃক্ষ জন্মে ।

বোধ হয়, প্রাচীন আর্যারা এই সংস্কারের বশবর্তী হইয়া স্ত্রী-পুং-সংযোগ বিধান করিয়াছিলেন । সেই হেতু তাহাদিগের কালে সকল বর্ণের সবর্ণা ভার্য্যাগ্রহণই শ্রেয়ঃ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছিল । ইহাদের সংযোগে যে সন্তান উদ্ভূত হইত, তাহারা স্বজাতি বলিয়া পরিগণিত হইত । আর অসবর্ণ বিবাহ সাধারণতঃ নিন্দনীয় ছিল । উচ্চ বর্ণের পুরুষ অধম বর্ণের কন্যাকে বিবাহ করিলে তাহাতে যে সন্তান জন্মিত সে পিতৃ সদৃশ বা মধ্যম অর্থাৎ পিতৃবর্ণাপেক্ষা হীন এবং মাতৃবর্ণাপেক্ষা কিছু উচ্চ বর্ণ লাভ করিত । আর হীন বর্ণ উচ্চ বর্ণের সহযোগেও অত্যন্ত নীচ বর্ণের উৎপত্তি হইত ।*

যদিও দেখা যায়, যে ধর্ষণাস্ত্রানুসারে অনুলোম বিবাহ অনুকল্প এবং স্থল বিশেষে মাত্র অনুমোদনীয়, আর বিলোম বিবাহ সর্বত্রই নিষিদ্ধ ; তথাপি পুরাতন সমাজে এতদ্বয়ের অনুষ্ঠান বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল । অসবর্ণ বিবাহের শেষ নিষেধ পৌরাণিক কালে প্রচার হওয়ায় এবং বর্তমান সমাজে তাদৃশ বিবাহ সম্যক্ অপ্রচলিত দেখিয়া ইহ প্রতীত হয় যে, ঐ পৌরাণিক নিষেধই বলবত্তর হইয়া ইদানীন্তন সমাজে অসবর্ণ (কি অনুলোম, কি প্রতিলোম) বিবাহ পদ্ধতি এককালে রহিত করিয়া দিয়াছে ।

এই সকল কারণে সুরাপায়িনী স্ত্রী সম্বন্ধে গৃহস্থের অধিবেদন অধু-
 ঞ্চান উচিত স্থির হইয়াছিল । স্ত্রীলোক যাহাতে সুরাপান না
 করে এজন্য শাস্ত্রীয় অন্যান্য শাসনও দৃষ্ট হয় । যথা—যে ব্রাহ্মণী
 সুরাপান করে সে পতি লোক প্রাপ্ত হয় না এবং ইহ কালেও অত্যন্ত
 ঘৃণিত হয় । * আর স্ত্রী সুরাপান করিলে তাহার স্বামী অর্দ্ধ-
 শরীরে পতিত হয় এবং তাহার নিষ্কৃতি হয় না । †

খ । স্ত্রী ব্যভিচারিণী হইলে তাহার মন ও বুদ্ধি উপপতির
 দিগেই নিযুক্ত থাকে, গৃহোচিত ধর্মকর্মে মনোনিবেশ বা তাহাতে
 নিপুণতা পরিচালন করিতে ইচ্ছা জন্মে না । ব্যভিচাররতা স্ত্রী হইতে
 ঔরস সন্তান লাভের সম্ভাবনা অল্প হয় ; কেননা তাদৃশী স্ত্রী
 সচরাচর অনুরক্ত উপপতি হইতেই গর্ভ লাভ করে । আর স্ত্রী
 একবার জারজ সন্তান উৎপাদন করিলে, তদনন্তর তাহা হইতে যে
 ঔরস জন্মে তাহার দৈহিক প্রকৃতি ও ভাব স্ত্রীর জারের অনুরূপ হই-
 বার সম্ভব । ‡ বোধ হয় দূরদর্শী প্রাচীন আখ্যয়া এই সকল লক্ষ্য
 করিয়া প্রজা বিশুদ্ধার্থ স্ত্রীকে বিশেষ রূপে রক্ষা করিতে উপদেশ দিয়া
 গিয়াছেন । § যাহা হউক ব্যভিচারিণী স্ত্রী হইতে গৃহস্থের ধর্ম ও পুত্র

* পতি লোকং ন সা যাতি ব্রাহ্মণী যা সুরাং পিবেৎ ।

ইতৈব সা শুনী গৃধ্রী শূকরী চোপজায়তে ।

যাজ্ঞবল্ক্য-স্মৃতি, কল্লুক ভট্টৃত ।

† পতত্যর্দ্ধং শরীরস্থ ভাষ্যা যস্য সুরাং পিবেৎ ।

পতিত্যাৰ্দ্ধশরীরস্থ নিষ্কৃতির্ন বিধীয়তে ॥ পরাশর ।

‡ Vide—Tanners' Signs & Diseases of Pregnancy.

p 230.

§ যাদৃশশুভ্রতে হি স্ত্রী সূতং সূতে তথাবিধং ।

তস্যাংপ্রজা বিশুদ্ধার্থং স্থিয়ং রক্ষ্যেৎ প্রযত্নতঃ ॥

মল্ল ৯ । ৯

লাভের ঘোরতর বিঘ্ন উপস্থিত হইতে পারে, তাহার সন্দেহ নাই। এতদ্ভিন্ন ভাৰ্য্যা দ্বিচারিণী হইলে কুল কলঙ্কিত, স্বামীর অর্থ, যশ ও জীবন নাশের সম্ভাবনা হয়। অপিচ তাদৃশী স্ত্রী অন্যান্য স্ত্রী দিগের কদর্যা আদর্শ হইয়া থাকে। এই হেতু শাস্ত্রকারেরা স্ত্রী ব্যভিচার দোষযুক্তা হইলে তৎস্বামীর অন্য ভাৰ্য্যা গ্রহণ করা কর্তব্য বলিয়াই ক্রান্ত হন নাই, তেমন স্ত্রী পতিতা স্মতরাং তাহাকে দৈব ও পৈত্র কার্য্যে নিযুক্ত করিতে নিবারণ করিয়াছেন। আর তাহাকে নির্দাসিত করিবারও বিধান দিয়াছেন। ৭

গ। স্ত্রী চিররোগিণী হইলে গৃহস্থের ধৰ্ম্ম ও সম্ভান উভয় লাভের অত্যন্ত ব্যাঘাত ঘটতে পারে। যে সমস্ত রোগ কখন আরোগ্য হইবার নহে অথবা যাহা দীৰ্ঘ কাল শরীরে আশ্রয় করিয়া থাকে তাহাকে চিররোগ বলা যায়। অতএব চিররোগ শব্দে সচরাচর কুষ্ঠ, কঙ্কটক, রাজযক্ষ্মা, উন্মাদ, জরায়ুর কোনং পীড়া ইত্যাদি বুঝিতে হইবে। স্ত্রী চিরপীড়িতা হইলে তৎকর্তৃক সংসার-ধর্ম্মের কোন সহায়তা হওয়া দূরে থাকুক, তাহার চিকিৎসা ও সেবার জন্য গৃহস্থকে ব্যতিব্যস্ত ও অস্থিরচিত্ত থাকিতে হয়; দ্বিতীয়তঃ অনেক স্থলে সম্ভান লাভের আদৌ প্রত্যাশা থাকে না। অন্যপক্ষে রুগ্না স্ত্রীর সম্ভান উৎপত্তি হইলেও সে সম্ভান রুগ্ন প্রকৃতির হয়, অধিকন্তু সচরাচর তাহাদিগের সমুচিত লালন পালন বিরহে স্বাস্থ্য ও জীবনের আশা অল্প হইয়া থাকে।

৭। বা স্ত্রী পতিং পরিত্যজ্য পুরুষাস্তরমাশ্রয়েৎ।

কামাং ক্রোধাং তথান্যন্যাং পতিতা সা প্রকীৰ্ত্তিতা।

নসা দৈবে নাপিপৈত্রে বিনিষোজ্য দ্বিজাতিভিঃ ॥ পারঙ্কর।

নির্দাস্যা ব্যভিচারিণ্যঃ প্রতিকূলান্তথৈবচ।

যাজ্ঞবল্ক্য।

ইহা ত্রিন্ন চিররুগ্মা স্ত্রী হইতে গৃহস্থের শরীর শুষ্কতা ও রতি পরিতৃপ্তি হইতে পারে না এবং সংসারিক উন্নতির ও সুখের প্রত্যাশা মাত্র থাকে না । অনেক স্থলে নার্যোচিত গৃহকার্য্য সকলও গৃহস্থকে স্বয়ং করিতে হয় । আবার রুগ্মা স্ত্রীর পীড়া সংক্রামক দোষযুক্ত হইলে তাহার সংসর্গে ও সহবাসে গৃহস্থের ও অন্যান্য পরিজনের সেইরূপ পীড়া ঘটবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা । চিকিৎসা শাস্ত্রেও রুগ্মা স্ত্রীর সংসর্গ প্রতিষিদ্ধ দেখা যায় ।

ঘ । ভার্য্যা সর্বদা অর্থনাশিনী হইলে তৎদ্বারা সম্ভান লাভের ব্যতিক্রম হয় না । সত্য কিন্তু তৎকর্তৃক গৃহস্থোচিত ধর্ম্ম লাভের বিলক্ষণ ব্যাঘাত ঘটিতে পারে । পরিবার বর্গ (স্ত্রীও ইহার অন্তর্ভূত) ও আত্মীয় স্বজন প্রতিপালন, দীন দুঃখিকে সাহায্য দান, অতিথিসৎকার, সম্ভানদিগের বিদ্যাভ্যাস প্রভৃতি যাবতীয় প্রয়োজনীয় গার্হস্থ্যকৃত্য অর্থব্যয় সাধ্য । স্ত্রী যদি স্বামীর অর্থ ধ্বংস (আত্মসাৎ বা অন্যরূপে নাশ) করে তবে গৃহস্থের উল্লিখিত ধর্ম্ম কার্য্য সকল কিরূপে নির্বাহ হইতে পারে ? অপিচ গৃহস্থমাত্রেরই ধন সঞ্চয় নিতান্ত প্রয়োজনীয়, কেননা সংসারিক নানা প্রকার বিপদ আপদ হইতে অর্থবলে লোক পরিত্রাণ পায়; ধন গৃহস্থের সুস্থতা ও ধর্ম্মলাভের সহায় । অতএব স্ত্রী যদি স্বামীর উপার্জ্জনের ও সংস্থানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া অতিব্যয় বা অপব্যয় করে, তবে তৎদ্বারা গৃহস্থের ধর্ম্ম ও সংসারিক সুখের পথে কণ্টক দেওয়া হয়, সন্দেহ নাই । শাস্ত্রকারেরা বলিয়াছেন যে সাক্ষী স্ত্রীরা কখন ব্যয়বিষয়ে যুক্তহস্তা অথবা অতিব্যয়শীলা হইবে না ।

ঙ । স্ত্রী বক্ষ্যা বলিয়া স্থির হইলে গৃহস্থের সম্ভানোৎপাদনের

আশা থাকে না । বিশেষতঃ পুত্রোৎপাদন প্ররতি প্রাচীন আ-
র্য্যদিগের মধ্যে এত প্রবল ছিল যে তন্নিমিত্ত প্রয়োজন হইলে গৃহস্থ
পুনঃ দার গ্রহণ করিতেও পারিতেন । * দেখা যায় শাস্ত্রকারেরা
সন্তানবতী ভার্য্যাকেই ভার্য্য বলিয়া নির্দেশ করিতেন । †
আর বন্ধ্যার সহিত সংসর্গ পর্যাস্ত করিতে নিষেধ করিয়া গিয়াছেন । ‡
কেহ পাছে বন্ধ্যা ভার্য্য লইয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করে অর্থাৎ সন্তা-
নোৎপাদনে উদাসীন হয়, এজন্য তাঁহারা অনেক শাসন বাক্য
শাস্ত্রান্তর্গত করিয়াছেন । যথা — ১ অপুত্রব্যক্তির সন্মতি নাই অ-
র্থাৎ তাহার পুত্রাম নরক ভোগ করিতে হয় । ২ পুত্রোৎপাদন
ব্যতিরেকে পিতৃঋণ পরিশোধ হয় না । ৩ পিতৃঋণ থাকিতে গৃহস্থের
অন্যান্য আশ্রমাবলম্বনে অধিকার জন্মে না । ৪ পুত্রহীন ব্যক্তির
বাটীতে ভোজন করিলে পাপ হয় । ইত্যাদি । অতএব সন্তান
উৎপাদন নিতান্ত প্রয়োজন বিবেচিত হইলে বন্ধ্যা স্ত্রী হইতে তাহা
কি রূপে সিদ্ধ হইতে পারে ?

চ । স্ত্রী মৃতবৎসা অর্থাৎ তাহার পুনঃ অপত্য জন্মিয়া মৃত
হইলে তৎকর্তৃক দীর্ঘজীবী সন্তান লাভের সম্ভাবনা থাকে না । মৃত-

* অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ॥

বিরক্তশেচদ্বনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাশ্রয়েৎ ॥

বিরমিত্রোদয় ও বিধানপারিজাত ধৃতস্মৃতি ।

† সা ভার্য্যা যা প্রজাবতী ।

শঙ্খা ।

‡ রাজবল্লভ দ্রষ্টব্য ।

পত্নী-নারী বক্ষ্যা স্ত্রী হইতে নিকৃষ্ট বলিতে হইবে, কেননা বক্ষ্যা হইতে সন্তান হইল না এই মাত্র দুঃখ, কিন্তু মৃতবৎসা হইতে সন্তান বারম্বার লাভ করিয়াও অবশেষে গৃহস্থকে নিঃসন্তান হইতে হয় ।

ছ । স্ত্রী কন্যা মাত্র প্রসবিনী হইলে পুত্রলাভ প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না । পুরাতন আখ্যায়িকা কেবল সন্তানোৎপাদন হইলেই কৃত-কার্য্য হইতেন না, পুত্রোৎপাদন তাহাদিগের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল । সেকালে গৃহস্থরা সংসারে কিছু কাল থাকিয়া পরে গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ পূর্ব্বক অরণ্যাশ্রম, তদনন্তর যতিধর্ম্ম অবলম্বন করিতেন । সংসারশ্রম পরিত্যাগ কালে তাহাদিগের পোষ্য ও রক্ষণীয় পরিবার বর্গের ভরণপোষণ ও রক্ষণাবেক্ষণের ব্যাক্তীয় ভার কোন উপযুক্ত ব্যক্তির হস্তে নিক্ষেপ করত নিশ্চিন্ত হইয়া যাইবার প্রয়োজন হইত । তৎপক্ষে কন্যা অপেক্ষা পুত্রই উপযুক্ত পাত্র বিবেচিত ছিল ।

জ । প্রথম পরিণীতা স্ত্রী হইতে পুরুষের কাম-প্ররক্তি সম্যক্ চরিতার্থ না হইলে তাহার ব্যভিচার দোষ ঘটিবার সম্ভাবনা । সে কালে স্ত্রী পুষ্পবতী, গর্ভিণী বা পাণ্ডিত হইলে তাহার সহিত পুরুষের সংসর্গ করার পদ্ধতি ছিল না । সুতরাং কোনও রতিপ্রবল ব্যক্তির স্ত্রীর তাদৃশী অবস্থায় দৈর্য্যাবলম্বন করিয়া কালক্ষেপ করা ক্ষমতাভীত হইত । এমত স্থলে গৃহস্থকে কি সঙ্গুপায়ে ব্যভিচার দোষ, এবং সেই হতু সমাজকে বিবিধ অনিষ্ট হইতে রক্ষা করা যাইতে পারে ? এস্থলে প্রাচীন আখ্যায়িকা অসবর্ণ হইতে ভাষ্যাস্তর গ্রহণের বিধান দেওয়া উপযুক্ত স্থির করিয়াছিলেন । ইহাতে কান্যুক ব্যক্তিকে প্রায় দেওয়া হয় নাই অথচ তাহাকে ও সমাজসাধারণকে ব্যভিচার দোষ হই-

তে রক্ষা করা হইয়াছিল ।

৩। অধিবেদন সম্বন্ধীয় অনুষ্ঠান-নিয়মের উপকারিতা কি ?

অধিবেদনের ব্যবস্থা করিয়া ধর্মপ্রযোজক ঋষিরা যদি উহার অনুষ্ঠান বিষয়ে কোন নিয়ম সংস্থাপন না করিতেন তবে সমাজে ঘোরতর বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইত এবং অধিবেদনের উদ্দেশ্য অসাধিত হইত না। প্রাকালে পুরুষ ২৫ বৎসর বয়সে ভার্য্যা গ্রহণ করিয়া সাধারণতঃ ৫০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত গৃহস্থাশ্রমে বাস করত পুত্রোৎপাদন এবং অপত্যের অপত্যোৎপাদন দৃষ্টি করিয়া বনে গমন করিত। তাহার গৃহস্থাশ্রমের অবস্থিতির কাল মধ্যে গৃহস্তোচিত ধর্ম এবং পুত্র লাভ একান্ত প্রয়োজনীয় হইত। অপিচ ঐ পুত্রকে লালন পালন বিদ্যানান ও গৃহ কার্যে নিয়োগ করিয়া তাহাকে আপনার সহিত তুচ্ছভাবে দেখা কর্তব্য বিবেচনা ছিল।* কথিত নির্দিষ্ট কালে বা তৎসম্মিহিত কিছু দীর্ঘকাল মধ্যেও গৃহস্থ ইপ্সিত ধর্ম ও পুত্রলাভে অশক্ত হইলে তাহাকে ভাবী জীবনের অনুষ্ঠেয় অন্যান্য কার্য্য হইতে সহজে ক্ষান্ত হইতে হইত। এই হেতু ধর্মবিধাতা ঋষিরা প্রথম পরিণীতা স্ত্রী হইতে ধর্ম সঞ্চয় ও পুত্রলাভের হানি বা ব্যাঘাত সম্ভাবনা হইলে, গৃহস্থ অন্য ভার্য্যা গ্রহণ করিয়া সংসারাপ্রমের অবস্থিতির নির্দিষ্ট কাল মধ্যে উল্লিখিত কার্য্য সমাধা করিতে পারে, এক্রপ উপায় অবধারণ করিতে

* চতুর্বার্ষাবধি সূতান্ লালয়েৎ পালয়েৎ পিতা ।
ততঃ ষোড়শ পর্য্যন্তং গুণান্ বিদ্যাঞ্চ শিক্ষয়েৎ ॥
বিংশত্যাদ্যধিকান্ পুত্রান্ প্রেরয়েৎ গৃহকর্ম্মণু
ততস্তান্ তুল্য ভাবেন মদ্বা স্নেহং প্রদর্শয়েৎ ॥
মহানির্বাণ তন্ত্র ।

বাধা হইয়াছিলেন । তন্নিম্ন তাঁহারা যাহাতে সমাজের শৃঙ্খলা রক্ষা হয়, গৃহস্থাশ্রম স্রুতের আলয় হয়, স্ত্রীজাতি সাধুশীলা ও পুরুষের সতত অনুগত থাকে ইত্যাদির প্রতিও লক্ষ্য রাখিয়াছিলেন ।

ধর্ম শাস্ত্রকারেরা স্ত্রীর প্রথম ঋতু হইতে ৮ বৎসর কাল মধ্যে গর্ভ সঞ্চারণ না হইলে, ১০ বৎসর পর্য্যন্ত সন্তান হইয়া পুনঃ ২ মৃত হইলে, এবং একাদশ বর্ষ পর্য্যন্ত ক্রমাগত কন্যাই প্রসব হইতে থাকিলে, তাদৃশী স্ত্রীকে পর্যায়ক্রমে বন্ধ্যা, মৃতবৎসা, ও স্ত্রীপ্রসূ বলিয়া স্থির করিতেন । * তদনুসারে ঐকাল নিয়ম গতে গৃহস্থ দারাস্তর গ্রহণ করিতে অনুজ্ঞাত হইয়াছে । আরশাস্ত্রানুসারে অপ্রিয়বাদিনী স্ত্রী যদি পূজবতী না হয় তবে বিনা কাল ব্যাজে অধিবেদন অনুষ্ঠিতব্য । আর স্ত্রী পতিদ্বৈষিনী হইলে এক বৎসর অপেক্ষা করত পশ্চাৎ সেই স্ত্রীকে (পতিদ্বৈষিনী বলিতে স্বামীর অভিপ্রায়ের বিপরীতকারিণী, সতত অর্থনাশিনী, এবং ক্রুরদ-ভাবা বুঝাইতে পারে) দায় হইতে বঞ্চিত করিয়া তাহার সহিত সহবাস পরিত্যাগ করিবে । * বোধ হয় ইহার দ্বারেই গৃহস্থ পুনরায় বিবাহে প্ররত্ত হইবে । স্ত্রী চিররোগিণী হইলে সে যদি অনুকূলা থাকে তবে তাহার সম্মতি পাইলে, আর প্রবল রত্যা স্বামী অন্য ভাৰ্য্যা গ্রহণেচ্ছু হইলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে অর্থ দ্বারা সন্তুষ্ট করিতে সমর্থ হইলে অধিবেদন অনুষ্ঠেয় । সুরাপায়িনী ও ব্যভিচারিণী স্ত্রী সম্বন্ধে অধিবেদনের কোন কাল নিয়ম নাই । বোধ হয়, সুরা-পান ও ব্যভিচার দোষ স্পর্শ করিলে তৎক্ষণাৎ পতিত হয়

* সম্বৎসরস্ত্রীক্ষেত দ্বিবস্তীং ঘোষিতস্পর্শতঃ ।

উক্তং সম্বৎসরাদেনাং দায়ং হত্বা ন সম্বসেৎ ॥

মন্ত্ৰ ৯ । ৭৭

বলিয়া শাস্ত্রকারেরা তজ্জন্য কোন প্রতীক্ষণীয় কালনিয়ম নির্দিষ্ট করেন নাই।

এক্ষণে দেখা যাইতেছে অধিবেদনের কথিত রূপ যদি কালনিয়ম অবধারিত না থাকিত তবে অনেকে হয়ত আদৌ ধর্ম ও পুত্রলাভ করিতে পারিতনা। অনেকে হয়ত রুগ্না স্ত্রীকে অবমাননা করিত, হয়ত কেহ উপযুপরি ২টি কন্যা হইলেই ভর্য্যাকে স্ত্রীগ্রস্থ, আর আদ্য ঋতুর পরে ২।৫ বৎসর সম্ভান না হইলে বক্ষা বলিয়া স্থির করিত। কামার্থ অধিবেদনে পূর্ব পারিণীতা স্ত্রীকে অর্থ দ্বারা সন্তুষ্ট করা দূরে থাকুক, তাহার অভিপ্রায় জানিতেও ইচ্ছা করিত না। কেহ স্ত্রীর সহিত বচসা হইলেই তাকে দূর করিয়া দিত। স্ত্রী কখন কোন কারণে স্বামীর অর্থ হঠাৎ নষ্ট করিলে তৎক্ষণাৎ তাকে সপত্নী জ্ঞান ভোগ করিতে হইত। ইত্যাদি।

অতঃপর সমাজের বর্তমান অবস্থায় অধিবেদন অনুষ্ঠিত হওয়া উচিত কি না? যদি উচিত হয় তবে তাহা কোন্ কোন্ স্থলে ও কি নিয়মে নির্বাহ হওয়া কর্তব্য তাহা বিবেচনা করা যাইতেছে।

ইদানীং সমাজে অধিবেদনের অনুষ্ঠান পুরুষের ইচ্ছাধীন হইয়াছে, তদ্বিষয়ে শাস্ত্রের কোন উপদেশ গৃহিত বা সম্মানিত হয় না। সামাজিকগণ শাস্ত্রের শাসন অতিক্রম করিয়া যথেষ্ট অতিরিক্ত ভার্য্যা গ্রহণ করেন, তাহাতে কোন ছরদুষ্ট ঘটে না, প্রত্যবায়ের ভয়ও করিতে হয় না। আজ কাল সমাজের এত পরিবর্তন ঘটিয়াছে যে পূর্বে যে স্থলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে ত্যাগ এবং ভার্য্যাস্তর গ্রহণ না করিয়া দৈব বা ঠৈপত্র কোন কার্য্য করিবার উপায় ছিলনা, এক্ষণে সে স্থলে স্ত্রীকে ত্যাগ করিবার বা অন্য স্ত্রী গ্রহণ করিবার আদ-শ্যকই করে না। স্ত্রী দুষ্চরিত্রা হইলে অধুনা তাকে পরিত্যাগ

পৈতৃক-ব্যবসা পরিচালনা করিয়া উচ্চ শ্রেণীর ব্যবসায় অবলম্বন, এবং ঐ অবলম্বিত ব্যবসায় উচিত সভ্যভাব্যতা লাভ করিয়াছে। ইহারা চিরহীনভাব-স্বশ্রেণীতে বিবাহ করিতে বড় কষ্ট বোধ করে। অতএব এই সমবায়সায়ী বিভিন্ন শ্রেণী (যেমন তেলি, তামলি, নাপিত, সৎগোপ, স্বর্ণ-বণিক, তাঁতি ইত্যাদি) মধ্যে পরস্পর পরিণয় সম্বন্ধ ঘটিলে ক্ষতির সম্ভাবনা নাই।

অপিচ, অধুনা ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্য এবং কোন২ শ্রেণীর মবশাখ সমাজে প্রায় তুল্যাবস্থা। ইহাদিগের আচার ব্যবহারেও তাদৃশ বিসদৃশতা দৃষ্ট হয় না। আর যদিও এই সকল জাতির পুরুষের ব্যবসায়গত কোন ২ স্থলে পার্থক্য দৃষ্ট হয়; কিন্তু ইহাদিগের স্ত্রী মণ্ডলীতে কোন বিচারে অনৈক্য লক্ষিত হয় না। উল্লিখিত সকল জাতির অবলারা অনান্য গৃহ-কার্য ও ধর্ম-নীতি বিষয়ে প্রায় এক রূপই শিক্ষা পাইয়া থাকে। ইহাদিগের কর্তৃক পুরুষদিগের গৃহস্থালীর তুল্যরূপই সহায়তা লাভ হয়। অতএব এই সকল জাতি মধ্যে স্থল-বিশেষে অসবর্ণ বিবাহ প্রবর্তিত হইলে পূর্বোক্ত কোন অসুবিধার সম্ভাবনা নাই, বরং তদ্বারা অনেক সুফল উদ্ভব হইতে পারে। *

ফলতঃ সমাজে জাতিভেদ প্রণালী ও তৎসম্বন্ধীয় কুসংস্কার সাধারণতঃ যে রূপ বদ্ধমূল দেখা যায়, তাহাতে উল্লিখিত অসবর্ণ বা অস-জাতি বিবাহ, যথেষ্ট হিতজনক হইলেও, সাধারণ্যে অনুমোদিত ও অনুষ্ঠিত হওয়া এক্ষণে দুঃসাধ্য। অতএব তৎসদৃশ অথচ সমাজের বর্তমান অবস্থোচিত ও হিন্দু শাস্ত্রের অনুমত একটা বিবাহ ব্যবস্থা স্থলে প্রস্তাবিত হইতেছে। যথা—

* পূর্ব বঙ্গের কোন ২ স্থানে বৈদ্য ও কায়স্থ এবং শৌণ্ডিক ও কায়স্থ জাতিতে পরস্পর বিবাহ চলিত আছে।

ব্রাহ্মণ কায়স্থ প্রভৃতি জাতি মধ্যে সাম্প্রদায়িকতা ও অন্তঃশ্রেণী বিভাগ উঠিয়া গিয়া পরস্পরের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইল। যেমন, ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কান্যকুব্জ ও রাঢ়ী, বারেন্দ্র ও বৈদিক প্রভৃতি শ্রেণী, কায়স্থ জাতির মধ্যে ঐক্য কান্যকুব্জ, রাঢ়ী (উত্তর ও দক্ষিণ), বঙ্গজ, বারেন্দ্র প্রভৃতি শ্রেণী এবং তদন্তর্গত সম্প্রদায় নিচয় মধ্যে পরস্পর কন্যা দানাদান প্রচলিত হইল। এই প্রকার অন্যান্য জাতির মধ্যেও শ্রেণী ও সম্প্রদায় নির্কিশেষে বৈবাহিক আচার অনুষ্ঠিত হইতে আরম্ভ হইল।

এই প্রকার বিবাহ যদিও কাহারও আপাততঃ অসবর্ণ বিবাহের ন্যায় বোধ হইবে, কিন্তু বাস্তবিক ইহা সেরূপ নহে। কেননা উল্লিখিত শ্রেণী সকলের মূলবর্ণ এক। পুনরায় বলি, শাস্ত্রে অসবর্ণ বিবাহেরই নিষেধ দৃষ্ট হয়, নতুবা বিভিন্ন শ্রেণী বা বিভিন্ন সম্প্রদায়ে বিবাহ কার্য্য অবৈধ, ইহা কুত্রাপি লক্ষিত হয় না। এই প্রকার বিবাহে কি ফল উদ্ভাবিত হইতে পারে, তাৎক্ষণিক প্রশ্ন উত্থিত হওয়া সম্ভব। তাহার উত্তরে আমরা সংক্ষেপে এই বলিতে পারি, যে হিন্দু সমাজের বর্তমান অবস্থায় অভাবতঃ সম্প্রদায় ও অন্তঃশ্রেণী-নির্কিশেষে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইলেও কালক্রমে হিন্দু-জাতির বর্তমান দৈহিক দৌর্ভাগ্য অনেকাংশে নিরাকৃত হইবে, এবং বর্তমান সম্প্রদায় ও শ্রেণী বিভেদ প্রযুক্ত পরস্পর বিদ্বেষতাব অপনীত হইয়া জাতীয়তাব অপেক্ষাকৃত বহু অংশে পরিপুষ্ট হইতে পারিবে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

বিবাহ ব্যবস্থা ।

যে অনুষ্ঠান দ্বারা স্ত্রী পুরুষ পরস্পর “জায়াপতি” সম্বন্ধ-স্থজে সংবদ্ধ হয়, তাহাকে বিবাহ বলা যায় । এই জায়াপতি বা দাপত্য সম্বন্ধ সমাজের সভ্যতার অবস্থাতেই প্রচলিত হইয়া থাকিবেক; কেননা সমাজের আদিম বা অসভ্য অবস্থায় মনু-ষ্যাগণ সংস্কারপরবশ থাকা প্রযুক্ত তাহাদিগের মধ্যে স্ত্রী পুরুষ সংযোগ পশ্বাদির ন্যায় নির্বাহিত হওয়াই সম্ভাবিত । এমন কি, সমাজের অর্দ্ধ সভ্যাবস্থায়ও উল্লিখিত পশ্বাচার চলিয়া আসিয়াছিল, ইতিবৃত্ত ইহা সপ্রমাণ করিতেছে ।

পৃথিবীস্থ তাবৎ মনুষ্য জাতির মধ্যে আর্য্যাগণ সৰ্ব্বাগ্রে যে সভ্যতার সোপানে আরোহণ করিয়াছিলেন, তাহার সন্দেহ নাই । অত-এব বৈবাহিক নিয়ম এই সমাজেই অতি প্রাচীন কাল হইতে প্রচলিত হইয়াছে, ইহা প্রতীত হয় । আর্য্য জাতির প্রাচীন সামাজিক আচার ব্যবহার পরিচায়ক যদিও কোন বিশেষ গ্রন্থ নাই, তথাপি উহাদিগের প্রাচীন ইতিবৃত্ত সমুচ্চয় পর্যালোচনা করিলে ঐ সম্বন্ধীয় তথ্য জানা যাইতে পারে । বিদ্যমান বৈদিক স্তোত্র

ও উপাখ্যান, পুরাতনকাব্য—মহাভারত ও রামায়ণ এবং ধর্ম-শাস্ত্রাদি গ্রন্থে, এমন কি, কেবল মানবস্মৃতি ও মহাভারতেই, বিবাহ সম্বন্ধীয় যে সমস্ত বিবরণ পাওয়া যায়, তদ্বারা হিন্দুসমাজের বিভিন্ন সম্প্রদায়ে ও বিভিন্ন কালে বৈবাহিকাচার কিরূপ আকার ধারণ করিয়াছিল, তাহা এক প্রকার স্থির হইতে পারে। উল্লিখিত মহাভারত ও মানব ধর্মশাস্ত্রে যেমন বেদ-প্রমান-বৈবাহিকাচারের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে, এতদুভয় গ্রন্থের বৈবাহিক সম্বন্ধীয় বর্ণনাও সেইরূপ অন্যান্য স্মৃতি ও পুরাণাদিতে প্রমানবৎ পরিগৃহীত হইয়াছে। অতএব কথিত মহাভারত ও মানবস্মৃতি অবলম্বন করিলেই বৈদিক কাল হইতে পৌরাণিক কাল পর্য্যন্ত বৈবাহিকাচারের আকার ও অবস্থা অনায়াসে পরিজ্ঞাত হওয়া যাইতে পারে। অন্ততঃ এই উদ্দেশ্যে আগরা এস্থলে মহাভারত ও মনুসংহিতা অবলম্বন করিলাম।

মনু সংহিতায় ব্রাহ্ম, দৈব, আর্য, প্রাজাপত্য, আশ্বর, গাক্কর্য, রাক্ষস ও টৈশাচ এই নাম ভেদে অষ্টবিধ বিবাহের উল্লেখ আছে। ইহাদিগের প্রত্যেকের লক্ষণ মনু এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

ব্রাহ্ম বিবাহ—বয়ং আলান, অর্চনা, বস্ত্র ও অলঙ্কার প্রদান পূর্বক অনীতবেদ ও আগারপূত পাত্রে যে কন্যাদান।*

* আচ্ছাদ্য চার্চয়িত্বা চ প্রতীলবতে স্বয়ং ।

আহুয় দানং কন্যায়া ব্রাহ্মো ধর্মঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥

দৈব বিবাহ—যজ্ঞেব্রতী হইয়া ঋত্বিকের কৰ্ম করিতেছে
ঈদৃশ পাত্রে বস্ত্র অলঙ্কার ভূষিত করিয়া যে কন্যাদান ।*

অৰ্ষ বিবাহ—অৰ্ষার্থে বরের নিকট হইতে এক বা দুই
গো যুগল গ্রহণ করিয়া বিধি পূৰ্বক যে কন্যাদান ।†

প্রাজাপত্য বিবাহ—উভয়ে এক সঙ্কে ধর্ম্মানুষ্ঠান কর
বাক্যদ্বারা এই নিয়ম করিয়া (বরকে) অর্চনা পূৰ্বক যে
কন্যাদান ।‡

আশুর বিবাহ—ঐচ্ছানুসারে কন্যার কর্তৃপক্ষকে এবং
কন্যাকে যথাশক্তি দান দিয়া যে কন্যা গ্রহণ ।‡

গান্ধর্ব্ব বিবাহ—পরস্পর ইচ্ছা ও অনুরাগ বশতঃ বর
ও কন্যা উভয়ের যে মিলন ।¶

* যজ্ঞে তু বিততে সম্যগুদ্বিজ্ঞে কৰ্ম কুর্কতে ।

অলঙ্কৃত্য সূতাদানং দৈবং ধর্ম্মং প্রচক্ষতে ॥

৩১৮

† একং গোমিথুনং দ্বৈ বা বরাদাদায় ধর্ম্মতঃ ।

কন্যাপ্রদানং বিধিবদার্ষোধর্ম্মঃ স উচ্যতে ॥

৩১৯

‡ সহোভৌ চরতাং ধর্ম্মমিতি বাচানুভাষা চ ।

কন্যাপ্রদানমভ্যচ্য প্রাজাপত্যোবিধিঃ স্মৃতঃ ॥

৩২০

‡ জ্ঞাতিত্তোদ্রবিণং দত্ত্বা কন্যায়ৈ চৈব শক্তিতঃ ।

কন্যাপ্রদানং স্বাচ্ছন্দ্যাদানুরোধর্ম্ম উচ্যতে ॥

৩২১

¶ ইচ্ছয়াহন্যোন্য সংযোগঃ কন্যাযাশ্চ বরসা চ ।

গান্ধর্ব্বঃ স তু বিজ্ঞেয়োমৈথুন্যঃ কামসম্ভবঃ ॥

৩২২

রাক্ষস বিবাহ—কন্যাপক্ষীয়দিগের প্রাণবধ, অঙ্গচ্ছেদ, ও প্রাচীর ভঙ্গ করিয়া পিতৃগৃহ হইতে বলপূর্বক বিলাপকারিণী রোদনপরায়ণা কন্যার যৎকরণ ।*

তৈশাচ বিবাহ—নির্জ্ঞান প্রদেশে সূপ্তা, মত্তা বা অসাবধানা কন্যাকে যে সন্মোগ করা । (এই বিবাহ নিরতিশয় পাপকর ও সর্ব বিবাহের অধম) ।†

এই অষ্টবিধ বিবাহ ব্যতীত, অথবা মিশ্রলক্ষণাক্রান্ত, স্বয়ম্বরাখ্য এক প্রকার বিবাহের উল্লেখ ও তাহার বহুল দৃষ্টান্ত মহাভারত গ্রন্থে পাওয়া যায় ।‡

এই স্বয়ম্বর বিবাহ দ্বিপ্রকার । ১ পিতাকর্তৃক আহূত বহু যোগ্য পাত্র মধ্যে কন্যার মনোমত রূপগুণবিশিষ্ট এক ব্যক্তিকে পতিত্বে বরণ করা ।‡ ২ কন্যার যে বিষয়ে পণ থাকে বিবাহার্থী তদ্বিষয়ে যোগ্যতা প্রদর্শন করিতে পারিলে তাহার

* ইদ্রা ক্ষিত্বা চ ভিত্ত্বা চ ক্রোশন্তীং রুদতীং গৃহাৎ ।

প্রমহ্য কন্যাহরণং রাক্ষসোবিধিরুচ্যতে ॥

৩।৩৩

† সূপ্তাং মত্তাং প্রমত্তাং বা রহোষক্রোপগচ্ছতি ॥

স পাপিষ্ঠোবিবাহানাং তৈশাচশচাফটমোহধমঃ ॥

৩।৩৪

‡ মনুসংহিতায়ও স্বয়ম্বরের নির্দেশ আছে কিন্তু তাহা বন্ধ্যমান স্বয়ম্বর হইতে বিভিন্ন প্রকার, অতএব তদ্বিষয় স্থলান্তরে বিবৃত হইবে ।

‡ ইন্দুমতীর সহিত অজয় এবং দময়ন্তীর সহিত নলের বিবাহ ইহার দৃষ্টান্ত স্থল ।

ভার্যাদ্ব স্বীকার করা । * উভয় আকারের স্বয়ংবর বিবাহ গান্ধর্ব বিবাহের রূপান্তর বা বিসৃষ্টাকার বলিলেও বলা যায় ।

উল্লিখিত নয় প্রকার বিবাহের যে লক্ষণ বর্ণিত হইল, তদ্বারা কোন্ প্রকারের বিবাহ কোন্ কালে ও কি প্রকার সমাজে প্রচলিত থাকা সম্ভাবিত, প্রথমতঃ তাহার আলোচনা করা যাইতেছে ।

১। আর্য্য সমাজের আদিম অবস্থা হইতে বৈদিক কালের আরম্ভ গণনা করা যায় । এই কালে সামাজিকগণ সরল স্বভাব এবং অনেকাংশে জীবসংস্কারের † অধীন ছিলেন । অতএব ইহাদিগের মধ্যে অনেক স্থলে স্ত্রীপুরুষ-সংযোগ পশ্বাদির ন্যায় স্বেচ্ছা-নিয়ন্ত্রিত থাকা বিলক্ষণ সম্ভাবিত । অতএব এই কালে সাধারণতঃ গান্ধর্ব বিবাহের অনুষ্ঠান প্রচলিত থাকা সম্ভবত বোধ হয় । ‡

২। বৈদিক সমাজের যখন দ্বিতীয়াবস্থা তখন আর্য্য সামাজিকগণ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ছিলেন । এক শ্রেণীর লোক নিরীহ জীবনে কৃষি ও গবাদি পালন এবং স্মৃতির আদি কারণ নির্ণয়ে নিযুক্ত থাকিয়া গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন পূর্ব্বক কালযাপন করিতেন । দ্বিতীয় শ্রেণীর লোক ভারতের আদিম অধিবাসীদিগের সহিত সতত যুদ্ধ বিগ্রহে নিরত থাকিয়া প্রথম শ্রেণীর লোক ও আপনাদিগকে রক্ষা এবং ভারতে আর্য্যাদিকার বিস্তার করিতেন । এই কালে সমাজের প্রথম শ্রেণীতে আর্ঘ ও

* । রামচন্দ্রের সহিত সীতার এবং অর্জুনের সহিত দ্রৌপদীর বিবাহ ইহার দৃষ্টান্ত ।

† Animal Instinct.

‡ দুয়ুস্ত ও শকুন্তলার বিবাহ ইহার উদাহরণ স্থল ।

দ্বিতীয় শ্রেণীতে রাক্ষস ও পৈশাচ বিবাহ প্রবর্তিত হওয়া সম্ভাবিত । কারণ—

প্রথম শ্রেণীর লোক এই কালে কিয়ৎ পরিমাণে সভ্যতার সোপানে আরোহণ করিয়াছিল । স্ত্রী জাতির উপর পুরুষ জাতির প্রভুতা পরিচালনের স্বরূপাত এখন হইতে হইয়াছিল । এই হেতু পিতা কন্যার বিবাহভার অনেক স্থলে স্বহস্তে লইতে লাগিলেন । গৃহস্থদিগের এই সময়ে সম্বলের মধ্যে গোধান থাকাই বিলক্ষণ সম্ভাবিত ; অতএব কন্যার পিতাকে এক বা দুই ঘোড়া গরু প্রদান করিয়া তাহাকে স্ত্রীকে গ্রহণ করা অনেক স্থলে সঙ্গত বিবেচনা হয় । বিশেষতঃ দেখা যায়, এই কালে বেদের চর্চা প্রচলিত হয় নাই, স্বতরাং আর্য বিবাহে বিবাহা-র্ধীর গোদান সক্ষমতা ভিন্ন অন্য কোনও গুণযুক্ত হওয়ার প্রয়োজন ছিল না ।

অপর, দ্বিতীয় শ্রেণীর লোক বাহুবল প্রয়োগ দ্বারা যেমন পরকীয় অধিকার ও সম্পত্তি লাভে তৎপর ছিল, কাম-প্রবৃত্তি চরিতার্থের জন্যও সেইরূপ বল প্রয়োগ করিয়া অনেক স্থলে কন্যা হরণ করিত । তন্মধ্যে যাহাদিগের স্ত্রীপরিরক্ষণ ও ভরণ পোষণের সাহস এবং ক্ষমতা থাকিত, তাহারা গান্ধার্ব নিয়ম অপেক্ষা যুদ্ধহরণ দ্বারা স্ত্রী সংগ্রহ করা অধিকতর উচিত বিবেচনা করিত ; অর্থাৎ তাহারা রাক্ষস বিবাহের অনুরোধ করিত । অপর যাহারা তাদৃশ ক্ষমতাপন্ন ছিল না, কিম্বা স্ত্রীর ভরণ পোষণের ভার স্বকীয় ক্ষম্বে লইতে অনিচ্ছুক বা অপারগ ছিল, তাহারা কাম প্রশমনার্থ গোপনে বা ছল কৌশলে স্ত্রী-সংসর্গ করিত । এই

নীচাৰ্শ্যেৱা তদ্বাৱা পৈশাচ বিবাহেৰ অনুষ্ঠান কৰিত ।*

৩। তদনন্তৰ আৰ্য্য সমাজে সভ্যতাৰ আৱষ্ণ । এখন বৈদিক কালৰ শ্ৰেষ্ঠাবস্থা । সমাজেৰ উন্নতিসাধন ও শৃঙ্খলা স্থাপন জন্য সামাজিকগণ এই কালে বিশেষ ২ ব্যবসা ও উপজীৱিকা কৰ্ম্মনা ও অবলম্বন পূৰ্ণক বিভিন্ন শ্ৰেণীতে বদ্ধ হইলেন । প্ৰথম শ্ৰেণীতে ব্ৰাহ্মণেৰা প্ৰধানতঃ শাস্ত্ৰ ও ধৰ্ম্মচৰ্চা ; দ্বিতীয় শ্ৰেণীতে ক্ষত্ৰিয়েৰা শাস্ত্ৰচৰ্চা ও ৰাজ্যৰক্ষা ; তৃতীয় শ্ৰেণীতে বৈশ্যেৰা শাস্ত্ৰচৰ্চা, বাণিজ্য ও কৃষি ; চতুৰ্থ বা শেষ শ্ৰেণীতে শূদ্ৰেৰা দ্বিজসেবা ও শিল্পাদি কাৰ্য্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন । উন্নত সমাজে ধৰ্ম্মচিন্তা ও ধৰ্ম্মকাৰ্য্যেৰা অনুষ্ঠান হইতে লাগিল । প্ৰজাপতিৰ কৰ্ম্মনাও, বোধ হয়, এই সময়ে হইয়াছিল । পুৰুষেৰ ন্যায় স্ত্ৰী জাতিও সামান্যত ধৰ্ম্মচিন্তন ও ধৰ্ম্মকাৰ্য্যানুষ্ঠানে প্ৰৱৃত্ত হইত, কিন্তু তাহাদিগেৰ বিবাহ বিষয়ে স্বতন্ত্ৰতা পূৰ্ণাপেক্ষা কতক হ্ৰাস হইয়া পড়িয়াছিল । এই হেতু, বোধ হয়, পিতা “উভয়ে (বৰ কন্যা) এক সঞ্চে ধৰ্ম্মানুষ্ঠান কৰ” নিয়ম কৰিয়া কন্যা সম্প্ৰদান কৰিতে

* সমৰ ব্যবসায়ীৰা কখনই প্ৰায় ধৰ্ম্মনীতিৰ অধীন নহে । প্ৰাচীন কালে আমাদিগেৰ যুদ্ধপ্ৰিয় ক্ষত্ৰিয়েৰা ধৰ্ম্মশাসন দ্বাৰা যে সমাক্ অনুশাসিত হইত, এমত বোধ হয় না । কেননা দেখা যায়, যথেষ্ট বলপূৰ্ণক কন্যাহৰণ, বিজিতেৰ স্ত্ৰীকে স্ত্ৰীত্বে নিয়োগ কৰণ, বহুদাৰ গ্ৰহণ ইত্যাদি কাৰ্য্য তাহাদিগেৰই অভ্যাস ছিল ।

অবগত হওয়া যাইতেছে, বাৰ্থৰগঞ্জ প্ৰভৃতি কতিপয় স্থানে ইদানীং কতকগুলি দুৰ্দ্ভুত পৈশাচ ৰীতিতে সজ্জম কৰিয়া থাকে ।†

† বঙ্গ দেশীয় লেপ্টেনেণ্ট গভৰ্ণমেণ্ট ৰিপোৰ্ট, সোমপ্ৰকাশ, ১৯ কাৰ্ত্তিক, ১২৮৩ ।

বাদ্য হইয়াছিলেন । এবং কোনও যাজ্ঞিকেরা ঋত্বিকগণকে কন্যা সম্প্রদান করিতে পারিয়াছিলেন । কথিত প্রথম প্রকার বিবাহ (প্রাজাপত্য) অনেকাংশে ব্রাহ্মণ, এবং স্থলবিশেষে উন্নত ক্ষত্রিয় মধ্যে অনুষ্ঠিত হওয়া সম্ভাবিত । আর শেষ প্রকার বিবাহ (দৈব) যৎসামান্য স্থলেই আচরিত হইত; কেননা যাগ যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান সতত এবং সাধারণ ব্যক্তির পক্ষে তত সম্ভবপর নহে । অপর, বৈদিক কালের এই অবস্থায় রাজন্যেরা বিদ্যা ও ধর্মচর্চা দ্বারা দুর্দান্ত সমরোপজীবী সাধারণ ক্ষত্রিয় হইতে বিশিষ্টতা লাভ করিয়া ছিলেন । ইহারা স্বয়ং কন্যাগণকে গাঙ্কর্য বিধানে বিবাহ নিষাহ করিতে অনুমোদন না করিয়া উহার রূপান্তর অথচ সন্তোষিত স্বয়ম্বর প্রথায় বিবাহ দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । এই স্বয়ম্বর রীতি কেবল ক্ষত্রিয় জাতিতেই বদ্ধমূল ছিল, জানা যায় ।*

অপর সমাজের এই সভ্যতার অবস্থায় বৈশ্য ও শূদ্র জাতির মধ্যে আসুর বিবাহ প্রচলিত হইয়াছিল, অনুমিত হয় । ইহারা পুরুষ-পরিম্পরাবলম্বিত ব্যবসার দ্বারা এক্ষণে ধন সংগ্ৰহ করিয়াছিল, সন্দেহ নাই; অতএব ইহাদিগের পক্ষে বিবাহার্থ কন্যাকে ও কন্যার পিতাকে কিঞ্চিৎ অর্থ প্রদান করা বিচিত্র নহে । এই বিবাহ রীতি আদিম আর্ষ বিবাহের অনুরূপ বোধ হয় । ধনবান্ বৈশ্য ও শূদ্রেরা আর্ষ বিবাহের গোদান স্থলে অর্থপ্রদান প্রথা প্রবর্তিত করিয়া থাকিবে ।

* “স্বয়ম্বরে ব্রাহ্মণের অধিকার নাই, কেবল ক্ষত্রিয়েরই স্বয়ম্বর বিবাহ’ শাস্ত্র-সম্মত” ।

মহাভারত, স্বয়ম্বর পর্কদ্বয় ।

৪। বৈদিক কালের চরমাবস্থায় এবং স্মার্তিক কালের প্রারম্ভে হিন্দু সমাজের উচ্চ শ্রেণীতে বিদ্যার্চনা ও সভ্যতা বৃদ্ধির সময় উপস্থিত হইয়াছিল । এই কালের বিবাহ-ব্যবহার-সম্বন্ধীয় পরিচয় দিতে মানবস্মৃতিই সমদিক উপযোগী । মনু দ্বিজাতির, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের, বিবাহের পূর্বে বেনাপায়ন সমাপন করা প্রয়োজন নির্দেশ করিয়াছেন । তাঁহার মতে বিবাহার্থীর একান্ত পক্ষে কিয়ৎ পরিমাণেও বেদ লাভ করা অত্যাবশ্যক । এদিকে মনুজ্ঞ ব্রাহ্ম বিবাহের লক্ষণে দেখা যায়, যে বরের বেদজ্ঞান প্রয়োজনীয় । অতএব ইহা প্রতীত হইতেছে যে, কথিত সন্ধিকালে ব্রাহ্ম বিবাহের অনুষ্ঠান প্রবর্তিত হইয়াছিল । মনু ব্রাহ্মাদি অষ্টবিধ বিবাহের উল্লেখ ও তৎসম্বন্ধে যখন বিধি নিষেধ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, তখন স্মার্তিক কালের আরম্ভে উল্লিখিত অষ্টবিধ বিবাহেরই অনুষ্ঠান অস্পাধিক প্রচলিত ছিল, তাহার সন্দেহ নাই । অপিচ, তিনি স্বলাভেরে পিতাদিকর্তৃক অদীয়মানা কন্যা ঋতুমতী হইয়া বর্ষত্রয় প্রতীক্ষা করত তদন্তে স্বজাতি বরকে স্বয়ং বিবাহ করিবে ব্যবস্থা দিয়াছেন । ইহা যদিও এক প্রকার স্বয়ম্বর বটে, এবং হয়ত কখনও ইহার অনুষ্ঠানও হইয়া থাকিবেক; কিন্তু মহাভারতোক্ত ও বৈদিক-কাল-প্রচলিত স্বয়ম্বর হইতে ইহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন । এই শেষোক্ত স্বয়ম্বর প্রকার কথা মনুসংহিতা বা অপর কোন স্মৃতিতে উল্লেখ দেখা যায় না; অতএব ইহা সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে যে, বৈদিক কালের চরমাবস্থায় কথিত স্বয়ম্বর রীতি তিরোহিত হইয়া গিয়াছিল । *

* বৈদিক উপাখ্যানে সুয়ম্বরের উল্লেখ দেখা যায় । অশ্বিনী-কুমার ও ভিমদ ঋষির বিবাহ এইরূপ বিধানে হইয়াছিল ।

৫। অনন্তর আর্ত্বিক কালের মধ্যাবস্থা। উল্লিখিত অষ্টবিধ বিবাহ সম্বন্ধে মনু যেরূপ বিধি নিষেধ স্থাপন করিয়াছেন, তাহাই পর্যালোচনা করিলে এই কালের প্রচলিত বিবাহ ব্যাপারের অবস্থা বুঝা যাইতে পারে। * তদার্থা—

মনুর সাধারণ বিধি এই, যে আবুপূর্ব্ব ক্রমে ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্য, প্রজাপত্য, আশ্বর, ও গাক্কর, এই ছয় প্রকার বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে ধর্ম্ম জনক; আশ্বর, গাক্কর, রাক্ষস ও পৈশাচ এই চারি প্রকার বিবাহ ক্ষত্রিয়ের পক্ষে ধর্ম্ম্য, কিন্তু বৈশ্য ও শূদ্রের পক্ষে আশ্বর, গাক্কর, পৈশাচ এই তিন প্রকার বিবাহ ধর্ম্মজনক। তাঁহার বিশেষ বিধি এই, ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্মাদি ছয়টি বিবাহের বিধি থাকিলেও প্রথম চারিটি বিশেষ প্রশস্ত। ক্ষত্রিয়ের পক্ষে আশ্বর, গাক্কর, রাক্ষস, পৈশাচ এই চারিটি বিধি থাকিলেও রাক্ষস বিবাহ তাহাদিগের পক্ষে প্রশস্ত, এবং বৈশ্য ও শূদ্রের আশ্বর, গাক্কর, পৈশাচ এই তিনটি বিধি থাকিলেও শুদ্ধ আশ্বর বিবাহই তাহাদিগের পক্ষে প্রশস্ত।†

মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন, যে প্রজাপত্য, আশ্বর, গাক্কর, রাক্ষস ও পৈশাচ এই পাঁচটির মধ্যে প্রজাপত্য, গাক্কর, রাক্ষস বিবাহই, যাহারা যাহাতে অধিকারী তাহাদিগের পক্ষে, ধর্ম্ম্য, আশ্বর ও পৈশাচ এই দুইটি অধর্ম্ম্য।‡ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের পক্ষে অন্যান্য ধর্ম্মজনক কয়েক প্রকার বিবাহের সম্ভাব সত্ত্বে আশ্বর বিবাহ, এবং ঐরূপ বৈশ্য

* আর্ত্বিক কালে অন্যান্য স্মৃতি প্রচলিত থাকিলেও মানবস্মৃতি তাহাদিগের আদর্শ এবং সর্ব্বাপেক্ষা আদরণীয়।

শূদ্রের আসুর গান্ধর্বের প্রাপ্তি সত্ত্বে পৈশাচ বিবাহ, বিহিত নহে ।

এদিগে মনু প্রকার ভেদে বিবাহের দোষগুণ নির্ধারিত কালে ব্রাহ্মাদি চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত এবং গান্ধর্বাদি চারি প্রকার বিবাহ নিন্দনীয় বলিয়াছেন ; অতএব ইহা জানা যাইতেছে যে, ঋত্বিক কালে সমাজে উল্লিখিত অটবিধ বিবাহই অস্পাদিক প্রচলিত ছিল । ফলতঃ নিন্দিত চতুর্বিধ বিবাহের মধ্যে গান্ধর্ব ও রাক্ষস এত অধিক প্রচলিত ছিল, যে তাহা মনু ঘৃণিত নির্দেশ করিয়াও শ্রেনী বিশেষের পক্ষে ধর্ম্মজনক বলিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । মিশ্র বিবাহও (যেমন গান্ধর্ব-রাক্ষস) অপ্রচলিত ছিল না । পরন্তু প্রশংসিত চতুর্বিধ বিবাহের মধ্যে ব্রাহ্ম বিবাহ ব্রাহ্মণ জাতির মধ্যেই বাহ্যরূপে অমুষ্ঠিত হইত ; ইহা উপলব্ধি হইতেছে ।

৬। অপর, ঋত্বিক কালের চরমাবস্থায় এবং পৌরাণিক কালের প্রারম্ভে সমাজে ঘোরতর বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল । পূর্বাবধি বৌদ্ধধর্ম্মের প্রাচুর্য্য হওয়ায় বেদচর্চা ও বৈদিক যাগ-যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানের লাঘবতা উপস্থিত হয় । এদিগে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় জাতিতে পরস্পর ঘোরতর সংগ্রাম সংঘটন হওয়ায় অনেক ব্রাহ্মণ পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হয়, এবং ক্ষত্রিয়কুলও নির্মূল-প্রায় হইয়া উঠে । এই কালে রাজ্যশাসন ও ধর্ম্মশাসন প্রভৃতি কার্য্যের ভার অধিকাংশে ব্রাহ্মণদিগের হস্তেই ন্যস্ত হয় । এই কালে বৈশ্য ও শূদ্রদিগের সামাজিক অবস্থা অপেক্ষাকৃত অনেক উন্নত হইয়াছিল । সমাজের এমন অবস্থায় আর্য, প্রাজাপত্য, গান্ধর্ব, রাক্ষস এবং পৈশাচ বিবাহের অনুষ্ঠান ত্রাস বা বিরল হইয়া পড়িয়াছিল ; পক্ষান্তরে ব্রাহ্ম ও আসুর বিবাহই প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল, বোধ হয় ।

৭। পৌরাণিক কালের মধ্যাবস্থা এবং বর্তমান কালের প্রচলিত বিবাহ ব্যাপারে বিশেষ প্রভেদ না থাকিতে পারে। কেননা এই স্বল্প কাল মধ্যে সামাজিক আচার সম্বন্ধে কোন মহৎ পরিবর্তন ঘটিয়াছে, এমন বোধ হয় না; অতএব এস্থলে কেবল বর্তমান কালের বৈবাহিকাকাচারের বিষয়ই স্ফুটনে আলোচনা করা যাইতেছে।

বর্তমান হিন্দু সমাজে সচরাচর দুই আকারের বিবাহ অনুষ্ঠিত হইতে দেখা যায়। যদিও ইচ্ছাদিগের পরম্পর অন্ত্যধানত বিশেষ পার্থক্য দৃষ্ট হয় না, কিন্তু ইহারা বিভিন্ন লক্ষণাক্রান্ত। একটীতে পুরাতন ব্রাহ্ম ও প্রাজাপত্য বিবাহের মিশ্রছায়া, দ্বিতীয়টীতে আশুর বিবাহের বিকৃতি পরিলক্ষিত হয়। এই হেতু আমরা প্রথমটীকে আদর্শ-ব্রাহ্ম-প্রাজাপত্য, দ্বিতীয়টীকে বিকৃত-আশুর বলিয়া অভিধান করিতেছি।

(১) আদর্শ-ব্রাহ্ম-প্রাজাপত্য। বেদপাঠে লব্ধাধিকার ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যজাতি বর্তমান সমাজে বিনুপ্ত হইয়া গিয়াছে, কেবল ব্রাহ্মণেরাই জীবিত দেখা যায়; কিন্তু ইহারা বহুদিবস হইতে বেদচর্চা এক প্রকার পরিত্যাগ করিয়াছেন, এজন্য এক্ষণে গৃহীত-বেদ ও কৃতচর্য্য বরপ্রাপ্তি হওয়া নিতান্ত দুর্ঘট। সুতরাং পুরাতন ব্রাহ্ম বিবাহের যথানুষ্ঠান অধুনা অস্বর্জনীয় হইয়াছে, বলিতে হইবে। অপর, এক্ষণে হিন্দু সমাজে স্ত্রী পুরুষ উভয়ে একত্রে ধর্মানুষ্ঠান করিবে নিয়ম করিয়া পূর্ববৎ বিবাহের আর অনুষ্ঠান হয় না। কিন্তু এই উভয়বিধ বিবাহের মিশ্রছায়া বৎ এক প্রকার বিবাহ সমাজ মধ্যে প্রচলিত দেখা যায়। তাহার কোন উপযুক্ত নাম 'না' থাকায় আমরা তাহাকেই আদর্শ-ব্রাহ্ম-প্রাজাপত্য আখ্যা প্রদান করিতেছি। এই বিবাহের

অনুষ্ঠানকালে ব্রাহ্মরীত্যুসারে বরকে অর্চনাদি করা হইয়া থাকে । এদিকে আবার সম্প্রদাতা কামস্তুতি পাঠ কালে কন্যা জামাতাকে উদ্দেশ্য করিয়া বলিয়া থাকেন যে “তোমারা ধর্ম প্রাতি-পালন কর” । ইত্যাদি

২। বিকৃত-আশুর বিবাহ । অধুনা পুরাকালের ন্যায় স্বেচ্ছা-পূর্ব্বক কন্যাকে ও কন্যার পিতাকে (বর পক্ষ হইতে) যথা-সামর্থ্য পণ দান করিলে আর বিবাহ ঘটে না । কন্যাকর্ত্তাব দাওয়াসমতে বরপক্ষকে পণ দান করিতে হয় । অনেক স্থলে আবার ইহার বিপরীত অবস্থাও পরিলক্ষিত হইয়া থাকে । তথায় কন্যাকর্ত্তা বর বা বরপক্ষকে পণ দিতে বাধ্য হইয়া থাকেন । সমাজে শ্রেণী ও অন্তঃশ্রেণী বিভাগ প্রবর্তিত হওয়ায় এবং কোলিন্য রীতির প্রাদুর্ভব বশতঃ এই বিবাহ শ্রেণীসাম্য-রণ্যে অস্পাধিক প্রচলিত দেখা যায় । সামাজিক শাসন ও কোলিক প্রথার বশবর্তী হইয়া সামাজিকগণ এই রীতিতে আপ-নাপন কন্যাপুত্রের বিবাহ দিতে গিয়া অনেকে দরিদ্র, সর্বস্বাস্ত ও ঋণজালে জড়িত হইয়া পড়িতেছে । পরিতাপের বিষয়, যে জাতির ধর্মশাস্ত্রে পণদানযুক্ত বিবাহ অতীব গর্হিত বলিয়া নির্দিষ্ট দেখা যায়, তাহাদিগেরই ব্যবহারে অধুনা ইহা সর্বতোভাবে অনুমোদিত ও আদরণীয় হইয়া উঠিয়াছে; ইহা সামান্য বিষয়ের বিষয় নহে ।

এই উভয়বিধ বিবাহ ব্যতীত কোনও জঙ্গল প্রদেশে (গো মহিষাদি পণ দিয়া) আর্য, এবং বৈষ্ণব সম্প্রদায় ও বিধবা বিবাহ স্থলে গাক্কর বিবাহেরও অনুষ্ঠান প্রচলিত আছে ।

অতঃপর বিবেচনা করা প্রয়োজন হইতেছে যে, ইদানীন্তন

কালে সমাজের অবস্থা যেরূপ পরিবর্তিত হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে কথিত প্রচলিত বিবাহ পদ্ধতি ও তাহার অনুষ্ঠান যথোপযুক্ত বটে কি না, যদি উপযুক্ত স্থির না হয়, তবে তাহার রূপ পরিবর্তন না সংস্কার হওয়া উচিত ?

ইতিহাস শিক্ষা দেখে, দেশ কাল পাত্রের সঙ্গে সামাজিক আচার ব্যবহারও পরিবর্তন নিয়মের অধীন । কালে মনুষ্য-গণের আকৃতি প্রকৃতি তথা সামাজিক অবস্থা যেরূপ পরিবর্তিত হইতে থাকে উহাদিগের আচার ব্যবহার সম্বন্ধীয় রীতেও সেই-রূপ পরিবর্তন সংঘটন হয় । আদিম কালে এই আৰ্য্যভূমির ও আৰ্য্য জাতির এবং আৰ্য্য আচার ব্যবহারের যেরূপ অবস্থা ছিল, তৎপরিবর্তী কালে সেরূপ থাকে নাই এবং এক্ষণেও তাদৃশ অবস্থা লক্ষিত হইতেছে না ; পরিণামেও আবার বর্তমান ভাব থাকিবে না । বৈবাহিক আচার বিষয়েও আমরা ঠিক এরূপ পরিবর্তন দেখিতে পাই ।

হিন্দু সমাজের আদিম অবধি সভ্যতম অবস্থায় নীচ হইতে উচ্চতম সাম্প্রদায়িকগণের মধ্যে যে সকল আকারের বিবাহ প্রচলিত ছিল, এক্ষণে সমাজের ও সামাজিকগণের অবস্থা বিভিন্ন হওয়ায় তন্মধ্যে কয়েক প্রকারের বিবাহ এককালেই অব্যবহৃত হইয়া পড়িয়াছে । অপর কয়েক প্রকারের (যাচা পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে) বিবাহ এক্ষণে বিকৃতাকার ধারণ করিয়াছে । ইহাদ্বারা সমাজের যে বহুল অনিষ্ট উদ্ভাবিত হইতেছে, তাহা বলা বাহুল্য । অতএব সমাজের বর্তমান অবস্থায় বিবাহ-পদ্ধতির সংস্কার যে নিতান্ত প্রয়োজনীয়, তাহাতে সন্দেহ নাই । সেই সংস্কার কি প্রকারের হওয়া উচিত, এক্ষণে তাহাই বিদ্যাগ

হইতেছে ।

সমাজে বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ্য সমুদায়ের কীর্তি বহুকাল হইতে
অন্তর্হিত হইয়াছে । এক্ষণে সে কাল না সমাজের স্তে অবস্থা নাই,
যে উহাদিগের পুনরায় প্রবর্তনা সম্ভব বা প্রয়োজন হইতে পারে ।
অতএব প্রচলিত বিকৃত ব্রাহ্ম ও প্রাজাপত্য বিবাহকে উহাদিগের
পুরাতন আকারে পরিণত করা দুঃসাধ্য এবং নিষ্প্রয়োজন
হইতেছে । এক্ষণে কেবল উল্লিখিত বিবাহের সমুদ্যোগের কারণ রাখিয়া
সমাজের বর্তমান অবস্থানুসারে বিবাহ নিয়ম সংস্থাপন করিলে
সর্বতঃ ভাল হইতে পারে । আর, কন্যাগণকে গবাদি জন্তু বা
জড় বস্তুর ন্যায় বিবেচনা করিবার আর কাল নাই । তথাপি এখনও
কি হিন্দু-কন্যা পিতা প্রভৃতির স্বৈচ্ছানুসারে যে সে পাত্রে বিক্রীত ও
প্রদত্ত হইতে থাকিবে? অন্যান্য বিষয়ে স্বতন্ত্র না হউক, বিবাহ
কার্যে নারীদিগের কিছু স্বাধীনতা থাকা উচিত, বোধ হয় । কেননা
তাহা হইলে কন্যার উপর পিতা প্রভৃতির সর্বতোমুখী প্রভুতা অন্যথা
রূপে পরিচালিত, এবং তদ্বিবন্ধন তাহাদিগের অপাত্রে পরিণয় সংঘ-
টন হওয়ার সম্ভাবনা অনেক হ্রাস হইয়া যাইবে, সন্দেহ নাই ।
অপিচ, বিবাহের প্রচলিত পণ দানাদান ও সনাপত্য প্রথা
উচ্চিয়া যাওয়া একান্ত আবশ্যিক । ইহা সকলেই অবগত আছেন,
যে কদম্ব পণ-নিয়ম উপযুক্ত বরপাত্রী সম্মিলনের সতত বিরোধী ।
দ্বিতীয়তঃ পণদানে সামান্য লোকের ত কথ্য নাই, সমাজশালী
লোকেরও ক্রেশানুভব হইয়া থাকে । যেহেতু বিবাহে যে স্ত্রী বা পণ
প্রদত্ত হয় তাহা বরপাত্রীরা দেখিতে পায় না, উহা তাহাদিগের আত্মীয়
স্বজনদেরাই আয়সাৎ করিয়া লয় । অতএব সমাজে পণ ব্যতীত
বিবাহোপলক্ষে যে বিস্তর সনাপত্য হইয়া থাকে, তাহাও আর
অনুরোধনীয় নহে । শুনা যায়, কোন২ স্থলে বিবাহ-ব্যয় সঙ্কোচ

করিবার আন্দোলন হইতেছে, কিন্তু তাহা এখনও কার্যে পরিণত হয় নাই। বর্তমান সমাজে এই ব্যয় সংক্ষেপ করা যে সর্বতোভাবে উচিত তাহা যেরূপে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। আমাদিগের বিবেচনায় এই সঙ্গে চির প্রচলিত যৌতুক-দান নিয়মের সংস্কার হইলে সমাজের আরো যথেষ্ট উপকার সাধিত হইতে পারে। ইদানীন্তন বর পাত্রেয় যৌতুক দান অতি সামান্যাকারে এবং সচরাচর কুটুম্ব বাস্তব কর্তৃকই সম্পাদিত হয়। ইহাতে নব পরিণীত দম্পতী যাহা প্রাপ্ত হয় তাহা যৎসামান্য, এবং সঞ্চয়ের উপযুক্ত নহে। আমরা বলি ইহার পরিবর্তে প্রত্যেক বিবাহে উভয় পক্ষ বা অন্যতর পক্ষ হইতে যথা সম্ভব সম্পত্তি (অর্থাৎ বাহ্যতে বাহ্যার স্ববিধা হয়) যৌতুক স্বরূপ দেওয়া হউক। আর এই সম্পত্তি সহজে ব্যয় বা অপচয় না করিয়া উহার রক্ষা ও উন্নতি সাধনে প্রত্যেক দম্পতী বিশেষ যত্ন করুন। একরূপ যৌতুক নিয়ম চলিলে, ব্যবসায়ীর ছল ধনের ন্যায়, প্রত্যেক গৃহস্থের কিছু না কিছু ধন সঞ্চিত থাকিতে পারে, তাহা সাংসারিক বিপদে বিলক্ষণ সহায় হইতে পারিবে। দেখা যায়, হিন্দু সমাজে (অত্যন্ত নিম্নশ্রেণীর ব্যতীত) ব্রীজাতি কখন উপার্জনক্ষম নহে সুতরাং তাহার সাংসার নির্বাহের ভার লইতে পারে না। পক্ষান্তরে পুরুষ জাতিই অর্থোপার্জন এবং সংসারের বাবতীয় ভার বহন করিয়া থাকে। এইহেতু অল্পদ সমাজের কোন স্বপ্ন-বিত্ত বা দুঃখজীবী গৃহস্থ যদি পীড়িত বা বৃত্ত হয় তবে তাহার স্ত্রী ও অন্যান্য পরিজনের অর্থাভাব বশতঃ যারপর নাই কষ্টভোগ করিতে হয়! কিন্তু যদি ঐ রমণীর যৌতুকলব্ধ কিছু সঞ্চিত ধন থাকে তবে তাহা সাংসারিক কষ্ট নিবারণ পক্ষে তখন কতদূর না সহায় হইতে পারে?

প্রচলিত বিবাহ পদ্ধতির কেবল উল্লিখিত রূপ সংস্কার হওয়াই

প্রচুর নহে, এই সঙ্গে দৈবাহিক মন্ত্রেরও সংস্কার রাষ্ট্রনীতি হইয়া পড়িয়াছে । প্রথমতঃ মন্ত্র গুলি সংস্কৃত ভাষায় থাকায় বরকন্যা রা সম্প্রদাতা তাহার অর্থ কিছুমাত্র হ্রদয়ঙ্গম করিতে পারে না । যে সকল বাক্য দ্বারা স্ত্রী পুরুষ ব্যবহীবনের জন্য দাম্পত্য-শৃঙ্খলে পরস্পর বদ্ধ হয়, তাহার মর্ম্ম তাহারা কিছুই বুঝিতে পারে না । ইহা কি সামান্য ক্ষোভের কথা ! অপরন্তু, পণ গ্রহণ পূর্ব্বক সাক্ষাৎ-সম্মুখে কন্যাকে বিক্রয় করিয়া বিবাহ কালে সম্প্রদানের মন্ত্র পাঠ, বরকে দুরন্ত পাবণ জানিয়াও তাহাকে সাধু, এবং বিকলাঙ্গ ও পীড়িত দেখিয়াও সর্জাবয়বপূর্ণ ও অরোগী বলিয়া নির্দেশ করা কি বর্তমান সমাজে অনুমোদিত হওয়া উচিত ? আমরা বিবেচনা করি, বর্তমান দেশকালপাত্রানুযায়ী এক্ষণে বিবাহের যেক্রপ আকার তদনুরূপ মন্ত্রও অবধারিত হওয়া প্রার্থনীয় । ইহাতে প্রচলিত মন্ত্রের যে সংস্কার আবশ্যক করে তাহা অবশ্য করা কর্তব্য । দ্বিতীয়তঃ এই মন্ত্রগুলি সংস্কৃত ভাষায় হইলেও তাহার অনুবাদ প্রচলিত ভাষায় হওয়া উচিত । কেননা তদ্বারা বিবাহের উদ্দেশ্য ও দাম্পত্য-কর্তব্য বরপাত্রী উভয়ে হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইবে, আর কন্যা কর্তাও বুঝিবেন, তিনি কিরূপ গুরুতর কার্য্য কি প্রকারে নিষ্পন্ন করিতেছেন ।

অতঃপর বরপাত্রী নিষ্কারণ বিষয়ে কিছু বলা প্রয়োজন হইতেছে ।

বর্তমান সমাজে বরপাত্রী যে রূপে নিষ্পন্ন হইয়া থাকে তাহা অতীব শোচনীয় । বিবাহনীয় স্ত্রী পুরুষ নিভান্ত শিশু হইলেও কথা নাই, তাহা না হইলেও তাহাদিগের আপনাপন স্বামীভার্য্যা মনোনীত করিবার কিছু মাত্র ক্ষমতা নাই । সম্প্রতি যদিও কোন২ স্থলে স্বয়ং বর কর্তৃক ভার্য্যা মনোনীতের কথা শুনা বাইতেছে, কিন্তু কন্যাকে স্বকীয় বর মনোনীত করিতে কখন শুনা যায় না ।

সচরাচর দেখা যায়, খটক কিম্বা অপর কোন ব্যক্তি (নিঃস্বার্থ নহে) স্বতঃ বা নিযুক্ত হইয়া বিবাহনীয় বর কন্যার কর্তৃপক্ষের নিকট সম্বন্ধের প্রস্তাব করে। কর্তৃপক্ষদিগের এই প্রস্তাব সম্মত ও সুবিধা-জনক বোধ হইলে তাঁহারা বর পাত্রীর কোষ্ঠীর বিচার করিয়া দেখেন। এই বিচার অশুকুল হইলে উভয় পক্ষের মধ্যে অলঙ্কার, দান-সামগ্রী ও অপরূপের ব্যয় সম্বন্ধে একটি অঙ্গীকার হইয়া থাকে। কুলীনদিগের মধ্যে বিবাহ কোষ্ঠী-গণনা সাপেক্ষ নহে; কেবল পণ অবধারিত হইলেই সম্বন্ধ স্থির হয়। বাহাহউক সাধারণতঃ পাত্র কন্যার কোষ্ঠীর মেল, উভয় পক্ষের অলঙ্কারাদি আদান প্রদান এবং পণের অঙ্গীকার ধার্য হইলে বর পাত্রী দেখার প্রস্তাব হয়। অনেক স্থলে গৃহস্থ কোন আত্মীয় লোকদ্বারা এবং স্থল বিশেষে স্বয়ং বর পাত্রী দেখিয়া থাকেন। (কুলীনদিগের পাত্র কন্যা দেখার তত প্রয়োজন হয় না)। ইহাতে বরের বিদ্যা ও রূপ এবং পাত্রীর কেবল রূপ সামান্যাকারে পরীক্ষিত হইয়া থাকে। এই রূপে পাত্র পাত্রী মনোনীত হইলে পরস্পর সম্বন্ধ অবধারিত হয়। বাহাহউক প্রচলিত রীতিতে বরপাত্রী নির্বাচন করিলে অনেক স্থলেই যে অযোগ্য মিলন সংঘটন হয় না এবং তদ্বারা যে বিস্তর অনিষ্ট উদ্ভূত হইয়া থাকে, তাহা প্রত্যক্ষীভূত হইতেছে। অতএব এক্ষণে কি প্রকার উপায় অবলম্বিত হইলে বর পাত্রীর অযোগ্য মিলন ঘটে এবং অযোগ্য-মিলন-সম্মুত অনিষ্ট রাশি হইতে সমাজ অব্যাহত থাকিতে পারে তাহার যথাসাধ্য প্রস্তাব করা যাইতেছে।

ইহা বলা বাহুল্য, যে বরপাত্রীর অযোগ্য মিলন উহাদিগের নির্বাচনের উপরেই বিস্তর নির্ভর করিয়া থাকে। এই নির্বাচন কার্য অত্যন্ত গুরুতর। ইহাতে বরপাত্রী ও বরপাত্রীর বংশ সম্বন্ধীয় কতকগুলি বিষয় পরিজ্ঞাত হওয়া নিতান্ত আবশ্যিক। এই জ্ঞাতব্য বিষয় কি কি এবং তাহা কাহা কর্তৃক জানা যাইবে নিম্নে তাহার আলোচনা করা যাইতেছে।

১। বরপাত্রীর বংশ সম্বন্ধীয় বিষয় ।

কর্কশকর্কক বরপাত্রীর বংশচরিত পরীক্ষিত হওয়া উচিত । মনুষ্য সম্বংশ সমুত্ত হইলে তাহার ভাব যেরূপ উৎকৃষ্ট হয়, অসম্বংশ সমুত্ত হইলে তাহার প্রকৃতি সেই রূপই নিকৃষ্ট হইয়া থাকে । অতএব বরকন্যা উভয়ের পূর্বপুরুষেরা বিদ্যা, শ্রীতি ও সৌজন্যাদি গুণযুক্ত কি না, অবগত হওয়া কর্তব্য । উহাদিগের বংশে দীর্ঘ বা অস্বাস্থ্যতার প্রমাণ পাওয়া গেলে উহাদিগেরও দীর্ঘ বা অস্বাস্থ্যর সম্ভাবনা সাধারণতঃ অনুভব করা যাইতে পারে । বংশে কোন স্ফারী রোগ (যেমন অর্শ, কুষ্ঠ, বন্ধ্যা, উপদংশ, শ্বাস, উন্মাদ, মৃগী, বহুমূত্র ইত্যাদি) থাকিলে তাহা তদ্বংশে শোভিত সম্ভানকে সচরাচর আক্রমণ করিয়া থাকে । এই হেতু কেবল পিতামাতার নহে, পিতামহ মাতামহের, অথবা পিতৃমাতৃ বংশের অপর কাহারও কোন স্ফারী রোগ আছে কি না অনুসন্ধান করা বিধেয় । বর ও কন্যার উভয় বংশে একই প্রকার স্ফারী রোগ থাকিলে উহাদিগের ভাবী সম্ভানগণ তদ্রোগ বর্জক আক্রান্ত হইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা ।

পিতা মাতা সম্বন্ধে যে কয়েকটি বিশেষ অনুসন্ধান বিষয় আছে, তাহা নিম্নে নির্দেশ করা যাইতেছে ।

(ক) মাতৃভাব স্ত্রীদিগের অধিকতর বর্ষে, এজন্য কন্যা নির্বাচন কার্যে মাতার দৈহিক ও মানসিক প্রকৃতি পরীক্ষা করিবে । মাতা ৫।৭ অথবা ১২ বৎসর অন্তরে গর্ভধারণ করিলে, কিম্বা তাহার মধ্যে ২ গর্ভস্রাব হইলে কন্যারও ঐরূপ নিয়মে গর্ভস্ফার অথবা গর্ভস্রাব হইতে পারে । মাতা অল্প বয়সে ঋতুমতী হইলে কন্যাও সেইরূপ স্বল্প বয়সে ঋতুমতী হইতে পারে । ঐরূপ মাতা "দুশ্চরিত্রা" ও কলহপ্রিয়া হইলে কন্যারও তৎপ্রকৃতি লাভ করা একান্ত সম্ভব । অতএব কন্যা নির্বাচনে কেবল

তাহার পিতার, পিতা, বুদ্ধি ও প্রকৃতি দেখিয়াই সন্তুষ্ট হওয়া উচিত নহে । দুঃখের বিষয়, বর্তমান সমাজে কন্যার মাতৃক স্বাস্থ্য ও স্বভাব অনুসন্ধান করিবার রীতি নাই, কিন্তু তাহাশী পদ্ধতি প্রচলিত হওয়া একান্ত বাঞ্ছনীয় । কন্যার মাতৃ সম্বন্ধীয় বিষয় কোন স্ববুদ্ধিমতী, বিশ্বাসপাশী এবং বহুদর্শিনী মারী দ্বারা অবগত হইবে ।

(খ) অপর, পিতৃভাব পুত্র সম্বন্ধে অপেক্ষাকৃত অধিক বর্ধে, এজন্য কন্যাপক্ষীয়েরা বরের পিতৃ সম্বন্ধীয় দোষগুণ বিশেষ রূপে অনুসন্ধান করিবেন । যদি বরের পিতাকে আপন জীবিত প্রীতি বিরক্ত বা প্রণয়-শূন্য জানা যায় তবে তৎপুত্রেরও বিবাহনীয় ভাব্যতার প্রতি সন্দেহের কারণ জন্মিবার সম্ভাবনা । পিতা লম্পট ও পান-দোষরত হইলে পুত্রও লম্পট, পান-দোষরত এবং চোর হইতে পারে । বরের পিতার উল্লিখিত গুরুতর দোষ আছে কি না, কন্যা কর্তা যত্ন পূর্বক অবগত হইবেন ।

এক্ষণে কি প্রকার বংশের বরপাত্রী পরস্পর বিবাহ সম্বন্ধ সূত্রে সংযোজিত হইবে, তাহাই বিচার্য্য হইতেছে ।

সাধারণতঃ বরকন্যার উভয় কুলে কোন প্রকার (পূর্বোক্ত) দোষ না থাকাই প্রার্থনীয়, ফলতঃ দোষ বিরহিত কুল প্রাপ্ত হওয়া সচরাচর দুর্ঘট । পক্ষান্তরে দোষ বিশিষ্ট কুলের পুত্র কন্যার যে আদৌ বিবাহ হওয়া উচিত নহে, এমনও নহে । তবে দোষাংশ যত কম হয় ততই মঙ্গল, এবং এক কুলে যে দোষ থাকে অন্য কুলে সে দোষ না থাকা বাঞ্ছনীয় । ইহা মৌত্যাগের বিষয়, যে হিন্দু সমাজে স্বকীয় বংশে বিবাহ-কার্য্য নিষ্পন্ন হইবার রীতি নাই; এমন কি, মাতৃবংশেরও পঞ্চম

পুরুষ পর্য্যন্ত বিবাহ সম্বন্ধে পরিভাক্ত হয় । এই সুনিয়ম দ্বারা কুলজ দোষ (ব্যাদি প্রভৃতি) গুণিত হইয়া দম্পতী ও সন্তানদিগকে আক্রমণ করিতে পারে না । কলতঃ তুল্য প্রকার দোষযুক্ত উভয় কুলে সম্বন্ধ স্থাপিত হইলে স্বগোত্র বা স্ববংশে বিবাহের ন্যায় অনিষ্ট উৎপন্ন হয় । বর্তমান সমাজে এরূপ দৃষ্টান্ত প্রচুর । বিদ্যা, বিত্ত, আয়ু, স্বাস্থ্য, ধর্ম প্রভৃতি বিষয় লইয়া বংশ সকলকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায় । যে বংশে উল্লিখিত বিষয় সকলের উৎকর্ষতা বিদ্যমান থাকে তাহা উৎকৃষ্ট, যেখানে উহাদিগের সমতা থাকে তাহা মধ্যম, আর যে কুলে কথিত বিষয়ের অপকর্ষতা বর্তমান থাকে তাহা নিকৃষ্ট কুল বলিয়া গণ্য হইতে পারে ।

এই উৎকৃষ্ট ও উৎকৃষ্ট কুলের (বরপাত্রীর) পরস্পর যে মিলন তাহা উৎকৃষ্ট এবং সকলের বাঞ্ছনীয় । উৎকৃষ্ট ও মধ্যম কুলের এরূপ যে মিলন তাহা মধ্যম এবং তাদৃশ দোষাবহ নহে । কিন্তু অধম কুলের সহিত উৎকৃষ্ট বা মধ্যম কুলের যে মিলন তাহা অধম ; আর অধমে ও অধমে যে মিলন তাহা নিতান্ত মন্দ । এই শেবোক্ত দ্বিপ্রকার মিলন নিন্দনীয় এবং বহু অনিষ্টজনক । এতলে ইহা অরণ রাখা কর্তব্য, যে বরকন্যার মধ্যে বরের বংশ অনেক বিষয়ে অপেক্ষাকৃত উচ্চ হওয়া উচিত ।

২ । বরপাত্রী সহকীয় বিষয়—

সমাজের বর্তমান অবস্থায় উভয়পক্ষে ক্রিয়ৎপরিমাণে অর্থ-সঞ্চিত অথবা একান্ত পক্ষে বরের জীবিকা উপার্জননের ক্ষমতাও থাকা বাঞ্ছনীয় । ইহা ভিন্ন পরীক্ষিতব্য অপরাপর বিষয় এই, যথা—স্বাস্থ্য,

অবয়ব, বাতু, নৌদর্য, বরস, চরিত্র, বিদ্যা, বুদ্ধি ও ধর্ম।
 এতোক বিষয়ের আলোচনা নিম্নে শৃঙ্খল রূপে করা যাইতেছে।

ক। স্বাস্থ্য।

বরকন্যা উভয়েই স্বাস্থ্য বিশিষ্ট হওয়া উচিত। সংস্কার আশ্রমে
 দম্পতীর স্বাস্থ্যসুখ নিতান্ত প্রয়োজনীয়। দম্পতী অরোগী হইলে
 কেবল তাহারাই যে সুখী হয়, এমন নহে, তাহাদিগের হইতে
 উৎপন্ন সম্ভানের স্বাস্থ্য বিশিষ্ট হইয়া পরিবারবর্গের, সুতরাং
 সমাজ সাধারণের ও সুখের কারণ হইয়া থাকে, সন্দেহ নাই। দেহ
 ও মনের বাহ্য প্রকৃতিবদ্ধ তাহাই স্বাস্থ্য, আর ইহার বিপরীত
 অবস্থাই অস্বাস্থ্য বা পীড়া। *

* স্বাস্থ্য বা প্রকৃত অবস্থা এবং তদ্বিপরীত অস্বাস্থ্য বা বিকৃত
 অবস্থা কীহাকে বলে তাহা সকলের অন্ততঃ সুলভঃ অবগত হওয়া
 উচিত। অতএব স্বাস্থ্যাস্থ্যের লক্ষণ নিম্নে ক্রমান্বয়ে সংক্ষেপে
 বিবৃত হইতেছে। বলা—

প্রকৃত বা সুস্থাবস্থার লক্ষণ।

ক। আত্ম-নিয়োগ-সমর্থতা—পরস্পর বিপরীত অবস্থাতে (যেমন
 শৈত্য হইতে উষ্ণতা, এবং উষ্ণতা হইতে শৈত্য) অক্লেশে আপনাকে
 নিয়োগ করিতে পারা।

খ। কষ্ট-সহতা—ক্লান্তি ব্যতিরেকে দৈনিক ও মানসিক বহু শ্রম
 করিবার ক্ষমতা থাকা, অথবা তদিশ শ্রম-কার্যে ক্লান্তি হইলেও
 ঐ ক্লান্তি শীঘ্র দূর করিতে পারা।

গ। আত্ম-বশতা—ইন্দ্রিয় রক্তিকে আয়ত্ত রাখা, যেমন ক্রোধকে
 ইচ্ছা করিলে উদ্দীপন বা সংযমন করিতে পারা। ইত্যাদি

ঘ। দূষিত বা বিষ দ্রব্যের প্রভাব হইতে অব্যাহত থাকিতে
 পারা। কোন বিষ দেহে প্রবেশ করিলে (যেমন গুল পকস,
 টাইফইড, কলরা প্রভৃতির বিষ), তাহাকে নিঃপ্রাণক বস্ত্র দ্বারা দেহ
 হইতে শীঘ্র বহির্গত করিতে পারা।

বর কন্যা অন্যান্য বিষয়ে গুণান্বিত হইয়াও যদি স্বাস্থ্যগুণ-
হীন হয় তবে তাহাদিগের আদর নাই । যেক্রপ কবির
বররুচি বলিয়াছেন, যে একমাত্র দারিদ্র্য-দোষ (মনুষ্যের)
গুণরাশি নাশ করে; সেইরূপ, আমর বলি, মনুষ্যের
অস্বাস্থ্য-দোষ তাহার দৈহিক ও মানসিক বহুবিধ গুণকে হতাদর
করিয়া ফেলে । এই অস্বাস্থ্য দোষ বা রোগ ত্রিবিধ । ১ সাধা
বা প্রাতিকার্য্য, ২ অসাধা বা অচিকিৎস্য, ৩ যাপ্য । অসাধা-
রোগযুক্ত ব্যক্তির পরিণয় ব্যাপারে লিপ্ত হওয়া কোন ক্রমেই
বিপেয় নহে । ক্লেশদায়ক অচিকিৎস্য এবং প্রগাঢ় যাপ্য পীড়া
সদেও বরপাত্রীর বিবাহ বাঞ্ছনীয় নহে; কারণ ইহাদিগের
পরিণয় স্বথের বিষয় না হইয়া বহুবিধ অনিষ্টজনকই হইয়া থাকে ।

বিকৃত বা অসুস্থাবস্থার লক্ষণ ।

ক । দৈহিক অঙ্গহীনতা ও বিকৃতি, অতিশূলতা, কৃশতা,
কঙ্কাল বা তদাবকের নির্মাণ দোষ ।

খ । আত্মনিয়োগে অক্ষমতা—সামান্য কারণে, যেমন ভক্ষ্য,
পরিধেয় বা বায়ু পরিবর্তনে অথবা অভ্যাসের কিঞ্চিৎ ব্যতিক্রম
ঘটিলে, শারীরিক বা মানসিক অসুখ উপস্থিত হওয়া ।

গ । কষ্টসহনে অপারগতা—সামান্য পরিশ্রমে ক্লান্তির উদ্ভব,
এবং ঐ ক্লান্তি বহু বিলম্বে অপনীত হওয়া ।

ঘ । অনায়ত্ত্ব-ইন্দ্রিয়-বৃত্তি—সামান্য কারণেই ক্রোধ, শোক
বা দুঃখ প্রভৃতি উপস্থিত হওয়া ।

ঙ । বিধ বা দূষিত দ্রব্যের প্রভাব নিবারণে অক্ষমতা । রক্ত পরিপাক
(Sanguification) এবং নিঃশ্রাব যন্ত্রের ক্রিয়ার ব্যতিক্রম বশতঃ
সক্রামক, ম্যালেরিয়া বা অন্যান্য বিষ প্রভাবে পতিত হওয়া ।

অপর, বর্তমান হিন্দু সমাজে চিরকোমার্যা নিয়ম পালিত হয় না, * বরং বিবাহানুরাগ সাধারণে নিতান্ত প্রবল দেখা যায় । নারী কুষ্ঠ, যক্ষ্মা, বা উন্মাদাদি রোগগ্রস্তা হইলেও তাহার বিবাহ কোন নী কোন উপায়ে নির্বাহিত হয় । উল্লিখিত রোগগ্রস্তা নারীদিগের বিবাহ সহজে হওয়া কঠিন, এজন্য কন্যা নির্বাচন কালে কন্যা পক্ষীয়েরা অনেকস্থলে প্রতারণা পূর্বক কোন দোষহীনা কন্যা দেখাইয়া, কিম্বা বরপক্ষকে অর্থদ্বারা বশীভূত করিয়া সম্বন্ধ অবধারণ করে । পুরুষেরও পরিণয়ব্যাপার প্রায় এই রূপে নিষ্পন্ন হয় । কঠিন ২ রোগগ্রস্ত হইয়াও পুরুষেরা অসঙ্কুচিতচিত্তে দার পরিগ্রহ করিয়া থাকে । বিবাহের সম্বন্ধকালে কোথা বা প্রতারণা করিয়া রোগাদির বিষয় কন্যাপক্ষীয়ের নিকট গোপন রাখে, কোথা বা অর্থ দিয়া উহাদিগকে সন্তুষ্ট করে । যাহা হউক অধুনা ঈদৃশী কুরীতির এক কালে উচ্ছেদ হওয়াই প্রার্থনীয় ।

স্বাস্থ্যস্বাস্থ্য-পরিজ্ঞান-বিশিষ্ট ব্যক্তিদ্বারা বরপাত্রীর স্বাস্থ্য অবগত হইবে ।

খ । অবয়ব ।

দৈহিক অবয়ব অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ও ইন্দ্রিয়াদির সমষ্টি দ্বারা গঠিত হয় । অবয়বগত কোন দোষ, সহজাতই হউক অথবা জন্মবার পরেই (কোন রোগ বশতঃ) হউক, বিদ্যমান থাকিলে অঙ্গ-সৌখ্য ও শারীরিক স্বাভাবিক ক্রিয়ার হানি করিয়া থাকে । যেমন পঙ্গু, অন্ধ, কুঞ্জ, মুক প্রভৃতির দেখা যায় ।

* কেবল কুলীন ও বংশজ ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কৌলিন্য কুসংস্কার বশতঃ কোন ২ নর নারীর চিরজীবনে বিবাহ সংঘটন হয় না ।

এজন্য বরকন্যার অবয়বগত কোন দোষ আছে কি না পরীক্ষা করিয়া লওয়া উচিত । উহাদিগের উভয়ের, কি একের, আব-
য়বিক কোন বিকৃতিভাব না থাকিলেই ভাল । কিন্তু তাহা
বলিয়া তাহাদিগের এককালে বিবাহ হওয়া উচিত নহে, এক্রপ
নয় । কেননা যদিও কোন হীনাক্ষ বা বিকলেন্দ্রিয় কন্যাবরের
সহিত কোন সর্বাঙ্গবসম্পন্ন বা অবিকৃতইন্দ্রিয় বরপাত্রীর পরস্পর
পরিণয় সংঘটন হওয়া অস্বথের বিষয় হইতে পারে, ফলতঃ এবিধ
দম্পতী হইতে যে সকল সন্তান জন্মে তাহাদিগের তাদৃশ হানি
হয় না । ডাক্তার আর্থর মিচেল (Dr. Arthar Michell)
বলেন যে, যদি কোন বধির-মুক কোন প্রবণ ও বাক্শক্তি
বিশিষ্টের সহিত বিবাহিত হয় তবে তাহার ১৩৫ শের মধ্যে ১৮টী
বধিরমুক সন্তান জন্মিবার সম্ভাবনা । কিন্তু বধির-মুক ব্যক্তির
পরস্পর বিবাহিত হইলে তাহাদের ২০ শের মধ্যে একটি এক্রপ
সন্তান হইতে পারে ।* অতএব ইহা দ্বারা এই সিদ্ধান্ত করা
যাইতে পারে, যে বর কন্যার মধ্যে একের অবয়বগত যে দোষ
থাকে অপরের সেরূপ দোষ না থাকাই উচিত ।

অপর, দৈহিক অবয়বে কোথায় অতিরিক্ত অঙ্গ, কোথায়
বা অঙ্গাঙ্গ লক্ষিত হইয়া থাকে । অতিরিক্ত অপেক্ষা অভাব
গুরুতর দোষ । অঙ্গুল্যাঙ্গ সামান্য প্রত্যঙ্গের অভাব বা অধিক্য
বিশেষ ক্ষতিজনক নহে, কিন্তু কোন প্রধান অঙ্গের হীনতা
অতীব দোষাবহ । বরপাত্রী নির্বাচন কালে অপরাপর
অঙ্গপ্রত্যঙ্গ পরীক্ষা করিবার পরে উহাদিগের জননেন্দ্রিয়ের পরীক্ষা
করা অত্যাৱশ্যক । কেননা উক্ত যন্ত্রের কোন অংশের অভাব বা

* Vide—The Lancet, 16th March—1872, P 383.

অপর কোন গুরুত্বের দোষ থাকিলে বিবাহের উদ্দেশ্য এক কালেই নিষ্ফল হইয়া যাইতে পারে । অতএব পাত্র কন্যার অবয়ব পরীক্ষার সঙ্গে জননেন্দ্রিয়েরও পরীক্ষা করা উচিত । বর্তমান সমাজে বরকন্যা “দেখা”র যে এক সামান্য পদ্ধতি আছে তাহাতে উহাদিগের জননেন্দ্রিয়ের অবস্থা পরিজ্ঞাত হইবার কোন উপায় নাই । দেখা যায়, পুরাকালে অধিকাংশ বা অল্পাংশ বিশিষ্ট কন্যাকে বিবাহ করিতে নিষেধ, এবং বরের পুংস্ত পুরীক্ষার নিয়ম প্রচলিত ছিল (মল্ল, বিষ্ণু, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতির সংহিতা দেখ); কিন্তু কি নিমিত্ত তাদৃশ সুন্দর নিয়ম দুর্ভাগ্য ক্রমে ইদানীং বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে, বলা যায় না । বৈবাহিক সম্বন্ধাবধারণে বরকন্যার জননেন্দ্রিয়ের অবস্থা যে সর্বাঙ্গপেক্ষা জ্ঞাতব্য বিষয়, বর্তমান সামাজিকগণকে তদ্বিময়ে নিতান্ত অজ্ঞ বা উদাসীন দেখা যায় । প্রাচীনকালে যখন পুরুষ ক্লীব হইলেও বিশেষ ক্ষতি হইত না, কেননা তেমনস্থলে স্ত্রী বিধিমতে ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদন অথবা পত্যস্তর অবলম্বন করিতে পারিত, তখনও বরের পুরুষত্বের বিষয় যত্নপূর্বক পরীক্ষা করিবার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল । কিন্তু হায়! এক্ষণে সমাজে ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদন বা স্ত্রীর পুরুষস্তর অবলম্বনের নিয়ম নাই, পক্ষান্তরে সর্বাঙ্গপেক্ষা বিজ্ঞানচর্চা ও সভ্যতার অনেক বৃদ্ধি হইয়াছে, তথাপি বরের পুরুষত্বের বিষয় কেহ অনুসন্ধান করে না । কন্যার জননেন্দ্রিয়ের পরীক্ষা করিবার রীতি পূর্বে ছিল কি না, তাহা আমরা অবগত নহি; ফলতঃ “সর্বাঙ্গবয়ব সম্পন্না” কন্যাকে বিবাহ করিবার ব্যবস্থা থাকায়, বোধ হয় পুরাকালে কোন উপায়ে কন্যার জননেন্দ্রিয়ের বাহ্যাবয়ব পরিদর্শন

করা হইত । কিম্বা, তৎকালে স্ত্রী রুগ্না বা বন্ধ্যা বলিয়া বিবেচিত হইলে যখন ভর্তা অনায়াসে ভার্যাস্তর গ্রহণ করিতে পারিত, তখন ক্ষয়ত কন্যার কোন বিশেষরূপ জ্ঞানেন্দ্রিয়ক পরীক্ষা আদৌ প্রয়োজনই ছিল না । যাহা হউক ইদানীং সমাজের অবস্থা বিভিন্ন, বিশেষতঃ যখন অধিবেদন অনুষ্ঠান অসুখ ও ক্লান্তিজনক বিবেচিত হইতেছে, অন্যপক্ষে স্ত্রীর পুরুষাস্তর গ্রহণের রীতি প্রচলিত নাই, তখন দাম্পত্য-সম্বন্ধ-সূত্রে আবদ্ধ হইবার পূর্বে স্ত্রী পুরুষ (বরপাত্রী) উভয়েরই জনেন্দ্রিয়ের অবস্থা পরিজ্ঞাত হওয়া সর্বতোভাবে শ্রেয়ঃ ।

স্ত্রী পুরুষের জনেন্দ্রিয়ক অবস্থা সুযোগ্য শারীরবিদ্যাবিৎ ব্যক্তি দ্বারা পরীক্ষিত হওয়া ব্যতীত নিশ্চয় হইতে পারে না । কিন্তু ছুঃখের বিষয়, বর্তমান সমাজে তাদৃশী পরীক্ষার সুযোগ সর্বত্র হওয়া সম্ভাবিত নহে । আর হিন্দু-মহিলাদিগের চিরপ্রসিদ্ধ লজ্জা এবং তৎপক্ষে সামাজিকগণের প্রশ্রয় নারী সম্বন্ধীয় কথিত পরীক্ষার বিরোধী হইতে পারে, সন্দেহ নাই । অধিকন্তু যখন বিবাহান্তে নারীর জনেন্দ্রিয় সম্বন্ধীয় গুরুতর দোষ বা পীড়া প্রকাশিত হইলে অধিবেদনের অনুষ্ঠান ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তখন রমণীদিগের সামান্যাকারে পরীক্ষা করিলেই চলিতে পারে । পক্ষান্তরে পুরুষের প্রস্তাবিত পরীক্ষা সূচরু মতে নির্বাহিত হওয়াই আবশ্যিক । তদ্ যথা—

স্ত্রী সম্বন্ধে—পশ্চাৎ উক্ত হইবে যে কন্যার ১৩।১৪ বৎসর বয়স্ক্রে পরিণয় কার্য্য নির্বাহিত হওয়া উচিত । এই বয়সে অঙ্গ-দেহে বালিকাদিগের সচরাচর নবযৌবন-সুলভ অঙ্গপ্রত্যঙ্গের বিবন্ধি, স্তনোদ্বেদ, রজঃস্রাব এবং কণ্ঠস্বরের কিঞ্চিৎ

স্থূলতা উপস্থিত হয় । অতএব বিবাহনীয়া নারীর উল্লিখিত চিহ্ন সকল বিদ্যমান দেখিলে তাহার জননেন্দ্রিয়ের নির্দোষিতা স্থূলতঃ অনুমান করা যাইতে পারে ।

পুরুষ সম্বন্ধে—যে যুবাবদৈহিক অবয়ব ও কণ্ঠস্বর স্ত্রী জাতির অনুরূপ, এবং বাহারক* মুখলোম (দাড়ী, গোঁপ) অনুচ্ছাদিত বা স্বল্প ও সামান্য বর্জিত তাহার জননেন্দ্রিয়ের গুরুতর দোষ থাকা অনুমিত হয় । ফলতঃ রূবাণ ও শিল্পের স্বাভাবিক গঠন-এবং ক্রিয়া-গত কোন দোষ না থাকিলে তাহার জননশক্তি বিষয়ে সন্দেহ জন্মে না । অতএব বরের জাননেন্দ্রিক অবস্থা কোন শারীরবিদ্যা-নিপুণের দ্বারা পরীক্ষা করিয়া লইবে । এস্থলে ক্লীব নির্ণয়ন সম্বন্ধে কাত্যায়ন যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহা উল্লেখ না করা অন্যায় । উক্ত মহাত্মা নির্দেশ করিয়াছেন, যে “যাহার মূত্র ফেনিল নয়, বিষ্ঠা জলে মগ্ন হয় এবং শিশ্ন উদ্রেক ও শুক্র হীন হয় সে বণ্ড অর্থাৎ ক্লীব” ।* ইহার মধ্যে বিষ্ঠা জলে নিমজ্জিত না হওয়া যে ক্লীবত্বের অন্যতম লক্ষণ তাহা আমরা নিশ্চয় বলিতে পারিলাম না ।

গ । ধাতু (Temperaments) ।

শরীর ও মনের নির্মাণগত-প্রকৃতি যাহা অভ্যাস পরিবর্তন বা বাহ্যিক অবস্থা দ্বারা অপরিবর্তনীয়, তাহাকে ধাতু বলে । এই ধাতু সাধারণতঃ চারি নামে সংজ্ঞিত হয় । যথা—বায়ু, পিত্ত, কফ বা মেদ ও শোণিত । সর্বদেহে ধাতু সকল বিদ্যমান থাকিলেও কোন দেহেই ইহাদিগের সামঞ্জস্য অবস্থা লক্ষিত হয় না ।

* ন মূত্রং ফেনিলং বস্য বিষ্ঠা চাপ্শ্চ নিমজ্জতি ।

মেচক্ষোন্মাদ শুক্রাভ্যাং হীনং ক্লীবঃ স উচ্যতে ॥ উদাহতত্ব দৃত ।

সচরাচর কোন একটী, কখন বা দুইটী প্রবল ভাবে থাকে । এই-
হেতু শারীরতত্ত্বজ্ঞেরা যে দেহে যে ধাতু প্রবল দেখেন সেই দেহীকে
সেই ধাতুর লোক বা সেই ধাতু-প্রধান বলিয়া নির্দেশ
করেন । এইরূপে মনুষ্য সকল সাধারণতঃ বায়ু-প্রধান, * পিত্ত-
প্রধান, † কফ বা মেদ-প্রধান, ‡ ও শোণিত প্রধান ; § স্থলবিশেষে
উভয়াত্মক—যেমন বায়ু-শোণিত, ¶ বায়ু-কফ + ইত্যাদি ধাতুর
হইয়া থাকে ।

এই বিভিন্ন প্রকার ধাতু অনুসারে লোকের বিভিন্ন প্রকার
শারীরিক ও মানসিক অবস্থা দেখা যায়, এবং তদনুসারে বিভিন্ন
প্রকার পীড়াও ঘটবার সম্ভাবনা থাকে । যথা—

১। বায়ু-প্রধান ধাতুর লোকের—

শরীর কৃশ এবং তাহার দীর্ঘতা মধ্যবিধ (এই ধাতুর নারী-
গণ অপেক্ষাকৃত দীর্ঘাঙ্গিনী কিন্তু তাহাদিগের সংখ্যা অনেক
অল্প) ; মস্তক শরীরের তুলনায় বৃহৎ ; করোটি মুখমণ্ডলের
তুলনায় অপরিমিত ; বর্ণ ফেকাসে এবং রক্তহীন ; চক্ষু গাঢ়কৃষ্ণ-
বর্ণ ; কুস্তল স্থূল এবং কাল ; মুখমণ্ডল চঞ্চল ; ত্বক্ প্রবল স্পর্শা
নুভব বিশিষ্ট ; মাংশপেশী শীর্ণ ও কঠিন ; অঙ্গসঞ্চালন সচ
রাচর ত্বরান্বিত এবং বিকম্পিত, ইহা গতি ও লিপি কার্য্যে
পরিচিত । রক্ত সঞ্চালন ক্রিয়ার অসামঞ্জস্যতা বশতঃ মস্তক
উষ্ণ, হস্তপদতল শীতল, কাহার বা মস্তক ও গাত্র শীতল,
হস্ত পদাদি উষ্ণ । কামপ্রবৃত্তির প্রবলতা এবং রিপুচয়ের

* Nervous, † Bilious, ‡ Phlegmatic or Lym-
phatic, § Sanguine, ¶ Lympho-Sanguine + Nervo-
Phlegmatic.

অবশীভূততা এই ধাতু-প্রকৃতির বিশেষ চিহ্ন ।

এই ধাতুপ্রধান ব্যক্তির ন্যায়ান্যায় বিচারে স্বল্প-দৃষ্টি, কিন্তু স্বকীয় ন্যায়বিচারে উহা কার্যো পারিণত করিতে কঠিনতাভূতব । চিরজীবন চপলতাময়, অর্থাৎ সকল কার্যো ব্যস্তসমস্ত; সমপ্রকৃতি ও সমাত্ম্যাদীর সঙ্কীর্ণ অনৈক্যভাব; বেদনার অত্যন্তত্ব; বিপরীত অবস্থা (যেমন শৈত্য ও উত্তপ্ততা) কষ্টে নিবারণ বা সহ্য করিতে পারা । অন্যান্য ধাতুর লোকের যত বয়োবৃদ্ধি হয় ততই শরীর ও মন শিথিল ও নিস্তেজ হইয়া পড়ে, কিন্তু এই ধাতুর লোকের বয়োবৃদ্ধি হইলেও উহারা বিলক্ষণ কর্মঠ থাকে । ইহা-দিগের অজীর্ণদোষ, কোষ্ঠবদ্ধ, উদরাময়, উদরবেদনা ইত্যাদি রোগ উপস্থিত হয় । আর ইহারা শীরঃপীড়া নিউর্যালজিয়া, ইরিশি-পেলাস্ নিউমোনিয়া, যক্ষ্মা, উন্মাদ ইত্যাদি পীড়া প্রবণ থাকে ।

২ । পিত্ত-প্রধান ধাতুর লোকের—

দৈহিক অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ও মুখমণ্ডল সুগঠিত; মাংশপেশী কঠিন; বর্ণ কাল; রক্তসঞ্চালন-ক্রিয়া উত্তম । ইহারা স্থিরস্বভাব ও উৎ-সাহী, এবং শারীরিক ও মানসিক বহু পরিশ্রমক্ষম হয় ।

এই ধাতুর লোকেরা অজীর্ণ, যকৃৎস্বক্ষীয় (পিত্তছুষ্ট) পীড়া, হাইপোকণ্ড্রয়েসিস্, অর্শ ইত্যাদি রোগ প্রবণ হয় ।

৩ । কফ বা মেদ-প্রধান ধাতুর লোকের—

দেহ অত্যন্ত শূল; মস্তক রূহৎ; দীর্ঘাঙ্গি সকলের অগ্রভাগ শূল; মনিবন্ধ ও গুল্ফ শূল; তন্মিত্র শরীরের অপরাপর সন্ধিশূল রূহৎ ও শূল । এই ধাতুর লোকেরা চিত্রকরদিগের মতে সৌষ্ঠ-বাজ্ঞ নহে । ইহাদিগের সচরাচর ভুঁড়ি বা নোদ থাকে । ছক্ কোমল; বর্ণ পরিষ্কার; নেত্র ভাসমান, পিঙ্গল বা ধূসরবর্ণ;

কুস্থল ও লোমরাজী স্বেদপ্রচুর, স্বেদ ও পরিচ্ছন্ন; মাংশপেশী শিথিল, কোমল, এবং অসম্পূর্ণ; ওষ্ঠাধর স্থূলতর এবং বিবর্ণ (রক্তহীন); মুখমণ্ডল বড়; বদন বিরম্ব ও ভারি; দন্ত অস্বচ্ছ-শুভ্র। এই শ্রেণীর লোকের যৌবন বিলম্বে উদ্ভিত হয়। চিন্তা-শক্তি মূঢ়, বাক্পটুতা স্বপ্ন, স্মৃতিশক্তি উদ্ভগ, বিবেকশক্তি প্রচুর, বিচার ন্যায়ায়ুগত, প্রতিবাসীর সহিত ব্যবহার জ্ঞান-ও উৎসাহ-স্বাপক। এই ধাতুর ব্যক্তিগণ সচরাচর ক্ষীণ-পিতৃ-মাতৃ-সম্মত এবং স্বম্পায়ুক্ষ। ইহাদিগের মানসিক ভাব শারীরিক অবস্থা হইতে অনেক উৎকৃষ্ট। শরীর যে পরিমাণে স্থূল তদুপযোগী কঠিন নহে (যাহাকে ইতর ভাষায় ঢোসা বলে)।

এই ধাতুর লোকের সামান্য কারণে পীড়া হয়। দৌৰ্ব্বল্য; শোথ, হাইড্রোসিস (একসীরা) এলিফ্যান্টিয়েসিস—গোদ, কুরণ্ড; ইত্যাদি রোগ ইহাদিগকে সচরাচর আক্রমণ করে। আর ইহাদিগের মধ্যে অনেকেই যক্ষ্মা, স্ক্রুটিউলা, বাত ইত্যাদি রোগে মৃত হয়।

। ৪ শোণিত-প্রধান ধাতুর লোকের—

মস্তক দেহ অপেক্ষা ক্ষুদ্র; মুখমণ্ডল চতুষ্কোণ বা চেপটা; ললাট বিস্তৃত এবং কাহারও পশ্চাৎদিকে হেলায়মান; বক্ষঃ দীর্ঘ, গভীর এবং সুবিস্তৃত; দণ্ডায়মান হইলে নাভি উদরের সমতলে থাকে (অর্থাৎ ভুঁড়ি থাকে না); সার্বসঙ্গিক মেদ স্বপ্ন; শরীর সুপুষ্ট, রক্তপূর্ণ এবং লাবণ্যময়; বর্ণ উজ্জ্বল; কেশ সূক্ষ্ম ও কুঞ্চিত; চর্ম চোস্ত ও কঠিন, তন্মধ্য দিয়া দেহস্থ মাংশপেশী পরিদৃশ্যমান; নাড়ী পূর্ণা ও বলবতী; দন্ত সুদৃঢ় ও হরিদ্রাভ। ইহাদিগের পান ভোজনে বিশেষ পটুতা; পরিপাক ও সমীকরণ-শক্তি

যথেষ্ট; শ্রম-সমর্থ প্রচুর; মানসিকবৃত্তি অল্পগ্র; বিবেচনা ও বুদ্ধি সহজ। ইহারা সহিষ্ণু, সন্তোষচিত্ত, লোকান্তরন্ত, বাক্পটু, সরলভাষী ও সাহসী। এই শ্রেণীর লোক কোন এক কার্যে সতত নিযুক্ত থাকিতে, অথবা ঘরে বসিয়া কাল কাটাইতে, ভাল বাসে না। ইহাদিগের স্নেহ ও প্রণয় অস্থির এবং ক্ষণিক।

এই ধাতুর লোকেরা প্রদাহ, প্লুরেসি, গাউট, প্রদাহজ্বর, রক্তশ্রাব, হৃৎপিণ্ড ও ধমনীমণ্ডলের ব্যাধি (এনিউরিজম), সংন্যাস ইত্যাদি পীড়া-প্রবণ হয়।

অপর, যেখানে উভয়াত্মক ধাতু তথায় মিশ্রলক্ষণ বিদ্যমান থাকে; কিন্তু বিভিন্ন ধাতুর গুণ জীবনের বিভিন্ন অবস্থায় সচরাচর প্রকাশ পায়। যেমন, বায়ু-কফ-প্রধান ধাতুর বাল্য ও বার্দ্ধক্যে বায়ুর, এবং তরুণ ও সমকালে কফের লক্ষণ উদ্ভিত হয়। ইত্যাদি।*

ধাতু-প্রকৃতি সচরাচর জনক জননী হইতে সন্তানেরা প্রাপ্ত হয়। এই ধাতু-প্রকৃতির উপরেই যখন মনুষ্যের দৈহিক ও মানসিক ভাব সম্যক্ নির্ভর করে, তখন দম্পতী ও তাহাদিগের ভাবী সন্তানের সুখস্বাস্থ্যের জন্য বিবাহ কালে বরপাত্রীর ধাতু বিচার করা একান্ত প্রয়োজনীয় হইতেছে। আমাদিগের বিবেচনায় বিবাহনীয় স্ত্রী পুরুষ এক ধাতুর হওয়া উচিত নহে, বিশেষতঃ উভয়েই মেদ বা বায়ু-প্রধান ধাতুর হইলে বহু অনিষ্ট ঘটবার আশঙ্কা আছে।

কোন ধাতুজ্ঞ ব্যক্তি দ্বারা বরপাত্রীর ধাতু-মিলন স্থির করিয়া লইবে।

* এই ধাতু সম্বন্ধীয় বিবরণ পাশ্চাত্য বিজ্ঞান হইতে সংগৃহীত।

ঘ । সৌন্দর্য্য ।

সমাজের অধঃশ্রেণীস্থ লোকদিগের মধ্যে স্ত্রী পুরুষের সৌন্দর্য্য লইয়া বিশেষ বিচার নাই, উহা কেবল উচ্চশ্রেণীস্থ এবং ধনবান্ লোকদিগের মধ্যেই পরিলক্ষিত হইয়া থাকে । সৌন্দর্য্য কাহাকে বলে, তাহা সূত্রবদ্ধ করা দুক্লহ; কেননা সচরাচর দেখা যায়, সৌন্দর্য্য-জ্ঞান ব্যক্তি বিশেষের সংস্কারের উপরেই নির্ভর করিয়া থাকে । যেমন—কেহ আয়তনয়ন, কেহ আরক্ত ও সূক্ষ্ম ওষ্ঠাধর, কেহ গৌরবর্ণ, কেহ বা সূদীর্ঘ নাগাকে সৌন্দর্য্যধার বলিয়া স্থির করে । উহাদিগের নিকটে অন্যান্য অঙ্গপ্রত্যঙ্গের দোষ উপেক্ষণীয় । এইহেতু সৌন্দর্য্যাবধারণ-কার্য্য বরপাত্রীর নিজের উপরেই ন্যাস্ত রাখা ভাল । কিন্তু যখন এক মাত্র সৌন্দর্য্য-মেলের উপর নির্ভর করিয়া বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন করা উচিত নহে, দ্বিতীয়তঃ যে বয়সে বিবাহ প্রস্তাবিত হইতেছে, সে বয়সে বরকন্যাদিগকে সৌন্দর্য্য নির্ণয়ে নিয়োগ করিলে, যখন তাহাদিগের (বিশেষতঃ কন্যাগণের) অদূরদর্শীতা ও অনভিজ্ঞতা^১ প্রযুক্ত অনেক স্থলে প্রতারিত হইবারও সম্ভাবনা আছে, তখন বরপাত্রীর রুচি পরিজ্ঞাত হইয়া কর্তৃপক্ষীয়েরা সৌন্দর্য্য নির্ণয় করিলে, এবং ঐ নির্ণয়ে উহাদিগের (বরপাত্রীর) অনুমোদন প্রতীক্ষিত হইলে সর্ব্বতঃ ভাল হইতে পারে ।

বর্ত্তমান হিন্দু সমাজের প্রচলিত ব্যবহার এই যে, বর কুলীন, বিদ্বান্ বা ধনবান্ হইলে তাহার সৌন্দর্য্যের বিষয়ে বিশেষ প্রশ্ন উত্থিত হয় না । পক্ষান্তরে কন্যার অন্যান্য গুণের পরিচয় লওয়ার পূর্বে সাধারণতঃ তাহার সৌন্দর্য্যেরই অনুসন্ধান হইয়া থাকে । এক্ষণ পদ্ধতি, বোধ হয়, ধর্ম্মশাস্ত্রকারদিগের পক্ষপাতমূলক বিধান হইতে অনেকটা সমুৎপন্ন হইয়াছে । কেননা শাস্ত্রে নির্দেশ আছে

“অবীতবেদ, শীলসম্পন্ন, জ্ঞানবান্, অকৃতদার, প্রার্থনাকারী ব্যক্তিকে কন্যাদান করিবে” ।* অনাপক্ষে বিবাহেচ্ছু ব্যক্তি “বুদ্ধিমতী, সুরূপা, সুশীলা, সুলক্ষণা, অরোগিনী”, † কিংবা “সুযুখী, শোভনাজী, সুরেশা, মনোহরা, স্নেহা, স্নেহা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।‡ ইহাতে স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে, যে শাস্ত্র-কর্তারা পুরুষকে সৌন্দর্য্যশালিনী ও মনোহারিনী ভার্য্যা সংগ্রহ করিতে ক্ষমতা দিতেছেন, কিন্তু নারীকে আপন মনোমত রূপবিশিষ্ট বর লাভ করিতে কোন স্বযোগ দিতেছেন না । কিন্তু দেখা যায়, ব্যক্তি মাত্রেই স্বভাবতঃ সুরূপের পক্ষপাতী; তবে হিন্দুমহিলারা কি প্রাকৃতিক নিয়মের বহির্ভূত যে তাহারা সুরূপ ও কুরূপ তুল্যভাবে দেখিবে? আমাদিগের বিবেচনায় স্ত্রী পুরুষ উভয়েই উভয়ের মনোমত সৌন্দর্য্য-বিশিষ্ট হওয়া বাঞ্ছনীয় । কেননা দম্পতী আপনাপন সৌন্দর্য্যে পরস্পর আকৃষ্ট হইলে তাহাদিগের মধ্যে দাম্পত্য-প্রণয় অতি সহজেই সঞ্চারিত হয় । পক্ষান্তরে দম্পতীর

* শ্রুতশীলিনে বিজ্ঞায় ব্রহ্মচারিণেহর্থিনে দেয়া ।

উদ্ধাহতত্ব-বৃত্ত বোধায়ন বচন ।

† বুদ্ধিরূপশীললক্ষণসম্পন্নায়রোগায়ুপযচ্ছত ।

আশ্বলানীয় গৃহ্য-সূত্র ১।৫৩

‡ কুলজাং সুযুখীং স্বজীং সুরেশাঞ্চ মনোহরাম্ ।

স্নেহাং স্নেহাং কন্যাং নিরীক্ষ্য বরয়েদুঃ ॥

আশ্বলায়ন-স্মৃতি,

বিবাহ প্রকরণ ।

মধ্যে স্ত্রী বুরূপা হইলে সে যেমন পুরুষের, স্ত্রীত্বপ্রদায়িনী হয় না, পুরুষও ঐরূপ রূপহীন হইলে সে কখন স্ত্রীর চিত্তহারক হইতে পারে না । সুতরাং এমনস্থলে দাম্পত্য-প্রণয় জন্মিবার সম্ভাবনা অল্প । এস্থলে বরপাত্রীকে ২টা কথা স্মরণ করিয়া দেওয়া কর্তব্য । ১ তাহাদিগের আপনাপন সৌন্দর্য্যের অনুরূপ বা উপযুক্ত সৌন্দর্য্য বাসনা করা উচিত । ২ স্বাস্থ্য ও সংস্খভাব বাহ্য-সৌন্দর্য্য অপেক্ষা অনেক মূল্যবান্ ।

৩ । চরিত্র ।

দম্পতী বিশুদ্ধ চরিত্রের হওয়া অতীব প্রার্থনীয় । দাম্পত্য-প্রণয় যে আমরণকাল অক্ষত থাকিয়া বহুল সুখ প্রদান করে, স্ত্রী পুরুষের নির্মল স্বভাবই তাহার ভিত্তি । দম্পতীর মধ্যে উভয়েই অসচ্চরিত্র হইলে বড়ই বিড়ম্বনার বিষয় হয়, তদপেক্ষা অন্যতরের সংস্খভাব হওয়াও ভাল । সমাজে প্রিয়দর্শিতা ও লোকপ্রিয়তা মনুষ্যের সংস্খভাবের পরিচায়ক । বোধ হয়, এই জন্যই যাজ্ঞবল্ক্য বরের লোকপ্রিয়তার প্রয়োজন নির্দেশ করিয়াছেন । যাহাহউক প্রতিবাদী মণ্ডলীতে বর কন্যার প্রিয়বাদিতা বা দুঃখতা, নিরীহতা বা অত্যাচারিতা, বিনয়ীভাব কি অবিনয়ীভাব ইত্যাদি অবগত হওয়া গেলে, এবং তৎসহ ধাতুপ্রকৃতি এবং পিতৃমাতৃ চরিত্র একত্রে বিচার করিলে উহাদিগের চরিত্র এক প্রকার নির্ণয় করা যাইতে পারে ।

কর্তৃপক্ষ উপযুক্ত হইলে স্বয়ং অথবা কোন বহুদর্শী প্রাজ্ঞ ব্যক্তিদ্বারা বরপাত্রীর চরিত্র অবগত হইবে ।

চাছ । বিদ্যা ও বুদ্ধি ।

একাধারে বিদ্যা ও বুদ্ধি উভয়েরই বিদ্যমানতা অতীব আদরণীয়,

কিন্তু উভয়ের অভাব অপেক্ষা কেবল-বুদ্ধি থাকা অনেক ভাল । অধুনা সমাজের অবস্থা যেরূপ, তাহাতে পুরুষের বিদ্যা ও বুদ্ধি থাকা যত আবশ্যক, স্ত্রীর তত দূর নহে । আমাদিগের শাস্ত্র-কারেরা বিবাহ্য্য নারীর বুদ্ধিমত্তী হওয়াই প্রয়োজনীয় বলিয়াছেন । বাস্তবিক দেখাও যাইতেছে যে, কেবল-বিদ্যাবতী স্ত্রী সচরাচর গৃহস্থিণী হইতে পারেন না; একথা সভ্যতম ইংরেজ জাতিও ইদানীং স্বীকার করেন । অতএব কন্যার কিছু বিদ্যা থাকে ভালই, কিন্তু তাহার বুদ্ধি থাকা একান্ত বাঞ্ছনীয় । গৃহস্থাশ্রমে বুদ্ধিবিহীন স্ত্রী হইতে স্বামীর ও পবিত্রবর্ণের যেরূপ অশ্রু ও অহিত উপস্থিত হয়, বুদ্ধিমত্তী নারী হইতে উহাদিগের সেইরূপ আনন্দ ও হিত লাভ হইয়া থাকে । বিশেষতঃ বুদ্ধিমত্তী ভার্যা হইতে গৃহস্থ সাংসারিক অনেক বিষয়ে সাহায্য প্রত্যাশা করিতে পারে । পুরুষের বিদ্যা থাকার অধিকতর আবশ্যকতা এই যে, সে তদ্বারা জীবিকার্জন করিতে সক্ষম হইতে পারিবে ।

কোন বিদ্বান্ ও বুদ্ধিমান্ ব্যক্তিদ্বারা বরকন্যার বিদ্যাবুদ্ধির পরিচয় লইবে ।

জ । ধর্ম ।

স্ত্রী পুরুষ একত্রে ধর্মাচরণ করিবে বলিয়া উভয়ে এক ধর্মাবলম্বী হওয়া বাঞ্ছনীয় । বোধ হয়, এই জন্যই স্ত্রীর অপরাধ নাম সহধর্মিণী হইয়াছে । স্বামীর ধর্মপ্ররুত্তি যেরূপ নারীর ধর্মপ্ররুত্তিও সেইরূপ হইবার অনেক সম্ভাবনা থাকিলেও, অনেক স্থলে ইহার ব্যতিক্রম ঘটিয়া থাকে । ইহার উপযুক্ত কারণও আছে । অসমসমাজে অবিবাহিতা বালিকাদিগের ধর্মভাব সচরাচর পিতৃ-বংশাবলম্বিত ধর্মের অনুরূপই হয়, কিন্তু

বালক বা যুবকদিগের শিক্ষা ও সংসর্গ গুণে বা দোষে অনেক স্থলে সেরূপ দেখা যায় না । পিতা আত্মিক, পুত্র নাস্তিক, পিতা পৌত্তলিক, পুত্র ব্রাহ্ম, একরূপ, দৃষ্টান্ত সমাজে এক্ষণে বিস্তর পাওয়া যায় । কিন্তু এদিগে বিবাহ কালে বরের ধর্ম-প্রশস্তির বিষয় কিছু মাত্র অবগত হইবার রীতি নাই । অধিকন্তু যে বয়সে বিবাহ ঘটে তখন তাহার ধর্মভাবের ঠিকঠাকপত্তি হয় না । এইহেতু ইদানীং অনেক স্থলে পুরুষকে বিবাহান্তে বিধর্মাবলম্বী হইতে দেখা যায় । দম্পতী মধ্যে বিসদৃশ ধর্মভাব ও ধর্মানুষ্ঠান নানা অন্তর্ধের নিদান হইয়া থাকে । ইহা অনেকেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকিবেন যে, কোন হিন্দু যুবক বিবাহান্তে খ্রীষ্ট বা সানুষ্ঠানব্রাহ্ম ধর্ম অবলম্বন করিলে তাহার স্ত্রীকে হয়ত পিতা মাতা ও শ্বশুর শাশুড়ীকে পরিত্যাগ করিয়া ঐ বিধর্মী স্বামীর অনুসরণ করিতে হয়, নতুবা বিধবা তুল্য চির-ছুঃখে পিতৃ বা শ্বশুর-গৃহে কাল যাপন করিতে বাধ্য হইতে হয় । ইত্যাদি । অতএব আমরাদিগের মতে বৈবাহিক সম্বন্ধাবধারণ কালে কন্যাবংশের অবলম্বিত ধর্ম বরের (পরিণত বয়স্ক) অবলম্বিত ধর্মের সহিত ঐক্য বা অনুরূপ স্থির করিবে । একরূপ হইলে দম্পতী মধ্যে ধর্মোন্নতি হইবে এবং বিসদৃশ ধর্ম ও তদুৎপন্ন অনিষ্ট বিরল হইয়া যাইবে, সন্দেহ নাই ।

বিবাহ-সম্বন্ধাবধারণ কালে বর ও কন্যার ধর্মভাব এবং অনুষ্ঠিত ধর্মের বিষয় কর্তৃপক্ষ কোন উপযুক্ত লোক দ্বারা অবগত হইবেন ।

২। বয়স্ ।

বৈবাহিক সম্বন্ধাবধারণে বরপাত্রীর উপযুক্ত বয়স্ নির্দ্ব্যর্থক

করা অতীব আবশ্যিক । যেহেতু সামাজিক সুখ দুঃখ এবং বিবাহের উদ্দেশ্য সফল বিফল ইত্যাদি গুরুতর বিষয় সমস্ত বৈবাহিক বয়োনিয়মের উপর বিস্তর নির্ভর করিয়া থাকে । কোন্ বয়সে ও ‘পরস্পর কত বয়োব্যবধানে স্ত্রী পুরুষ পরিণয়-সূত্রে সম্বন্ধ হইবে তাহা’ শাস্ত্রকারেরা নির্দ্ধারিত করিয়া গিয়াছেন । কথিত শাস্ত্রোক্ত বয়োনিয়ম ও তাহার উপযোগিতার বিষয় এই পুস্তকের অসম-বিবাহ পরিচ্ছেদে বর্ণিত হইয়াছে ।

ফলতঃ তাহা বর্তমান দেশ কাল পাত্রের উপযোগী বলিয়া আমরাদিগের বোধ হয় না । অনুশািন করিয়া দেখিলে প্রতীত হইবে, যে আর্য্য ব্যবস্থাপকেরা পূর্ব্বতন সামাজিক প্রয়োজন এবং আপনাদিগের বৈজ্ঞানিক জ্ঞানানুসারে উল্লিখিত বয়োনিয়ম অবধারণ করিয়াছিলেন । পুরাতন সমাজে প্রজাবন্ধির যথেষ্ট প্রয়োজন ছিল, সেই প্রয়োজন সুসিদ্ধির নিমিত্ত নারীদিগকে আবাল্য সন্তানোৎপাদন কার্যে নিয়োজিত করা অবশ্যই আবশ্যিক হইয়াছিল । এদিকে শাস্ত্রকারদিগের বৈজ্ঞানিক-জ্ঞান ও অসম্পূর্ণ ছিল । মনু ক্ষেত্র ও বীজ ক্রমান্বয়ে নারী ও পুরুষের সহিত তুলনা করিয়া গিয়াছেন । তাঁহার মতে ক্ষেত্র ও বীজের মধ্যে বীজই প্রধান, যেহেতু ক্ষেত্রবীজসহযোগে বাহা সম্ভূত হয় তাহাতে বীজলক্ষণই লক্ষিত হইয়া থাকে । সেইরূপ নারী ও পুরুষের মধ্যে পুরুষই প্রধান, কেননা নারী ক্ষেত্ররূপা এবং পুরুষ বীজস্বরূপ । * এই বুদ্ধিতেই, বোধ হয়, ব্যবস্থাপকেরা পুরুষের পরিণত বয়সে বিবাহ ও সন্তানোৎপাদনের এত আব-

শাক্তা নিদ্দেশ করিয়াছেন এবং নারীদিগের বিবাহ ও গর্ভধারণের জন্য পরিণত বয়স প্রতীক্ষা করা প্রয়োজনীয় বোধ করেন নাই । বাহাইউক এই বয়োনিয়ম তখনকার প্রকৃতি-শাসিত সমাজে তাদৃশ অনিষ্টোদ্ভব করিতে পারে নাই । কিন্তু কাল পরিবর্তনে সামাজিক অবস্থা পরিবর্তিত হইলে শাস্ত্রীয় শাসন স্লথ হইয়া পড়িল, শাস্ত্রোক্ত বৈবাহিক বয়োনিয়ম সমাজে অনাদৃত হইতে লাগিল, এবং পূর্ষপ্রচলিত আচার ব্যবহারও উপেক্ষিত হইল । তখন বাল্য-ও অসম-বিবাহ স্রোত প্রবাহিত হইয়া সমাজকে অবনতির পথে প্রক্লিপ্ত করিল; এক্ষণে উহা অবনতির পরাকাষ্ঠায় উপনীত হইয়াছে । যদি আমরা এক বার অল্পসন্ধান করিয়া দেখি, যে সেই শোষা-বীৰ্য্য-শালী আৰ্য্যদিগের বংশে এক্ষণে এত দুর্বল সন্তান কেন জন্মগ্রহণ করিতেছে, তাহা হইলে জানিতে পারিব, যে উহা প্রধানতঃ বৈবাহিক বয়োনিয়মের কালপর-পর ব্যতিচারের অবশ্যম্ভাবিত ফল । অতএব বর্তমান সমাজিকগণের শারীরিক ও মানসিক দৌর্বল্য নিরাকরণের জন্য বৈবাহিক উপযুক্ত বয়স নির্ধারণ না করিয়া অন্যান্য সহস্র চেষ্টা করিলেও কৃতকার্য হইবার সম্ভাবনা নাই । সেই হেতু আমরা এস্থলে স্ত্রী পুরুষের উপযুক্ত বৈবাহিক বয়োনিয়ম অবধারণে প্ররত্ত হইতেছি ।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, * যে বিবাহের মুখ্য উদ্দেশ্য সন্তানোৎপাদন । আর সেই সন্তান দীর্ঘজীবী, স্বাস্থ্যসম্পন্ন ও বলিষ্ঠ হইবে, ইহাও যখন ঐ উদ্দেশ্যের অন্তর্নিবিষ্ট, তখন স্ত্রী পুরুষের যে বয়সে বিবাহ ঘটিলে উল্লিখিত উদ্দেশ্য সর্বতোভাবে সংসা-

ধিত হয়। সেই বয়সই যে বিবাহ পক্ষে উপযুক্ত, তাহার সন্দেহ মাত্র নাই । কথিত কাল অবসারণ করিতে হইলে ধর্মশাস্ত্র অপেক্ষা বিজ্ঞানের মত গ্রাহ্য ।

বিজ্ঞান শিক্ষা দেয়, অপরিণত ও রুদ্ধ বয়সে সন্তানোৎপাদন করিলে সে সন্তান দীর্ঘায়ু ও বলিষ্ঠ হয় না । * সুতরাং পূর্ণ-যৌবন, হইতে রুদ্ধত্বের পূর্ব কাল পর্য্যন্ত সন্তান প্রজনের উপযুক্ত সময় তাহা সহজেই স্থির হইতেছে । অঙ্গদেশে নারীদিগের ১৬ বৎসর বয়সে এবং পুরুষদিগের ২৫ বৎসর বয়সে পূর্ণযৌবন উপস্থিত হয়, আর উহাদিগের রুদ্ধত্বের প্রারম্ভ ক্রমান্বয়ে ৩৫ ও ৪৫ বৎসর বয়সে হইয়া থাকে । † অতএব এই মধ্যকাল আমাদিগের বিবেচনায় সন্তানোৎপাদন পক্ষে প্রশস্ত ।

আর, ‘আর্য্য-শারীর-বিজ্ঞানজ্ঞ মাননীয় ধনুস্তুরি স্থির করিয়াছেন যে, “পুরুষের বয়স পঞ্চবিংশতি বৎসর এবং নারী ষোড়শ বর্ষীয়া হইলে, স্ত্রী পুরুষে তুল্যবীৰ্য্য হয়” ‡ কিন্তু তিনি উপদেশ দিয়াছেন, পুরুষের “পঞ্চবিংশতি বৎসর বয়স হইলে দ্বাদশ বর্ষীয়া কন্যার সহিত বিবাহ দিবে । তাহাতে পিতার ন্যায় ধর্ম, অর্থ ও কামনা বিশিষ্ট সন্তান জন্মে” । § ইহার পরেই তিনি নির্দেশ

* বাল্য ও অসম বিবাহে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

† বঙ্গদেশে স্ত্রী পুরুষের রুদ্ধত্ব অনেকস্থলে আরো পূর্ব হইতে প্রারম্ভ হইতে দেখা যায় ।

‡ পঞ্চবিংশে ততোবর্ষে পুমান্ নারী তু ষোড়শে ।

সমভাগতবীৰ্য্যৌ তৌ জানীয়াৎ * * * * *

§ অথাস্মৈ পঞ্চবিংশতি বর্ষায় দ্বাদশবর্ষাং পত্নীমাবহেৎ । •

পিত্র্যধর্মার্থকামপ্রজাঃ প্রাপ্স্যতি । সূত্রং ।

করিতেছেন যে “অশ্রাপ্ত ষোড়শবর্ষীয়া নারী অশ্রাপ্ত পঞ্চবিংশতি-বর্ষ বয়স্ক পুরুষের সহযোগে সন্তানোৎপাদন করিলে সে সন্তান গর্ত্মৃত, অস্পায়ুঃ বা দুর্ব্বলেন্দ্রিয়ঃ হয় ; অতএব অত্যন্ত বালিকাবস্তাতে গর্ভাধান করাইবে না” । * ইহঁর মতে নারীর ছাদশোদ্ধ বর্ষে রজোদর্শন হয় । এই সমস্ত মত একত্রে বিচার করিলে ইহা স্পষ্ট প্রতীত হয় যে, ভগবান্ ধন্বন্তরি তাঁহার কালের প্রচলিত সামাজিক প্রথার বশবর্তী হইয়া যদিও বার বৎসর বয়সে অর্থাৎ রজোযোগের অব্যাবহিত প্রাক্কালে নারীর বিবাহ দিবার মত দিয়াছিলেন, কিন্তু ১৬ বৎসরের পূর্বে তাঁহার গর্ভোৎপত্তি না হয় তৎপক্ষে বিশেষ সাবধান করিয়া গিয়াছেন । †

* উনষোড়শবর্ষীয়ামশ্রাপ্তঃ পঞ্চবিংশতিং । যদ্যধন্তে পুমান্ গর্ভং কৃক্লিষ্টঃ স বিপদ্যতে ॥ জাতো বা ন চিরংজীবেক্সীবেক্সা দুর্ব্বলেন্দ্রিয়ঃ । তন্মানত্যন্তবালয়াং গর্ভাধানং ন কারয়েৎ ॥

সুশ্রুত

† ধর্ম্মশাস্ত্রে নির্দেশ আছে, যে নারী বাল্য কালে পিতার, এবং যৌবনে পতির বশে থাকিবে । ‡ এই বাল্য কালের পরিমাণ বোল বৎসর পর্য্যন্ত, তদন্তর যৌবন কাল গণ্য করা যায় । § এই সময়েই স্বামী স্ত্রীর রক্ষণাবেক্ষণ না করিলে কথিত শাস্ত্রানুসারে তাঁহাকে

‡ বাল্যে পিতুর্ক্ৰমশে তিষ্ঠেৎ পানিগ্রাহস্য যৌবনে । মনু ৫, অ. রক্ষেৎ কন্যাং পিতা বাল্যে যৌবনে পতিরেব তাং । গারুড় ৯, অ.

§ আষোড়শান্তুবেৎ বালস্তরুণস্তত উচ্যতে । রুক্মস্যাং সপ্তভে-
রুদ্ধং বর্ষীয়ান্ নবভেঃ পরং ॥ শব্দকম্পাদ্রুমধৃত স্মৃতি ।

উনষোড়শ বর্ষস্ত নরোবালো নিগদ্যতে । সুশ্রুত ।

বালেতি গীয়তে নারী যাবৎ ষোড়শ বৎসরং ।

তন্মাং পরঞ্চ তরুণী যাবদ্ধাত্রিশতং ভবেৎ ॥ ভাবপ্রকাশ ।

অপিচ, পাশ্চাত্য শারীর-বিজ্ঞানবেত্তা সুবিখ্যাত গ্যাক্টন সাহেব (তাঁহার জননেদ্রিয়-বিষয়ক পুস্তকে, ৮৫।৮৬পৃঃ) উল্লেখ করিয়াছেন, যে “স্বাস্থ্যসম্পন্ন যুবক মধ্যম ২৫ বৎসর বয়ঃক্রমের পরে স্বকীয় অবস্থা দার পালনে অনুকূল হইলে বিবাহ করিবে” । স্বলাভের তিনি বলেন, যে “পরিণত বয়স্ক পুরুষ ও তাহার স্ত্রীর বয়সের অন্তরাল সাধারণতঃ ১০ বৎসর হওয়া আবশ্যিক । কেননা তাহা হইলে স্ত্রী পুরুষ উভয়েরই জনন ক্ষমতা এক সময়েই নিবৃত্ত হইতে পারে । পরন্তু যদি কেহ তরুণ বয়সে বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে তবে ১৫।১৬ বৎসরের বালিকাকে পরিণয় না করিয়া তাহার আপন বয়সের কথঞ্চিৎ সমিহিত-বয়স্কা নারীকে মনোনীত করা কর্তব্য” ।

এক্ষণে উল্লিখিত আর্য ও পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক মত পর্যালোচনা করিলে অবগত হওয়া যায়, যে পুরুষের বৈবাহিক কাল সম্বন্ধে (অন্য ২৫ বৎসর বয়ঃক্রম হইতে) কোন মতদ্বৈধ নাই, নারীর বিবাহের বয়স সম্বন্ধে কিছু ভিন্ন মত আছে । অর্থাৎ ধনুস্তরি বার বৎসর এবং গ্যাক্টন বোডশোল্ড বর্ষ নারীদিগের পরিণয় কাল বলিতেছেন । এই মতবিরোধ, বোধ হয়, দেশ ও সামা-

নিন্দনীয় হইতে হয় । অপর, অদভা কন্যা ঋতুমতী হইয়া স্বয়ম্বরের পূর্বে তিন বৎসর অর্থাৎ ১৫।১৬ বৎসর বয়ঃক্রম পর্য্যন্ত প্রতীক্ষা করিবে ব্যবস্থা আছে । ইহাতে বোধ হয়, যে পুরাকালে বিবাহান্তেও সাধারণতঃ বোডশ বর্ষ পর্য্যন্ত রমণীর স্বামী সহবাসে থাকিবার রীতি ছিল না । এক্ষণেও মাদ্রাজ, বোম্বাই, পঞ্জাব ও উত্তর পশ্চিমাঞ্চল প্রদেশে, ততদূর না হউক, যাবৎ কন্যা রজ্জো-দর্শন না করে তাবৎ সে শস্তুরালয়ে প্রেরিত বা স্বামী সংসর্গে নিয়োজিত হয় না ।

জিক অবস্থা ভেদে ঘটয়া থাকিবে । ফলতঃ উহাদিগের গর্ভাধান ষোল বৎসরের পরে সংঘটন হয় ইহা উভয় বৈজ্ঞানিকেরই অভিপ্রেত । অতএব যদি উৎকৃষ্ট সংস্থান এজন্য বিবাহের মুখ্য উদ্দেশ্য হয়, তবে অত্যন্ত নারীর ১৬ এবং পুরুষের ২৫ বৎসর অথবা উহার অনতিপূর্বে কাল হইতে বিবাহের কাল গণ্য করা উচিত । যদি বল উক্ত কালের বহু পূর্বে (যেমন, ধর্ম্মস্তরির মতে নারীর বার বৎসরে) বিবাহ হইবার বাধা কি? তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, সম্মানোৎপাদনোপযুক্ত কালের পূর্বে পরিণয় সূত্রে বন্ধ হইয়া স্ত্রী পুরুষের পরস্পর পৃথক্ রূপে বাস করা (বিশেষতঃ বর্তমান হিন্দু সমাজে, যেখানে বিধবা বিবাহ অপ্রচলিত), অথবা অকালে সম্মান এজন্যে প্ররত হওয়া কোন মতেই সম্ভব বা মঙ্গলজনক ইহতে পারে না । কিন্তু ছুঃখের বিষয়, উল্লিখিত বিজ্ঞানানুগত দৈবাহিক বয়োনিয়ম সহস্র হিতজনক হইলেও অসমাজে নানা কারণে ইদানীং অনাদৃত দেখা যায় । সমাজের বর্তমান অবস্থায় ঐ নিয়ম সহসা প্রচলিত হওয়াও সহজ বোধ হয় না । কেননা বহু দিন ব্যাপ্যবিবাহের প্রচলন, বিলাসাত্যাস এবং ব্রহ্মচর্য্যের (পুরুষের পক্ষে) নিয়ম ভঙ্গ প্রযুক্ত অধুনা সামাজিকগণের, কি স্ত্রীর, কি পুরুষের, অকালে কামোদ্ভূত উৎকীর্ণ এবং তন্নিবন্ধন উহাদিগকে অকালে ইন্দ্রিয়সেবার প্ররত দেখা যায় । এক্ষণে যদি সহসা নারীদিগকে ষোড়শ বর্ষ এবং পুরুষগণকে পঞ্চবিংশতি বর্ষ পর্য্যন্ত অবিবাহিত রাখা যায়, তাহা হইলে স্থলবিশেষে ব্যভিচারের আশঙ্কা হইলে হইতে পারে । যদিও কালে তাদৃশী আশঙ্কা সামাজিকগণের মন হইতে আপনা আপনিই তিরোচিত হইতে পারিবে, কিন্তু

বত দিন তাঁহা না হইতেছে তত দিনের জন্য একটী অভিনব বৈবাহিক বয়োনিয়ম অবধারিত হওয়া নিতান্ত আবশ্যিক ।

সমাজের বর্তমান অবস্থায় গ্রন্থকারের বিবেচনায় 'নারীর ম্যুনিকম্পে ১৩১৪' বৎসর ~~এক~~ পুরুষের ২৩২৪ বৎসর বয়সে পরিণয়ের কাল হওয়া উচিত । দম্পতী মধ্যে বয়সের ব্যবধান সাধারণতঃ দশ বৎসর থাকা বাঞ্ছনীয় । এরূপ নিয়মে বিবাহ নির্বাহিত হইলে অধিকাংশ স্থলেই উপযুক্ত কালে সন্তানোৎপন্ন হওয়ায় সামাজিকগণের বর্তমান দৈহিক ও মানসিক দৌর্বল্য ক্রমশঃ দূরীভূত হইতে থাকিবে । তদ্বিন্ন ইহাতে বাল-বিধবার, বিশেষতঃ অনপত্য বিধবার, সংখ্যা বিস্তর হ্রাসহইয়া পড়িবে, সন্দেহ নাই । কিন্তু হায়! বর্তমান সমাজে লোকের বাল্য-বিবাহে প্ররতি যেরূপ প্রবল দেখা যায়, তাহাতে প্রস্তাবিত বয়োনিয়মও যে সর্বত্র আদৃত হইবে, তাহার প্রত্যাশা অল্প; বিশেষতঃ নারীদিগের বৈবাহিক বয়স্ সম্বন্ধে অনেকস্থলে আপত্তি উপস্থিত হইতেই পারবে । প্রথমতঃ যে বয়সে তাহাদিগের বিবাহ দিবার প্রস্তাব করা হইল, সে সময়ে তাহারা অনেকে প্রাপ্ত-রজ্জ্ব হইবে । অবিবাহিতা রমণীর রজোদর্শন হিন্দু-ধর্ম-শাস্ত্রের ও সামাজিক রীতির বিরুদ্ধ । দ্বিতীয়তঃ সামাজিকগণ ইহা অনায়াসে বলিতে পারেন, যে তত অধিক কাল নারীকে অমুঢ়া রাখিলে ব্যভিচার ও তদানুসঙ্গিক অনিষ্টের সম্ভাবনা আছে ।

প্রথম আপত্তির উত্তরে আমরা এই বলিব যে, বিবাহের পূর্বে নারীর রাজ্যোযোগ ধর্ম-শাস্ত্র ও বর্তমান সামাজিক আচারের যে এত বিরুদ্ধ হইয়াছে, তাহা কেবল ধর্ম প্রণেতা ও সামাজিকগণের অসম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিকজ্ঞান হইতে সমুদ্ভূত ।

রসনী ঋতুমতী হইলেই সে গর্ভধারণ করিতে পারে; সত্য; কিন্তু যেমন শিশুর দন্তোদ্বেদ ও চর্ষণ ক্ষমতা হইলেই তাহাকে কঁচিন জব্য আহার করিতে দেওয়া উচিত হয় না, কেননা তখনও তাহার পরিপাক ও সমীকরণ শক্তি যথোপযুক্ত প্রবল হইতে বিলম্ব থাকে, সেইরূপ নারী ঋতুমতী ও জীবন পদবীতে পদার্পণ করিলেই তাহাকে গর্ভধারণের উপযুক্ত বলিয়া গির করা হইতে পারে না, কেননা তৎকালে (১৬ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত) তাহার স্নগর্ভধারণোপযোগী দৈহিক সমৃদ্ধি লাভ হয় না। অতএব বিবাহের পূর্বে (অভাবতঃ ২১৩ বৎসর) নারীদিগের রাজ্যোষোগ হিতকর ভিন্ন অনিষ্টজনক নহে।

দ্বিতীয় আপত্তির উত্তরে আমরাদিগের বক্তব্য এই যে, রজঃস্রাব হইলে যদিও নারীদিগের আকৃতিক নিয়মে পূর্ব-সঙ্গতির প্ররতি জন্মে, কিন্তু উহাদিগের বাল্যাবস্থায় তাদৃশী প্ররতি এত প্রবল হয় না, যে তাহা সহজে চরিতার্থতা লাভে উন্মুখ হইবে। দেখ, এ দেশের মুসলমান ও খ্রীষ্টিয়ান কন্যারা বয়স্ক না হইলে সচরাচর পাক্ষা হয় না; কে তাহাদিগের মধ্যে বিবাহের পূর্বে কয়টি নারীকে ব্যাভিচার দোষ স্পর্শ করে? অধিকন্তু আমরাদিগের বর্তমান সমাজের বহু সংখ্যক সখবা ও বিধবা যুবতীরা পিত্রালয়ে যে রূপে ব্যাভিচার দোষ হইতে অব্যাহত থাকিয়া কালক্ষেপ করে, অশ্লুতা বালিকারা ১৮১৪ বৎসর (অথবা ষোড়শ বর্ষ) বয়ঃক্রম পর্য্যন্ত কি সে রূপে থাকিতে পারিবে না?

উপরে বরপাত্রী নির্বাচন বিষয়ে যাঁহা বক্তব্য ছিল, তাহা এক প্রকার বলা হইল। এক্ষণে কোন্ ২ ব্যক্তির পরিণয়

ব্যাপারে ক্রিষ্ট হওয়া উচিত এবং কাছার বা উচিত নহে, তৎসম্বন্ধে ২।৪ টী কথা বলিয়া বর্তমান প্রস্তাবের উপসংহার করা যাই-
তেছে । ব্যক্তিগতেরই যথোপযুক্ত কালে পরিণয় হুত্রে বন্ধ
হওয়া আপাততঃ উচিত বোধ হইলেও, বাস্তবিক সেক্রুপ হওয়া
বাঞ্ছনীয় নহে । প্রথমতঃ জননশক্তি-বিরহিত এবং উৎকট
রোগগ্রস্ত পুরুষদিগের, আর ঐ রূপ গর্ভধারণ-শক্তিহীন এবং
ক্লান্ত নারীদিগের পরিণয় সংঘটন হওয়া অনুচিত । যেহেতু
ইহাদিগের বিবাহে সম্ভানোৎপাদন, অথবা উৎপাদিত সম্ভান
বলিষ্ঠ, নিরায়য় এবং দীঘায়ু হইবে না । দ্বিতীয়তঃ স্ত্রী-পুত্র-
তরণপোষণে অক্ষম ব্যক্তির পরিণয় শৃঙ্খলে বন্ধ হওয়া অবিশেষ ।
কেননা তদ্বারা সমাজে দারিদ্র্য-স্থখ বিস্তৃতি ও তৎসঙ্গে বহু
অনিষ্ট উপস্থিত হইবে । পক্ষান্তরে স্বাস্থ্য ও উৎপাদিকা-শক্তি
সম্পন্ন অথচ ক্ষমবান্ ব্যক্তিগণের যথা সময়ে পরিণয় সংঘটন
হওয়া প্রার্থনীয়, যেহেতু তদ্বারা সমাজের বহুবিধ স্বখ ও উন্নতি
লাভের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা ।

সমাপ্ত ।



শুদ্ধি পত্র ।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ ।
৫	৮	মহাবিরা	মহাবিরা
৬	৬	স্বত্রে	স্বত্রে
৬	৬	কিষা	কিষা
৬।১৭	১২।২৬	তাজা	তাজা
৬	১৯	পূর্বপাতিকে	পূর্বপাতিকে
৭	১৬	পুরুষের	পুরুষের
৮	১১	কবিকল্পনানিস্ত	কবিকল্পনানিস্ত
৬	২২	হবরা	হবরাঃ
৬	২৪	ধর্মকর্মোপযোগিনী	ধর্মকর্মোপযোগিনী
১১	১০	সন্তানোৎপন্ন	সন্তান উৎপন্ন
৬।৮৪।৯৪।৯৫ ;	২৩-২৪।২৪।১১।১৮	একপাতিত্ব	একপাতিত্ব
১২	২৩	সত্ত্বরে	সত্ত্বরে
১৩	১০	এই	সেই
৬	১৩	মেলবন্ধের	মেলবন্ধের
৬	২১	সামঞ্জের	সমাজের
১৪	২৫	উপনিবেশীরা	উপনিবেশীরা
১৬	২৫	পূর্বোল্লিখিত	পূর্বোল্লিখিত
১৯	১২	জাগ্রত	জাগ্রৎ
২১	১৫	অনিষ্টের	অনিষ্টের
২৩	১৫	প্রার্থনা	প্রার্থনা
৬।৫৭	১৯, ২৬।২০	কল্পক	কল্পক
২৪	৮	পুজোৎপন্ন	পুজোৎপত্তি
৩৩	১৭	একাধিকবছ	একাধিক
৩৪	১১	আনিত	আনীত
৬	১৩	প্রতিষ্ঠা	প্রতিষ্ঠা
৩৫	২১	বিশেষ	বিশেষ
৩৬।৩৪	৪।১৮	গৃহীত	গৃহীত

	১১	আছেন	আছে
ঐ	১৪	প্রবন্ধে বহুদোষিতা	প্রবন্ধে বহুদোষিতা
৩৭।১১।১৯৫, ২।১৩।৮		শারিরিক	শারীরিক
ঐ	১৮	বিরুদ্ধ	বিরুদ্ধ
ঐ।৫৯।৬৫।৮৫।১০৭, ১১।১৫।১১।১২।১২		ধ্বংস	ধ্বংস
ঐ	১৯	উপজীবিকা	উপজীবিকা
ঐ	২২	প্রকৃতি	প্রকৃতি
৩৮	৪	পানিগৃহীতা	পানিগৃহীতা
ঐ।১২৩। ১০ - ১১।১৩		আনুসঙ্গিক	আনুসঙ্গিক
ঐ	১৪	দুর্ব্যবহার	দুর্ব্যবহার
ঐ	২৩	স্বক্লেভ্যোহপি	স্বক্লেভ্যোহপি
ঐ	ঐ	বিশেষতঃ	বিশেষতঃ
৪০	৫	প্রলোভন	প্রলোভন
ঐ	৬	কাজক্ষণী	কাজক্ষণী
ঐ	১৬	শরিরী	শরীরী
ঐ	২০	গৃহীতাদিগের	গৃহীতাদিগের
৪৩।১৬৮	৪।২৫	শস্তুরালয়	শস্তুরালয়
ঐ	৫	নয়	নয়
ঐ	৫-৬।৮	শস্তুরের	শস্তুরের
৪৪	৪	নার্যোচিত	নারীজন-সুলভ
ঐ।৪৫।৪৬।১২৮, ১৮।১৯।২।৭,৯		অমান	অমান
ঐ	২৪	হইয়াছে	হইয়াছে
৪৫	ঐ	প্রা	প্রাণ
৪৬	১৫	বিদূষিত	বিদূষিত
ঐ	২১	দণ্ডনীয়	দণ্ডনীয়
৪৮	৫	পরিগণনীয়	পরিগণনীয়
৫০	৩	নিদ্রিট	নিদ্রিট
৫২	১৩	উঠিয়া	উঠিয়া
ঐ।৫৭।৫৯।৬৩	১৬।১৭।২০।২৪	অক্ষ	অক্ষ

৫৫	১০	পৃথক	নৃথক
ঐ	১৪	সৌকার্যার্থে	সৌকার্যার্থে
৫৬	২৪	পারস্কর	পারস্কর
৫৭	৩, ১৮, ২১, ১৭	সংসারিক	সাংসারিক
৫৮	৪	নার্যোচি	নারী-জনোচিত
ঐ	১৩	অতিথাসংকার	অতিথিসংকার
৬০	২৩	শঙ্খা	শঙ্খ
৬১	৯	গৃহস্থরা	গৃহস্থেরা
ঐ	২২	হতু	হেতু
৬২	১৫	ইপ্সিত	ঐপ্সিত
ঐ	২১	চতুর্ঘ্যাবধি	চতুর্ঘ্যাবধি
ঐ	২৩	পূজান্	পূজাণ্
৬৩	২৪	হত্বা	হত্বা
৬৪	৭	উপর্যুপরি ভর্য্যাকে	উপর্যুপরি ভাষ্যাকে
৬৫	২	সঙ্কচিত	সঙ্কুচিত
ঐ	৯	বৈয়ুথ	বিয়ুথ
ঐ	১২	দুরবস্থা	দুরবস্থা
৬৬	১৪	নিতম্বদেশ	নিতম্বদেশ
ঐ	২১	প্রত্যোজের	প্রত্যোজের
ঐ	২৩	ভবিষ্যন্তর	ভবিষ্যন্তর
ঐ/৬৮	২৩/৩	তত্ত্ব	তত্ত্ব
৬৭	১৮	অধিবেতু	অধিবেতু
ঐ	২০	তাহতে	তাহাতে
৬৮	১৫	পরিভ্যাজা	পরিভ্যাজা
ঐ	২৪	কামান্যুপভোগেন	কামান্যুপভোগেন
৬৯	৯	ব্যভিচারিণী	ব্যভিচারিণী
ঐ	১৩	হুঙ্কি রাশক্ত	হুঙ্কি রাশক্ত
ঐ/৭১	১৫, ১৯, ২৪/১৮	ব্যভিচার	ব্যভিচার
৭০/২৬	৮, ১১, ১৮/১৮, ১৯	রুগ্ন রুগ্না	রুগ্ন রুগ্না
৭১	১২	ব্যভিচারিতা	ব্যভিচারিতা

৭২/১৩০	৩/১৩	পতিভে	পতিভে
৩/১০২	৮/৬	মহান্দীর	মহান্দীর
৭৪	৩	প্রাচীনতম ইতি- বৃত্ত ঋক বেদের	প্রাচীন ইতি-বৃত্ত কৃষ্ণ যজুর্বেদের
৭৫	২	কিঞ্চিৎ	কিঞ্চিৎ
৭৬	১০	পাণিগ্রন্থাভিলাষী	পাণিগ্রন্থাভিলাষী
৭৭	২১	নার্যাতি	নার্যাতি
৭৮	৬	মুনসংহিতা	মুনসংহিতা
৭৯	১২	কিঞ্চিদুন	কিঞ্চিদুন
৮০	২৪	তাহার	তাহা
৮১	৮	যাজ্ঞবল্ক্য	যাজ্ঞবল্ক্য
৮২	১৪	শাস্ত্রসম্মত	শাস্ত্রসম্মত
৮৩	২০	করিয়া	করিয়া
৮৪	১৯	শঙ্কুচিত	শঙ্কুচিত
৮৫	২৫	তাজা	তাজা
৮৬	১২	প্রসংশা	প্রসংশা
৮৭	২১	সমর্থ	সামর্থ্য
৮৮	২৬	উৎপন্ন	উৎপাদন
৮৯	১০	দুইবেল	দুইবেলা
৯০	১৬	বিষয়াশক্তি	বিষয়াসক্তি
৯১	২২/২৪	যোতিনাঞ্চ	যতিনাঞ্চ
৯২	২৩	দ্বিসিদ্ধমন্ত্রকং	দ্বিসিদ্ধমন্ত্রকং
৯৩	৫-৬	মুসলান	মুসলমান
৯৪	৮	অতিথীকে	অতিথিকে
৯৫	১৬	জন্মান্তরীণ	জন্মান্তরীণ
৯৬	১৭	জননাদি	জননাদি
৯৭	২৩	ব্রহ্মপতি	ব্রহ্মপতি
৯৮	৮	বলিয়	বলিয়া
৯৯	১৬	ভাত্	ভাত্
১০০	২৫	পূজানাং	পূজাণাং

৯২	ক	স্বতন্ত্রতা	স্বতন্ত্রতা
৯৩	১৮৮৯	২২৩১২	যুবতিদিগের
৯৪	৭-৮	অনিষ্টোৎপাদিত	অনিষ্টোৎপত্তি
৯৫	১১৮	৭১৫	উৎসিন্ন
৯৬	১২২	২০১৫	অনুযাত্র
৯৭	২৩	অনিষ্টোদ্ভাবিত	অনিষ্টোদ্ভব
৯৮	১০	ব্রহ্মচর্য্যভুটান	ব্রহ্মচর্য্যভুটান
৯৯	৯	অনিবাধ্য	অনিবাধ্য
১০০	২৫	অর্থলিঙ্গা	অর্থলিপসা
১০১	২	বানিজ্যাদির	বাণিজ্যাদির
১০২	১২	করিয়ছেন	করিয়াছেন
১০৩	২১	ব্যভিচারাক্ষ্য দুষণে	ব্যভিচারাক্ষ্য দুষণে
১০৪	১৬	পথীক	পথিক
১০৫	২০	সন্তানোৎপাদিত	সন্তান উৎপন্ন
১০৬	২৪	সুদ্র	সুদ্র
১০৭	৫২০	তদনুসঙ্গিক	তদানুসঙ্গিক
১০৮	৬	দুশ্চারিত্রা	দুশ্চরিত্রা
১০৯	২২	প্রয়োজোগীতা	উপযোগিতা
১১০	১৬	বিষয়ে	বিষয়ে
১১১	২৩	সাক্ষ্য	সাক্ষী
১১২	১১	আজ্ঞানুসারে	আজ্ঞানুসারে
১১৩	১১৫	১১১৯	দুষ্য
১১৪	১৩৬	২০১৭	আসুর
১১৫	১৮	ফলোপধায়নী	ফলোপধায়িনী
১১৬	১১৭	৪১১০	প্রণালী
১১৭	১৯	ব্রহ্ম	ব্রহ্ম
১১৮	১৩	প্রমাণ	প্রমাণ
১১৯	৩	আসি	আসিতে
১২০	১৯	কত্রিয়াজাতমেবদু	কত্রিয়াজাতমেবদু
১২১	২২	অপকষ্ট	অপকষ্ট

১১৩১৩৭	১৫-১৬১৭	তদন্তর	তদন্তর
ঐ	২১	দ্বিজাতিনাং	দ্বিজাতিনাং
১১৪	১২	পৈগীনমী	পৈগীনসি
ঐ	১৭	দ্বিজগণা	দ্বিজগণা
১১৫	২৫	দেহীনাম্	দেহীনাম্
১১৬	২১	ইহ	ইহা
১১৮।১৬৫	৩।১৬	সমাজিকগণের	সামাজিকগণের
১২১	১৮	জাত্যাংশে	জাত্যাংশে
ঐ	১৯	রাড়ী	রাঢ়ী
১২২	৫	অগৌরবাবিত	অগৌরবাবিত
ঐ	১৫	সম্পাদিত	সম্পাদিত
ঐ	১৬	সম্প্রদায়িকের	সাম্প্রদায়িকের
১২৩	৮	আগ্রোচ, আব্রজ	আগ্রোচা, আব্রজা
ঐ	১২	প্রয়োজোগিতা	প্রয়োজন
ঐ	১৮	প্রভিত	প্রভাবিত
ঐ	২৩	অনিষ্টোদ্ভূত	অনিষ্ট উদ্ভূত
১২৪	১৬	জীবিকার্জনের	জীবিকার্জনের
১২৫	১৪	গৃহস্থালীর	গৃহস্থালীর
১২৯	২	ঋত্বিকের	ঋত্বিকের
১৩১	২৪	অজয়	অজের
১৩৪	২৫	পর্কধ্যায়	পর্কধ্যায়
১৩৫	৭	পরিমানেও	পরিমাণেও
১৩৬	৭	প্রজাপতা	প্রজাপতা
১৩৭	১৬	লাঘবতা	লাঘব
১৩৯।১৫০	১৩।২৩	কৌলিন্য	কৌলীন্য
১৪০	২২	ইহাদ্বারা	ইহা দ্বারা
১৪১	১৮	ধনাপধ্যয়	ধনাপব্যয়
১৪২	২৫	সংক্রামক	সংক্রামক
১৪০	২১	অজসৌষ্ঠব	অজসৌষ্ঠব
১৪১	৫	বলিয়া	খাকিলে যে

ক্র	পৃ	সরকারি বসঙ্গী	সরকারি বসঙ্গী
১৫২	১৭	ববের	ববের
১৫৩	২২	বয়ক্রমে	বয়ঃক্রমে
১৫৪	২৫	উদাহত	উদাহত
১৫৫	৩৭	শোণিত	শোণিত
ক্র ১৫৬-১৫৭, ২০১৫১২১৩		মাংসপেশী	মাংসপেশী
ক্র	২২	অসামঞ্জস্যতা	অসামঞ্জস্যতা
১৫৬	২২	মণিবন্ধ	মণিবন্ধ
ক্র	২৫	ধূসরবর্ণ	ধূসরবর্ণ
১৫৭	৪	ভারি	ভারি
ক্র	১৩	একসীরা	একসীরা
১৫৯	১৫	ন্যাস্ত	ন্যাস্ত
ক্র	১৫	অদূরদর্শিতা	অদূরদর্শিতা
১৬০	১৮	উদাহত	উদাহত
ক্র	২০	আঞ্চলানীয়	আঞ্চলানীয়
১৬৩	১৫	শস্ত্র	শস্ত্র
১৬৪	৫	বয়োব্যবধান	বয়োব্যবধান
১৬৬	৭	প্রজনের	প্রজনের
১৬৭	৯	অব্যবহিত	অব্যবহিত
ক্র	১২	উন	উন
ক্র	২২	রুদ্ধ	রুদ্ধ
ক্র	২২-২৩	সপ্ততেরুদ্ধ	সপ্ততেরুদ্ধ
১৭০	১০	দূরীভূত	দূরীভূত
ক্র ১৭১	২০/২১	অনুচা	অনুচা
ক্র	২১	তদানুসঙ্গিক	তদানুসঙ্গিক
১৭১	১০	পূর্বে	পূর্বে
ক্র	১৭	বিবাহের	বিবাহের

এই পুস্তকের যে স্থলে—আখ্যায়ী, গাঙ্কর, সবে—শব্দ আছে সেই স্থলে—আখ্যায়ী, গাঙ্কর, সবে—শব্দ পাঠ করিতে হইবে।

৪ পৃষ্ঠার ৯ পংক্তির ছেদের পরে—অপর একস্থলে কৰ্ণ ভূষোদ-
নকে বলিতেছেন, “বিশেষতঃ বহু ভৰ্ত্তা স্ত্রীলোকদিগের অতীব
আদরনীয়, কৃষ্ণা সেই রমণী-কুল-বাহিত ফল বিনা যত্নে প্রাপ্ত
হইয়াছেন,” —পাঠ করিতে হইবে ।

